学校規模等について考えるアンケート (保護者用)

いずれ	いかに	印をつけ	け、右側にある	3 、〔	〕の中に該当す	「る数字を記	3入してくだ:	さい。
【あなが	たのお	子さんに	ついて】					
問 1	あな	よたのお子	^と さんが通われ	っている小学	校又は卒業した	:小学校はと	ごこですか。	
	進	韭修小	修道小	有緝小	早修小	中島小		
	剧	用倫小	厚生小	神社小	大湊小	佐八小		
	扂	3山小	浜郷小	四郷小	豊浜東小	豊浜西小	١	
	1	比浜小	東大淀小	城田小	上野小	二見小		
	21 🐴	〉一色小	22 小俣小	23 明野小	24 御薗小	25 その他		
							問1〔)
【学校	規模・	学級人数	なについて】					
問 2	伊勢	専市では子	ともの人数 <i>た</i>	が減少し、1	学年が1学級の	小規模の学	校が増えてい	ます。
	1 学年	Fが1学級	みの小規模の学	ዸ校の良い点	、そうでない点	について、と	どう思われま	すか?
(1)	生と児	己童生徒、	また児童生徒	 目士が親密	な関係になるこ	ことができる	00	
₹	う思う	5 &	ごちらとも言え	たない	そうは思わない	1	問2(1)〔)
(2) 先	生の目	が行き届	きやすく、き	め細かな指	(導を受けること	こができる。		
7	う思う	5 E	ざちらとも言え	にない	そうは思わない	1	問2(2)〔)
(3)以	とりゃ	安心感な	ど家庭的な雰	閉囲気の中で	が勉強ができる。			
7	う思う	5 &	ざちらとも言え	たない	そうは思わない	1	問2(3)〔)
(4)-	-人ひと	こりの活動	かり場が増え、	責任感が育	う。			
7	う思う	5 &	ざちらとも言え	たない	そうは思わない	1	問2(4)〔)
(5)な	フラスを	きえがない	にとにより、	友人関係が	固定化したり、			
友	5人関係	系に序列が	べできたりする	5.				
7	う思う	5 6	ざちらとも言え	たない	そうは思わない	1	問 2 (5)〔)
(6) 児	己童生徒	き 同士の競	別合い(切磋	[琢磨] など	この機会が少ない	١.		
7	う思う	5 6	ざちらとも言え	にない	そうは思わない	1	問2(6)〔)
(7)	くポーツ	ノや音楽な	どの集団活動	加に制約を受	きける。			
7	う思う	5 6	ざちらとも言え	たない	そうは思わない	1	問 2 (7)〔)
(8)集	€団の中	っでの協調	間性や適応力が	「育ちにくい	١.			
7	う思う	5 6	ざちらとも言え	にない	そうは思わない	١	問2(8)〔)
問 3					以下とすること			
					しいと思われま	きすか。(小	・中ともに回	答)
(1)小)人数について					
			0 人程度が適		1 学級の定	員は 35 人程	i度が適当でa	うる 。
			は30 人程度が	適当である				
	その化	•)	問3(1)〔)
(2) 中)人数について					
			0人程度が適		1 学級の定	員は35人程	健度が適当で む	うる 。
			は30 人程度が	適当である		_	55 A (-) 4	
68 -1	その他	•		- 1. 32 1. 1- 1-)	問3(2)〔]
問 4	法令	∜では、小	\中学校の適正	-な字校規模	の条件として、	'字級数がま	5おむね12:	字級 ~

	18字級まであること」	こめりより。(小字	- 校:1 字年めたリ 2~	3子級、甲子校:	1 字
	年あたり4~6 学級)				
	小学校や中学校の1学年を	あたりの学級数は、	、どれくらいが望まし	いと思われますが	ኃ \ ?
(1	1)小学校の1学年あたりの望る	ましい学級数			
	1 学級がよい	2 ~ 3 学級がよ	. 1		
	4~5学級がよい	6 学級以上がよ	. 1	問4(1)〔)
(2	2) 中学校の1学年あたりの望る	ましい学級数			
	1 学級がよい	2~3学級がよ	1		
	4 ~ 5 学級がよい	6 学級以上がよ	. 1	問4(2)〔)
[j	通学距離について】				
問	5 法令では、小中学校の過	適正な学校規模の	条件として、「通学距離	誰が小学校にあっ	ては
	おおむね4km以内、中学	校にあってはおお	おむね6km以内であ	ること」とありま	す。
	あなたは、小学校へのi	通学距離について 、	、どのように考えられ	ますか?	
	ご自分の考えに近いものを	を ~ から選ん	でください。また、	~ 以外の場合	は、
	その他に記入してくだる	さい。			
	通学距離は、2km程度までが	が適当である。			
	通学距離は、3km程度までが	が適当である。			
	通学距離は、4km程度までが	が適当である。			
	公的交通機関等、通学手段が研究	雀保されていれば、	、通学時間や通学距離	iにこだわらない。	
	その他 ()	問5〔)
問	6 中学校への通学距離に	ついて、どのよう	に考えられますか?	ご自分の考えに	近い
	ものを ~ から選んで	ください。また、	~ 以外の場合は、	その他に記入	して
	ください。				
	通学距離は、2km程度までが	•			
	通学距離は、3km程度までが				
	通学距離は、4km程度までが				
	通学距離は、5km程度までが				
	通学距離は、6km程度までが	•			
	公的交通機関等、通学手段が研究	確保されていれば、	、通学時間や通学距離		
	その他 ()	問6〔)
[-	その他ご意見があればお書き	下さい】			

以上、ありがとうございました。

学校規模等について考えるアンケート (中学生用)

	ι١	ず	れか	に 印をつ	け、右	側にある	ઢ ()	の中ロ	に該当る	する数	マ字を記	記入し	して	くださ	きい。
ľ	あ	な	た自	身につい	て】											
問		1		あなたが卒	業した	小学校は	はどこで	ゔすか。								
				進修小	修证	道小	有緝	小	早	修小	中	島小				
				明倫小	厚组	± 小	神社	<u>:</u> 小	大	湊小	佐	八小				
				宮山小	浜夠	郎小	四鄉	小八	豊	浜東小	豊	浜西/	J١			
				北浜小	東ス	大淀小	城田	小	上	野小	_	見小				
				21 今一色小	22 小信	吴小	23 明野	小人	24 御[蔔小	25 Z	の他				
													R	引 1	()
	学	杉	泛規 模	・学級人	数につ	ハて】										
問		2]	伊勢市では	けともは	の人数な	が減少し	,、1学	年がつ	1 学級σ)小規	模の学	ዸ校が	増え	とてい	ます。
			1 '	学年が1学	級の小規	見模の学	校の良	い点、	そう	でない。	点につ	いて、	<u>:</u> تع	う思し	ハます	⁻ か?
(1)	先生	と児童生徒	、またり	見童生 徒	 目士が	親密な	関係	になるこ	ことか	できる	3。			
			そう	思う	どちらん	ヒも言え	たない	7	うは	思わない	1		問 2	(1)	()
(2)	先生	の目が行き	届きやす	すく、き	め細か	な指導	を受	けること	ヒがて	きる。				
			そう	思う	どちらん	ヒも言え	にない	7	うは	思わない	1		問2	(2)	()
(3)	ゆと	リや安心感	など家庭	庭的な雰	囲気の	中で勉	強強が.	できる。						
			そう	思う	どちらん	ヒも言え	にない	7	うは	思わない	1		問 2	(3)	()
(4)	一人	ひとりの活	動の場が	が増え、	責任感	が育つ)。							
			そう	思う	どちらん	ヒも言え	たない	7	うは	思わない	1		問 2	(4)	()
(5)	クラ	ス替えがな	いことに	こより、	友人関	係が固	定化	したり、						
			友人	関係に序列	ができれ	こりする	· >									
			そう	思う	どちらん	ヒも言え	にない	7	うは	思わない	1		問 2	(5)	()
	_	_			** * .	せって	さたくま		144. 4							
(6)	児童:	生徒同士の	競い合い	八(切碌	E 塚磨)	などの)機会;	が少ない	I°					
			そう	思う	どちらん	とも言え	にない	7	うは	思わない	1		問 2	(6)	()
(7)	スポ	ーツや音楽	などの	集団活動	かに制約	を受け	ける。							
			そう	思う	どちらん	とも言え	にない	7	うは	思わない	1		問 2	(7)	()
(8)	集団	の中での協	調性や道	適応力か	育ちに	. < ۱ ۱ _۰								
			そう	思う	どちらん	ヒも言え	にない	7	うは	思わない	1		問 2	(8)	()
問		3		小中学校で	では法令で	で、1学	≥級を 4	0 人以	下とす	ること	にな	ってい	ます	が、	小学	校の 1
			学	級あたりの	人数は、	どれく	らいが	望まし	بعامار	思います	すか 。	(小,	中と	もに	回答)
(1)	小学	校の1学級	の人数し	こついて	-									
			1 🗦	学級あたり	40 人程	度が適う	当である	,)	1	学級の	定員に	は35 人	、程度	が退	当で	ある。
			1 :	学級の定員	は30人	程度が	適当では	ある								
			そ	の他 ()	問3	(1)	()
(2)	中学	校の1学級	の人数に	こついて	-									
			1 🗦	学級あたり	40 人程	度が適う	当である	, ,	1	学級の	定員に	\$ 35 人	、程度	が退	当で	ある。
			1 :	学級の定員	は30人	程度が	適当では	ある								
			そ	の他 ()	問3	(2)	()

問 4 - 法令では、小中学校の適正な学校規模の条件として、「学級数がおおむね12学級~ 18学級まであること」とあります。(小学校:1学年あたり2~3学級、中学校:1学 年あたり4~6学級)

小学校や中学校の1学年あたりの学級数は、どれくらいが望ましいと思いますか?

(1)小学校の1学年あたりの望ましい学級数

1学級がよい

2~3学級がよい

4~5学級がよい

6学級以上がよい

問4(1)[

(2)中学校の1学年あたりの望ましい学級数

1学級がよい

2~3学級がよい

4~5学級がよい 6学級以上がよい

問4(2)〔)

【通学距離について】

問 5 法令では、小中学校の適正な学校規模の条件として、「通学距離が小学校にあっては おおむね4km以内、中学校にあってはおおむね6km以内であること」とあります。 あなたは、小学校への通学距離について、どのように考えますか?

ご自分の考えに近いものを ~ から選んでください。また、 ~ 以外の場合は、 その他に記入してください。

通学距離は、2km程度までが適当である。

通学距離は、3km程度までが適当である。

通学距離は、4km程度までが適当である。

公的交通機関等、通学手段が確保されていれば、通学時間や通学距離にこだわらない。 その他() 問5〔)

問 6 中学校への通学距離について、どのように考えますか? 自分の考えに近いものを ~ から選んでください。また、 ~ 以外の場合は、 その他に記入してくださ L1

通学距離は、2km程度までが適当である。

通学距離は、3km程度までが適当である。

通学距離は、4km程度までが適当である。

通学距離は、5km程度までが適当である。

通学距離は、6km程度までが適当である。

公的交通機関等、通学手段が確保されていれば、通学時間や通学距離にこだわらない。 その他(問6〔))

以上、ありがとうございました。

学校規模等について考えるアンケート結果

1.	調査の概要	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	16~17
2.	質問別集計	•	•	•		•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	18~31

1.調査の概要

(1)調査対象

伊勢市立小学校5年生の全保護者 伊勢市立中学校2年生の全保護者 伊勢市立中学校の全3年生

(2)調査実施期間

平成21年7月13日(月)~17日(金) 伊勢市立小中学校を通して保護者、生徒にアンケートを配付。 アンケート実施後各学校で回収、集計を行う。

(3)回答数

伊勢市立小学校5年生の保護者 1062人

	学校名	回答数(人)	児童数(人)	回答率
1	進修小学校	28	28	100.0%
2	修道小学校	49	58	84.5%
3	有緝小学校	93	100	93.0%
4	早修小学校	28	39	71.8%
5	中島小学校	54	60	90.0%
6	明倫小学校	40	46	87.0%
7	厚生小学校	64	77	83.1%
8	神社小学校	48	58	82.8%
9	大湊小学校	24	28	85.7%
10	佐八小学校	21	27	77.8%
11	宮山小学校	43	43	100.0%
12	浜郷小学校	50	60	83.3%
13	四郷小学校	25	25	100.0%
14	豊浜東小学校	12	13	92.3%
15	豊浜西小学校	43	43	100.0%
16	北浜小学校	39	47	83.0%
17	東大淀小学校	23	24	95.8%
18	城田小学校	59	65	90.8%
19	上野小学校	12	13	92.3%
20	二見小学校	52	67	77.6%
21	今一色小学校	15	15	100.0%
22	小俣小学校	78	94	83.0%
23	明野小学校	68	83	81.9%
24	御薗小学校	94	108	87.0%
	計	1062	1221	87.0%

児童数は6月末現在の在籍児童数

伊勢市立中学校2年生の保護者 1020人 ______

	学校名	回答数(人)	生徒数(人)	回答率
25	倉田山中学校	148	154	96.1%
26	厚生中学校	122	152	80.3%
27	宮川中学校	89	110	80.9%
28	港中学校	98	139	70.5%
29	豊浜中学校	47	53	88.7%
30	北浜中学校	54	57	94.7%
31	沼木中学校	22	24	91.7%
32	城田中学校	59	75	78.7%
33	五十鈴中学校	92	122	75.4%
34	二見中学校	70	91	76.9%
35	小俣中学校	146	180	81.1%
36	御薗中学校	73	100	73.0%
	計	1020	1257	81.1%

生徒数は6月末現在の在籍生徒数

伊勢市立中学校の3年生 1237人

1 1 2	, ,		
学校名	回答数(人)	生徒数(人)	回答率
倉田山中学校	122	127	96.1%
厚生中学校	164	172	95.3%
宮川中学校	98	105	93.3%
港中学校	129	136	94.9%
豊浜中学校	66	66	100.0%
北浜中学校	58	62	93.5%
沼木中学校	26	27	96.3%
城田中学校	59	64	92.2%
五十鈴中学校	130	151	86.1%
二見中学校	90	93	96.8%
小俣中学校	190	197	96.4%
御薗中学校	105	108	97.2%
計	1237	1308	94.6%
	学校名 倉田山中学校 厚生中学校 宮川中学校 港中学校 豊浜中学校 北浜中学校 北浜中学校 北浜中学校 城田中学校 五十鈴中学校 二見中学校 小俣中学校 御薗中学校	学校名 回答数(人) 倉田山中学校 122 厚生中学校 164 宮川中学校 98 港中学校 129 豊浜中学校 66 北浜中学校 58 沼木中学校 26 城田中学校 59 五十鈴中学校 130 二見中学校 90 小俣中学校 190 御薗中学校 105	学校名 回答数(人) 生徒数(人) 倉田山中学校 122 127 厚生中学校 164 172 宮川中学校 98 105 港中学校 129 136 豊浜中学校 66 66 北浜中学校 58 62 沼木中学校 26 27 城田中学校 59 64 五十鈴中学校 130 151 二見中学校 90 93 小俣中学校 190 197 御薗中学校 105 108

生徒数は6月末現在の在籍生徒数

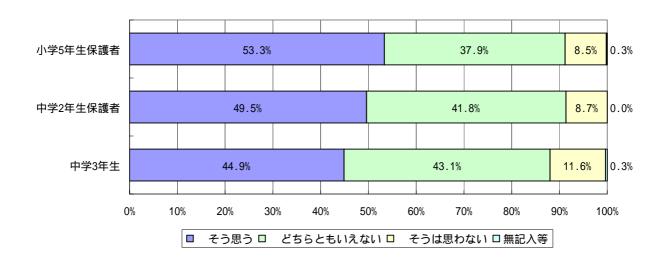
2. 質問別集計

【学校規模・学級人数について】

問 2 伊勢市では子どもの人数が減少し、1 学年が1 学級の小規模の学校が増えています。 1 学年が1 学級の小規模の学校の良い点、そうでない点について、どう思われますか?

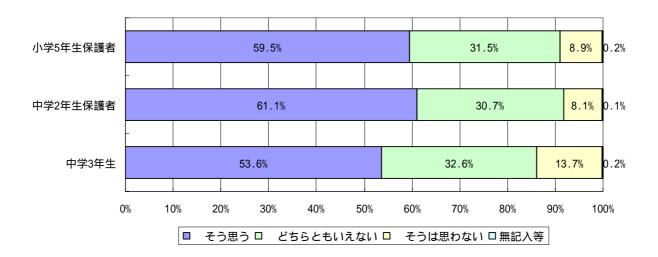
(1) 先生と児童生徒、また児童生徒同士が親密な関係になることができる。

				•	
BB 2 (1)	そう思う	どちらとも言	そうは思わな	無記入	스=
問2(1)	そう思う	えない	١١	等	合計
小学5年生保護者	566	403	90	3	1062
小子 3 牛主体護有 	(53.3%)	(37.9%)	(8.5%)	(0.3%)	1002
中党 2 年 4 伊護老	505	426	89	0	4000
中学 2 年生保護者 	(49.5%)	(41.8%)	(8.7%)	(0.0%)	1020
中学ュケル	556	533	144	4	1007
中学3年生	(44.9%)	(43.1%)	(11.6%)	(0.3%)	1237



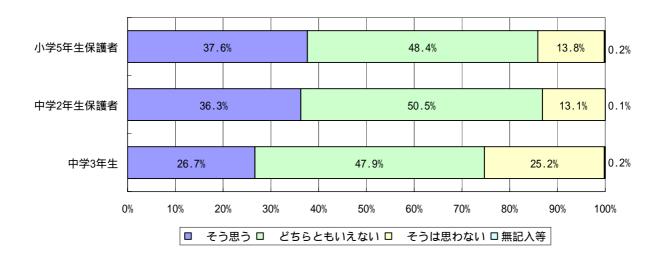
(2) 先生の目が行き届きやすく、きめ細かな指導を受けることができる。

				•	,
問 2 / 2 N	そう思う	どちらとも言	そうは思わな	無記入	۵ ≒
問2(2)	そう思う	えない	۱J	等	合計
小学5年生保護者	632	334	94	2	1062
小子 5 牛土休喪 台	(59.5%)	(31.5%)	(8.9%)	(0.2%)	1002
中学2年生保護者	623	313	83	1	1020
中子 2 年生休 设 有 	(61.1%)	(30.7%)	(8.1%)	(0.1%)	1020
中学 3 年生	663	403	169	2	1237
中子 3 年生	(53.6%)	(32.6%)	(13.7%)	(0.2%)	1237



(3) ゆとりや安心感など家庭的な雰囲気の中で勉強ができる。

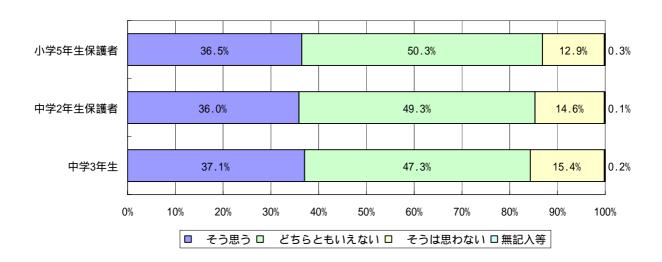
間 2 / 2 \	7.2 H 2	どちらとも言	そうは思わな	無記入	스=1
問2(3)	そう思う	えない	۱٦	等	合計
小学 5 年生保護者	399	514	147	2	1062
小子 3 牛土休護有	(37.6%)	(48.4%)	(13.8%)	(0.2%)	1002
中学2年生保護者	370	515	134	1	1020
中子 2 牛土体護有 	(36.3%)	(50.5%)	(13.1%)	(0.1%)	1020
中学 3 年生	330	593	312	2	1237
中子3午主	(26.7%)	(47.9%)	(25.2%)	(0.2%)	1237



(4)一人ひとりの活動の場が増え、責任感が育つ。

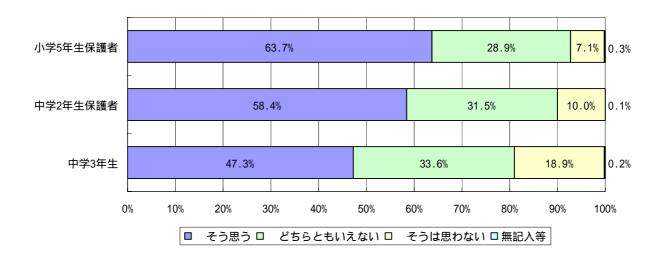
(単位:人)

				,	,
問 2 (4)	スン田ン	どちらとも言	そうは思わな	無記入	۵ ≒
問2(4)	そう思う	えない	۱٦	等	合計
小学5年生保護者	388	534	137	3	1062
小子 5 牛土休喪 台	(36.5%)	(50.3%)	(12.9%)	(0.3%)	1002
中学2年生保護者	367	503	149	1	1020
中子 2 年生休 设 有 	(36.0%)	(49.3%)	(14.6%)	(0.1%)	1020
中学 3 年生	459	585	191	2	1237
中子 3 年生	(37.1%)	(47.3%)	(15.4%)	(0.2%)	1231



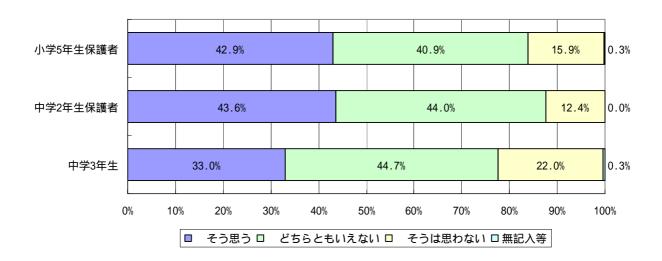
(5) クラス替えがないことにより、友人関係が固定化したり、友人関係に序列ができたり する。

				,	
問う (5)	そう思う	どちらとも言	そうは思わな	無記入	۵≒
問2(5)	そう思う	えない	۱J	等	合計
小学5年生保護者	677	307	75	3	1062
小子 5 牛土休喪有	(63.7%)	(28.9%)	(7.1%)	(0.3%)	1002
由兴 5 年 上 伊護老	596	321	102	1	1000
中学 2 年生保護者	(58.4%)	(31.5%)	(10.0%)	(0.1%)	1020
市党 2 年 生	585	416	234	2	1237
中学3年生	(47.3%)	(33.6%)	(18.9%)	(0.2%)	1237



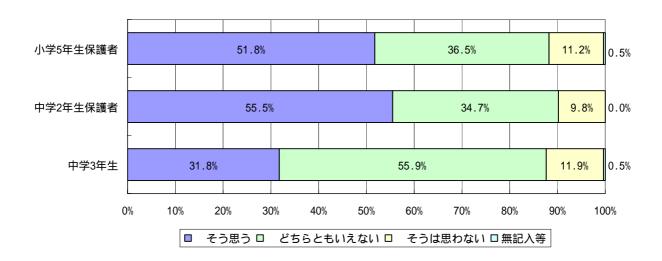
(6)児童生徒同士の競い合い(切磋琢磨)などの機会が少ない。

				•	
問 2 (6)	スン田ン	どちらとも言 る		無記入	۵ ≒
問2(6)	そう思う	そう思う えない		等	合計
小学 5 年出紀華老	456	434	168	3	1062
小学 5 年生保護者	(42.9%)	(40.9%)	(15.9%)	(0.3%)	1002
中学 2 年生保護者	445	449	126	0	1020
	(43.6%)	(44.0%)	(12.4%)	(0.0%)	1020
中学3年生	408	553	272	4	1237
	(33.0%)	(44.7%)	(22.0%)	(0.3%)	1231



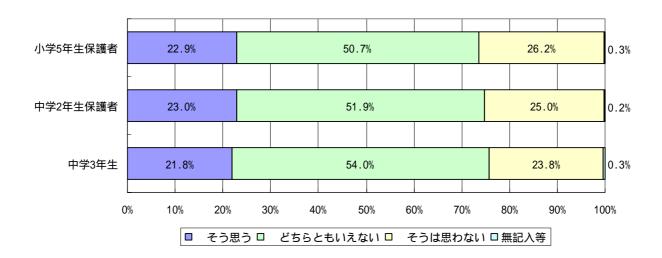
(7)スポーツや音楽などの集団活動に制約を受ける。

				(–	,
問 2 / 7 N	スン田ン	どちらとも言	そうは思わな	無記入	ر ۲
問2(7)	そう思う	えない	۱J	等	合計
小学5年生保護者	550	388	119	5	1062
	(51.8%)	(36.5%)	(11.2%)	(0.5%)	1002
中学 2 年生保護者	566	354	100	0	1020
	(55.5%)	(34.7%)	(9.8%)	(0.0%)	1020
中学3年生	393	691	147	6	1237
	(31.8%)	(55.9%)	(11.9%)	(0.5%)	1237



(8)集団の中での協調性や適応力が育ちにくい。

				•	
問 2 / 0 N	スン田ン	どちらとも言		無記入	۵ ≒
問2(8)	そう思う	えない		等	合計
小学 5 年代伊莱孝	243	538	278	3	1062
小学 5 年生保護者	(22.9%)	(50.7%)	(26.2%)	(0.3%)	1002
中学 2 年生保護者	234	529	255	2	1020
	(23.0%)	(51.9%)	(25.0%)	(0.2%)	1020
中学3年生	270	668	295	4	1237
	(21.8%)	(54.0%)	(23.8%)	(0.3%)	1231

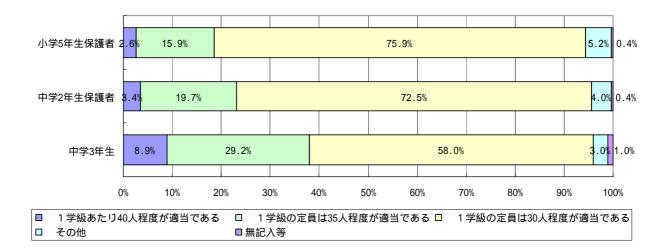


問 3 小中学校では、法令で1学級を40人以下とすることになっていますが、小中学校の1学級あたりの人数はどれくらいが望ましいと思われますか。

(1)小学校の1学級の人数について

(単位:人)

					•	
	1学級あたり	1 学級の定員	1 学級の定員		無記入	
問3(1)	40 人程度が適当	は35人程度が適	は30人程度が適	その他	無配八	合計
	である	当である	当である		守	
小兴万万朱伯兹老	28	169	806	55	4	1062
小学5年生保護者	(2.6%)	(15.9%)	(75.9%)	(5.2%)	(0.4%)	1062
中学 2 年生保護者	35	201	739	41	4	1020
	(3.4%)	(19.7%)	(72.5%)	(4.0%)	(0.4%)	1020
中学3年生	110	361	717	37	12	1237
	(8.9%)	(29.2%)	(58.0%)	(3.0%)	(1.0%)	1237



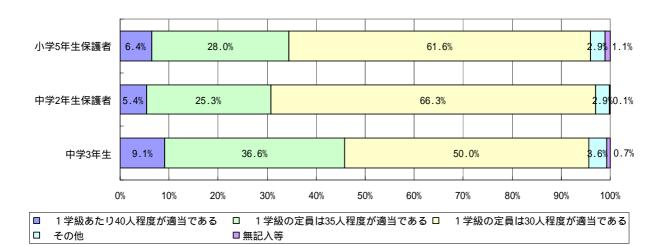
《その他意見》

- ・ 20人位 ・20~25人 ・25人前後 ・25~30人 欧米なみの25人以下
- 30人以下
- ・ 1クラス30人前後がもっとも望ましいと思う。(少なすぎて友達関係に問題がある)
- ・ 体育祭など集団の行事のときは35人が適当だと思うが、主要教科ではできれば20人程度 で、きめ細やかな指導を願いたい。
- ・ 40人で1クラスなら20人で2クラスの方が良い。

(2)中学校の1学級の人数について

(単位:人)

					,	• • • •
	1学級あたり	1 学級の定員	1 学級の定員		am≐⊐λ	
問3(2)	40 人程度が適当	は35人程度が適	は30人程度が適	その他	無記入等	合計
	である	当である	当である		₹	
小学5年生保護者	68	297	654	31	12	1062
小子 5 牛土休喪有 	(6.4%)	(28.0%)	(61.6%)	(2.9%)	(1.1%)	1002
中学 2 年生保護者	55	258	676	30	1	1020
	(5.4%)	(25.3%)	(66.3%)	(2.9%)	(0.1%)	1020
中学3年生	113	453	618	44	9	1007
	(9.1%)	(36.6%)	(50.0%)	(3.6%)	(0.7%)	1237



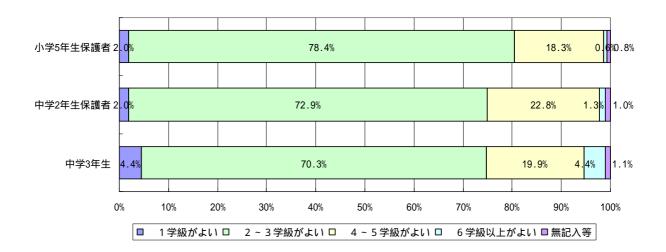
《その他意見》

- ・ 20人 ・20~25人 ・20~30人 ・25~30人程度 ・分からない
- ・ 1学級でも、30~40人であれば問題ないと思います。
- ・ 私立では教科によっては20人程度でランク別のクラスに分けられ、きめ細やかな授業が受けられるで、目が届いてよいと思う。

(1)小学校の1学年あたりの望ましい学級数

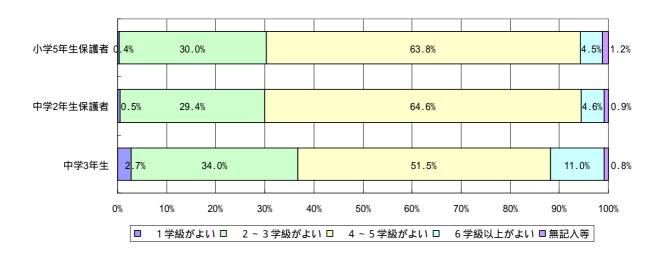
(単位:人)

問4(1)	1 学級がよい	2 ~ 3 学級が	4 ~ 5 学級が	6 学級以上が	無記入	스=1
	「子級かよい	よい	よい	よい	等	合計
小学 5 年生保護者	21	833	194	6	8	1062
	(2.0%)	(78.4%)	(18.3%)	(0.6%)	(0.8%)	1002
中学 2 年生保護者	20	744	233	13	10	1020
	(2.0%)	(72.9%)	(22.8%)	(1.3%)	(1.0%)	1020
中学3年生	55	869	246	54	13	1237
	(4.4%)	(70.3%)	(19.9%)	(4.4%)	(1.1%)	1237



(2)中学校の1学年あたりの望ましい学級数

					,	
問4(2)	1 254R 45 F.I.V	2~3学級が	4 ~ 5 学級が	6 学級以上が	無記入	스=1
	1 学級がよい	よい	よい	よい	等	合計
小学 5 年生保護者	4	319	678	48	13	1062
	(0.4%)	(30.0%)	(63.8%)	(4.5%)	(1.2%)	1002
中学 2 年生保護者	5	300	659	47	9	1020
	(0.5%)	(29.4%)	(64.6%)	(4.6%)	(0.9%)	1020
中学3年生	34	420	637	136	10	1237
	(2.7%)	(34.0%)	(51.5%)	(11.0%)	(0.8%)	1231

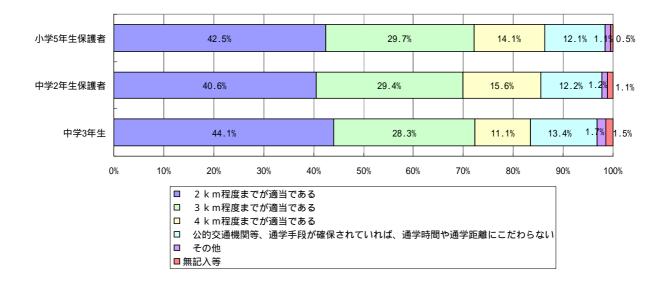


【通学距離について】

問 5 法令では、小中学校の適正な学校規模の条件として、「通学距離が小学校にあってはおおむね4km以内、中学校にあってはおおむね6km以内であること」とあります。 あなたは、小学校への通学距離について、どのように考えられますか? ご自分の考えに近いものを ~ から選んでください。また、 ~ 以外の場合は、その他に記入してください。

(単位:人)

				公的交通機				
				関等、通学手段				
	2 k m程度	3 k m程度	4 k m程度	が確保されて		am ÷⊐ λ		
問5(1)	までが適当で	までが適当で	までが適当で	いれば、通学時	その他	無記入等	合計	
	ある	ある	ある	間や通学距離		守		
				にこだわらな				
				l I				
小学 5 年生保護者	451	315	150	129	12	5	1062	
小子 5 牛主体護有	(42.5%)	(29.7%)	(14.1%)	(12.1%)	(1.1%)	(0.5%)	1062	
中学2年生保護者	414	300	159	124	12	11	1020	
中子 2 中主体護有 	(40.6%)	(29.4%)	(15.6%)	(12.2%)	(1.2%)	(1.1%)	1020	
中学3年生	545	350	137	166	21	18	1237	
	(44.1%)	(28.3%)	(11.1%)	(13.4%)	(1.7%)	(1.5%)	1237	



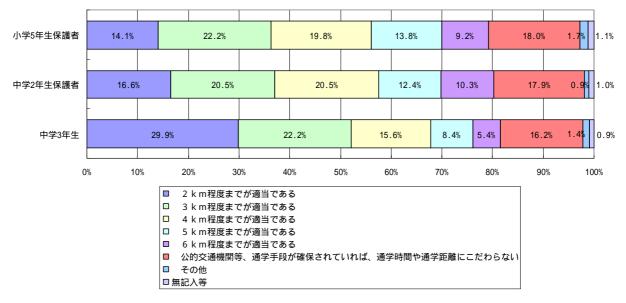
《その他意見》

- 1.5 km
- 徒歩1km、スクールバス等は20分の距離。
- ・ 通学距離 1.5 km程度(低学年のことも考えると)通学路の安全性も考えて。
- ・ 徒歩であれば2kmまで、通学手段が確保されていれば30分以内がよいと思う。
- ・ 2 km程度までが望ましいが、スクールバス等あれば可。
- ・ 徒歩なら2kmが適当。通学バスがあれば8km程度であってもいいと思う。

問 6 中学校への通学距離について、どのように考えられますか? ご自分の考えに近い ものを ~ から選んでください。また、 ~ 以外の場合は、 その他に記入して ください。

(単位:人)

問 6	2 k m程 度までが適 当である	3 k m程 度までが適 当である	4 k m程 度までが適 当である	5 k m程 度までが適 当である	6 k m程 度までが適 当である	公的交通 機関等、通学 手段が確保 されていれ ば、通学時間 や通学距離 にこだわら ない	その他	無記入等	合計
小学5年 生保護 者	150 (14.1%)	236 (22.2%)	210 (19.8%)	147 (13.8%)	98 (9.2%)	191 (18.0%)	18 (1.7%)	12 (1.1%)	1062
中学2年 生保護 者	169 (16.6%)	209 (20.5%)	209 (20.5%)	126 (12.4%)	105 (10.3%)	183 (17.9%)	9 (0.9%)	10 (1.0%)	1020
中学3年生	370 (29.9%)	275 (22.2%)	193 (15.6%)	104 (8.4%)	67 (5.4%)	200 (16.2%)	17 (1.4%)	11 (0.9%)	1237



《その他意見》

- ・ 1 km ・徒歩2 km以内、自転車4 km以内 ・自転車通学が許可されていて4 kmまで。
- ・ 登下校の治安の面からあまり通学距離が遠くなるのは心配である
- ・ 通学距離は、なるべく短い方がよいと思います。
- ・ 坂がたくさんある場合には距離は短い方がいい。(自転車通学)
- 通学時間が30~40分くらいがよいと思う。
- ・ 荷物が多く重いので自転車通学の距離を2km程度など考えてほしい。
- ・ 全員自転車通学が可能であれば通学距離は3km程度。(特に女子は)