

# 伊勢市の生活排水に関するアンケート 集計結果報告書

令和2年2月



伊勢市役所 環境生活部 環境課  
0596-21-5541 FAX 0596-21-5522  
E-mail [kankyo@city.ise.mie.jp](mailto:kankyo@city.ise.mie.jp)

## はじめに

本市では、公共下水道及び合併処理浄化槽による生活排水処理施設の整備、生活排水対策にかかる啓発などについて計画的、総合的に推進するため、平成28年3月に第2期伊勢市生活排水対策推進計画（以下、本計画と言います。）を策定し、様々な取り組みを実施しています。

生活排水処理施設の整備には相当な期間を要することから、経済性はもとより、地域特性、周辺環境、将来人口などの社会的要因や皆様のご意見を考慮し、必要に応じて整備計画の見直しを行いながら、効果的で持続可能な整備を進めることとしています。

このアンケートは本計画を策定し5年目を迎え、市の生活排水処理に関する取り組みに対して改めて広く市民のみなさまにご意見をお聞きし、事業実施の基礎資料とさせていただくため実施したものです。

ご回答いただきました皆様に深く感謝を申し上げますとともに、今後とも市政に対しまして一層のご理解とご協力を賜りますようお願い申し上げます。

令和2年2月

伊勢市役所 環境生活部  
上下水道部

### <表紙写真>

伊勢市環境会議が実施している事業「勢田川ウォッチング」にて、伊勢市内を流れる勢田川を遊覧する木造船「みずき」から河崎・川の駅へ降りている人々

# もくじ

## 概要

1 調査目的.....	1
2 調査項目.....	1
3 調査方法.....	1
4 回収結果.....	1
5 調査結果の表示方法など.....	1

## 集計結果

1 回答者の属性について.....	3
2 お住まいの近くの川や水路について.....	4
3 生活排水処理などについて.....	6
4 市が行う生活排水対策について.....	9
5 自由記入欄まとめ.....	16

## 参考資料

アンケート調査票.....	20
市内の河川の概要.....	26
総人口と汚水処理施設別人口の推移.....	28

# 概要

## 1 調査目的

この生活排水に関するアンケート調査は、市の生活排水処理に関する取り組みに対して、広く市民のみなさまにご意見をお聞きし、事業実施の基礎資料とさせていただくため実施しました。

## 2 調査項目

- 1 回答者の属性について
- 2 お住まいの近くの川や水路について
- 3 生活排水処理などについて
- 4 市が行う生活排水対策について

## 3 調査方法

地域 伊勢市全域  
対象 世帯主  
抽出方法 住民基本台帳より世帯主を無作為抽出  
調査方法 郵送による送付回収  
実施期日 令和元年 11 月 1 日～11 月 29 日

## 4 回収結果

配布数 2,000 人  
回答数 796 人  
回答率 39.7%

## 5 調査結果の表示方法など

調査結果については、少数第 2 位を四捨五入しているため、個々の構成比の合計が 100% にならない場合があります。また、この報告書に掲載してある設問ならびに選択肢は、アンケート本文の文意に留意しながら簡略化しています。

本調査は調査対象となる母集団から一部を抽出した、いわゆる「標本調査」を行っているため、標本誤差を考慮する必要があります。

母集団 55,580 人  
有効回答 796 人

本標本調査による標本誤差（信頼度 95%）〔回答者 796 人の場合〕

回答の比率	10%又は 90%	20%又は 80%	30%又は 70%	40%又は 60%	50%
標本誤差	2.1%	2.8%	3.2%	3.4%	3.4%

標本数の異なる設問などについては、上記の目安より誤差幅が大きくなる場合があります。

## 集計結果

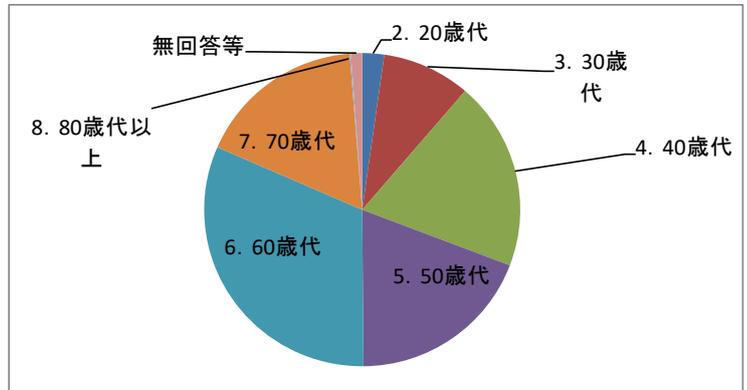
## 1 回答者の属性について

### 設問1

問1 あなたの年代をお答えください

1. 20歳未満 2. 20歳代 3. 30歳代 4. 40歳代 5. 50歳代 6. 60歳代 7. 70歳代 8. 80歳以上

回答項目	件数	割合
1. 20歳未満	0	0.0%
2. 20歳代	18	2.3%
3. 30歳代	72	9.0%
4. 40歳代	155	19.5%
5. 50歳代	152	19.1%
6. 60歳代	252	31.7%
7. 70歳代	137	17.2%
8. 80歳以上	1	0.1%
無回答等	9	1.1%
合計	796	100.0%

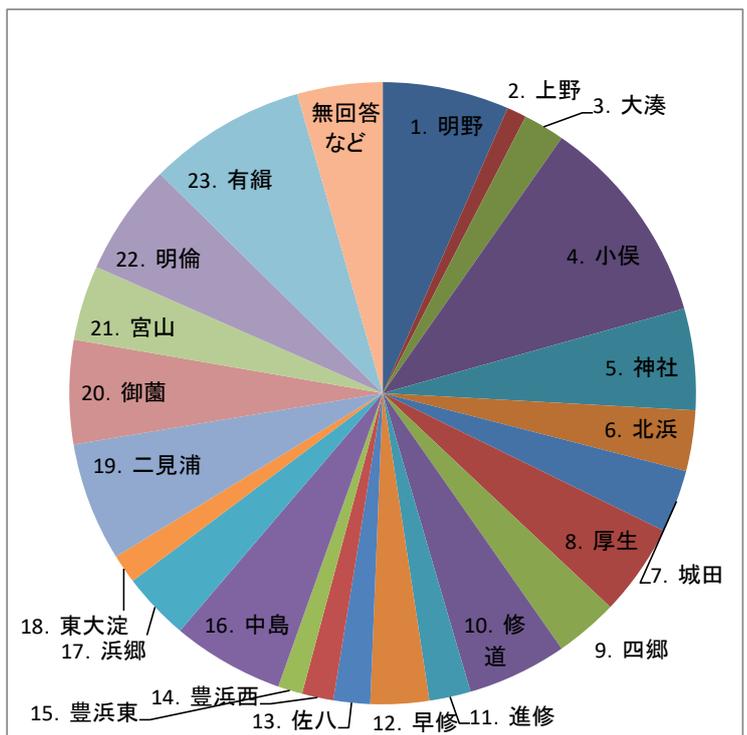


### 設問2

問2 お住まいの小学校区をお答えください

1. 明野 2. 上野 3. 大湊 4. 小俣 5. 神社 6. 北浜 7. 城田 8. 厚生 9. 四郷  
 10. 修道 11. 進修 12. 早修 13. 佐八 14. 豊浜西 15. 豊浜東 16. 中島 17. 浜郷  
 18. 東大淀 19. 二見浦 20. 御菌 21. 宮山 22. 明倫 23. 有緝

回答項目	件数	割合
1. 明野	52	6.5%
2. 上野	8	1.0%
3. 大湊	17	2.1%
4. 小俣	87	10.9%
5. 神社	42	5.3%
6. 北浜	25	3.1%
7. 城田	26	3.3%
8. 厚生	38	4.8%
9. 四郷	26	3.3%
10. 修道	41	5.2%
11. 進修	17	2.1%
12. 早修	24	3.0%
13. 佐八	15	1.9%
14. 豊浜西	13	1.6%
15. 豊浜東	10	1.3%
16. 中島	46	5.8%
17. 浜郷	28	3.5%
18. 東大淀	12	1.5%
19. 二見浦	49	6.2%
20. 御菌	43	5.4%
21. 宮山	31	3.9%
22. 明倫	46	5.8%
23. 有緝	65	8.2%
無回答など	35	4.4%
合計	796	100.0%



### 設問3

問3 同居する世帯(家族)の人数をお答えください。

1. 1人 2. 2人 3. 3人 4. 4人 5. 5人 6. 6人以上

回答項目	件数	割合
1. 1人	112	14.1%
2. 2人	261	32.8%
3. 3人	177	22.2%
4. 4人	142	17.8%
5. 5人	58	7.3%
6. 6人以上	36	4.5%
無回答等	10	1.3%
合計	796	100.0%

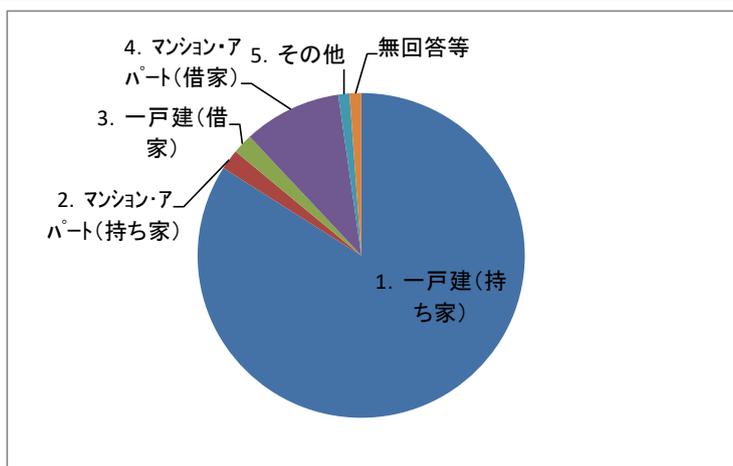


### 設問4

問4 お住まいの形態をお答えください。

1. 一戸建(持ち家) 2. マンション・アパート等(持ち家) 3. 一戸建(借家) 4. 賃貸マンション・アパート(借家)  
5. その他( )

回答項目	件数	割合
1. 一戸建(持ち家)	669	84.0%
2. マンション・アパート(持ち家)	16	2.0%
3. 一戸建(借家)	16	2.0%
4. マンション・アパート(借家)	77	9.7%
5. その他	9	1.1%
無回答等	9	1.1%
合計	796	100.0%

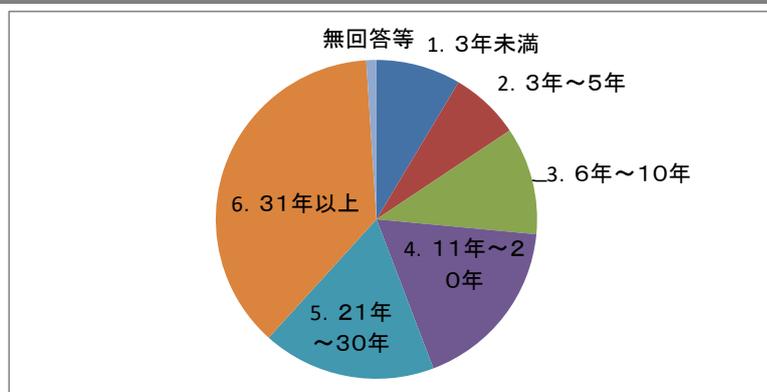


### 設問5

問5 居住年数をお答えください。

1. 3年未満 2. 3年～5年 3. 6年～10年 4. 11年～20年 5. 21年～30年 6. 31年以上

回答項目	件数	割合
1. 3年未満	68	8.5%
2. 3年～5年	56	7.0%
3. 6年～10年	87	10.9%
4. 11年～20年	141	17.7%
5. 21年～30年	139	17.5%
6. 31年以上	297	37.3%
無回答等	8	1.0%
合計	796	100.0%



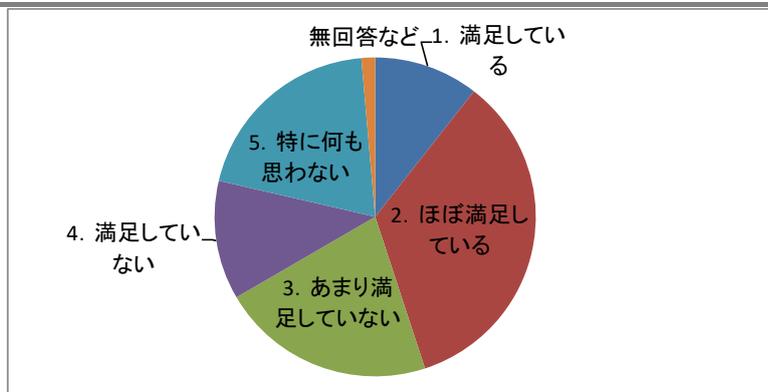
## 2 お住いの近くの川や水路について

### 設問6

問6 お近くの川や水路の水質についてどのように感じていますか？(1つに○)

1. 満足している 2. ほぼ満足している 3. 余り満足していない 4. 満足していない 5. 特に何も思わない

回答項目	件数	割合
1. 満足している	84	10.6%
2. ほぼ満足している	274	34.4%
3. あまり満足していない	172	21.6%
4. 満足していない	96	12.1%
5. 特に何も思わない	159	20.0%
無回答など	11	1.4%
合計	796	100.0%



### 設問7

問7 お近くの川や水路は過去(10年位前)と比較して汚れていますか？(1つに○)

1. 汚れている 2. やや汚れている 3. 改善されたが、まだ汚れている 4. きれいになった 5. わからない

回答項目	件数	割合
1. 汚れている	82	10.3%
2. やや汚れている	124	15.6%
3. まだ汚れている	176	22.1%
4. きれいになった	88	11.1%
5. わからない	308	38.7%
無回答等	18	2.3%
合計	796	100.0%

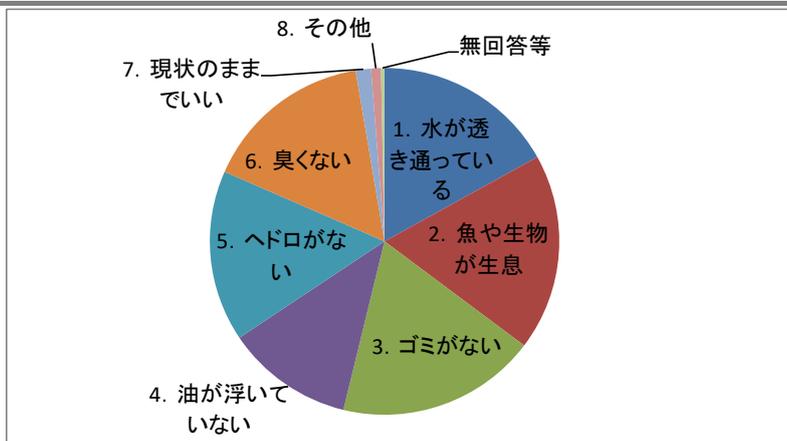


### 設問8

問8 身近な川や水路がどのような状態であってほしいですか？(あてはまるものすべてに○)

1. 水が透き通っている 2. 魚や生物が生息している 3. ゴミがない 4. 油が浮いていない  
5. ヘドロが溜まっていない 6. 臭くない  
7. 現状のままでいい 8. その他( )

回答項目	件数	割合
1. 水が透き通っている	454	16.9%
2. 魚や生物が生息	491	18.3%
3. ゴミがない	497	18.5%
4. 油が浮いていない	317	11.8%
5. ヘドロがない	428	16.0%
6. 臭くない	423	15.8%
7. 現状のままでいい	38	1.4%
8. その他	24	0.9%
無回答等	9	0.3%
合計	2681	100.0%

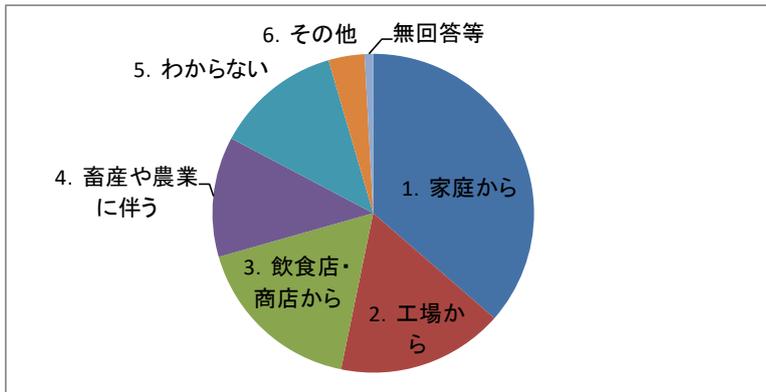


設問9

問9 川や水路の主な汚れの原因は何だと思いますか？(あてはまるものすべてに○)

1. 家庭の台所・洗濯・風呂などの排水 2. 工場からの排水 3. 飲食店・商店からの排水  
4. 畜産や農業に伴う排水 5. わからない 6. その他( )

回答項目	件数	割合
1. 家庭から	535	36.4%
2. 工場から	247	16.8%
3. 飲食店・商店から	255	17.4%
4. 畜産や農業に伴う	179	12.2%
5. わからない	187	12.7%
6. その他	53	3.6%
無回答等	13	0.9%
合計	1469	100.0%



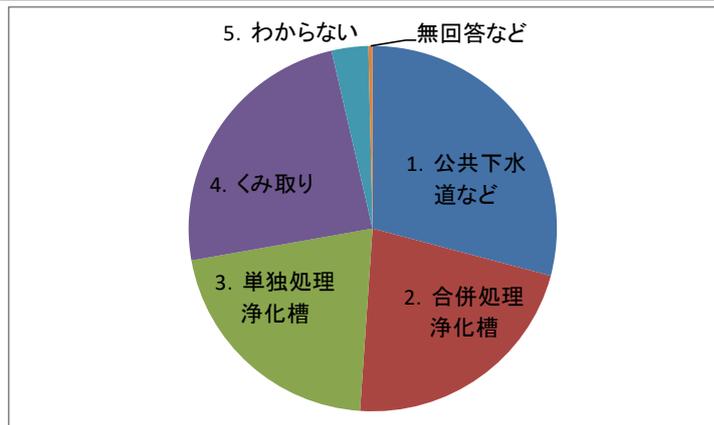
3 生活排水処理などについて

設問10

問10 生活雑排水、し尿の処理方法には「公共下水道」、「合併処理浄化槽」、「単独処理浄化槽」、「くみ取り式トイレ」があります。これらのうち、知っている処理方法はどれですか。(あてはまるものすべてに○)

1. 公共下水道などによる集合処理 2. 合併処理浄化槽による処理 3. 単独処理浄化槽による処理  
4. くみ取りによる処理 5. わからない

回答項目	件数	割合
1. 公共下水道など	540	29.1%
2. 合併処理浄化槽	407	22.0%
3. 単独処理浄化槽	391	21.1%
4. くみ取り	448	24.2%
5. わからない	60	3.2%
無回答など	7	0.4%
合計	1853	100.0%

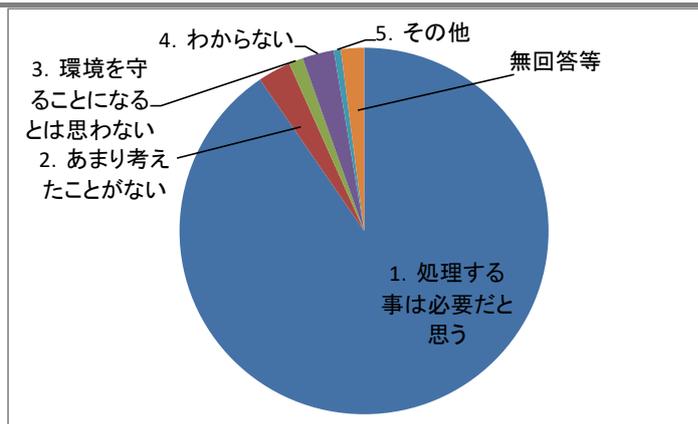


設問11

問11 公共下水道や合併処理浄化槽は、水路、河川、海などの水質改善のため、重要な役割を担っています。このことについて、お考えに近いものをお答えください。(1つに○)

1. 環境を守るために生活排水を処理することは必要だと思う  
2. 生活排水の処理が環境を守ることになるということはあまり考えたことがない  
3. 生活排水の処理が環境を守ることになるとは思わない  
4. わからない  
5. その他( )

回答項目	件数	割合
1. 処理する事は必要だと思う	720	90.5%
2. あまり考えたことがない	23	2.9%
3. 環境を守ることになるとは思わない	10	1.3%
4. わからない	22	2.8%
5. その他	5	0.6%
無回答等	16	2.0%
合計	796	100.0%

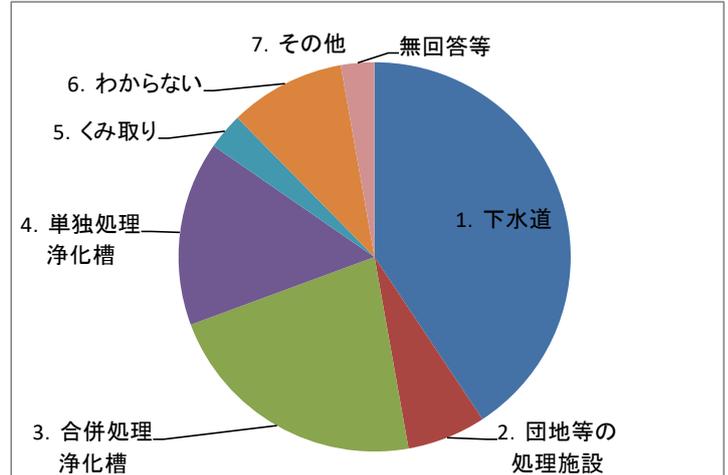


## 設問12

問12 お住まいの排水処理方法をお答えください。(1つに○)

1. 下水道へ接続している
2. 団地等の処理施設へ接続している
3. 合併処理浄化槽(トイレ排水・台所などの排水を処理)を設置している
4. 単独処理浄化槽(トイレ排水のみ)を設置している
5. トイレはくみ取り式で浄化槽は設置していない
6. わからない
7. その他( )

回答項目	件数	割合
1. 下水道	324	40.7%
2. 団地等の処理施設	52	6.5%
3. 合併処理浄化槽	176	22.1%
4. 単独処理浄化槽	122	15.3%
5. くみ取り	24	3.0%
6. わからない	76	9.5%
7. その他	0	0.0%
無回答等	22	2.8%
合計	796	100.0%

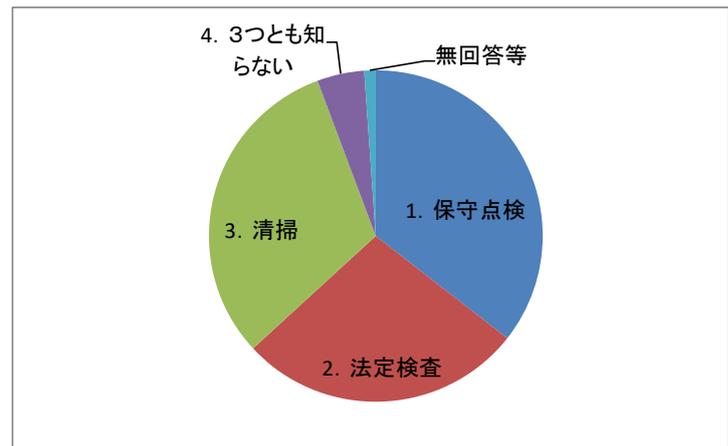


## 設問13

問13 浄化槽を適切に機能させるには、定期的な維持管理(保守点検、法定検査、清掃の3つ)が必要です。このことを知っていますか(あてはまるものすべてに○)

1. 「保守点検」が必要だと知っている
2. 「法定検査」が必要だと知っている
3. 「清掃」が必要だと知っている
4. 3つとも知らない

回答項目	件数	割合
1. 保守点検	603	35.6%
2. 法定検査	467	27.6%
3. 清掃	529	31.2%
4. 3つとも知らない	77	4.5%
無回答等	19	1.1%
合計	1695	100.0%

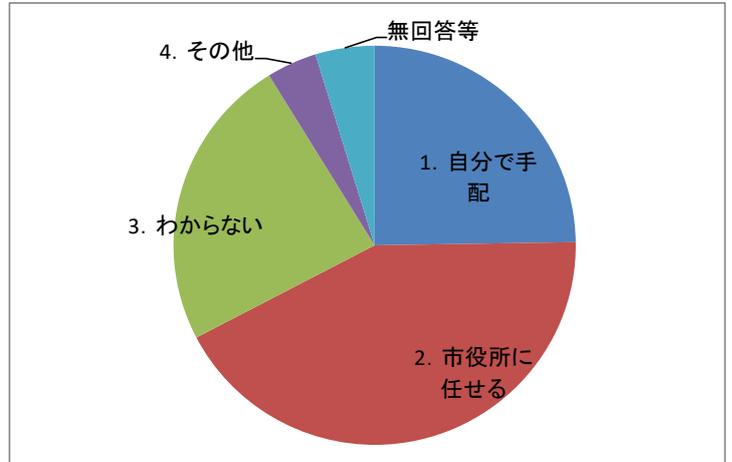


## 設問14

問14 今後の浄化槽の管理について希望する形態をお答えください。(1つに○)

1. 業者の手配等をご自分で行き、要した費用を業者へ支払う
2. 管理を市役所へ任せて、費用は下水道の使用料と同等程度を市役所へ支払う
3. わからない
4. その他( )

回答項目	件数	割合
1. 自分で手配	197	24.7%
2. 市役所に任せる	339	42.6%
3. わからない	190	23.9%
4. その他	32	4.0%
無回答等	38	4.8%
合計	796	100.0%

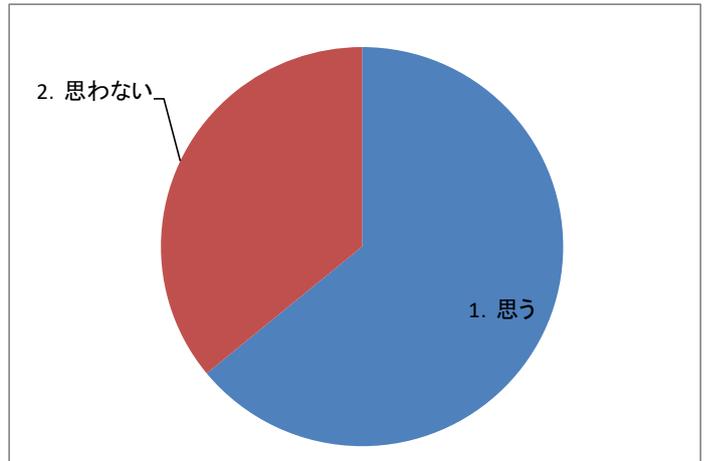


## 設問15

問15 下水道もしくは合併処理浄化槽に変えたいと思いますか？(1つに○)

1. 思う
2. 思わない

回答項目	件数	割合
1. 思う	155	64.0%
2. 思わない	87	36.0%
合計	242	100.0%

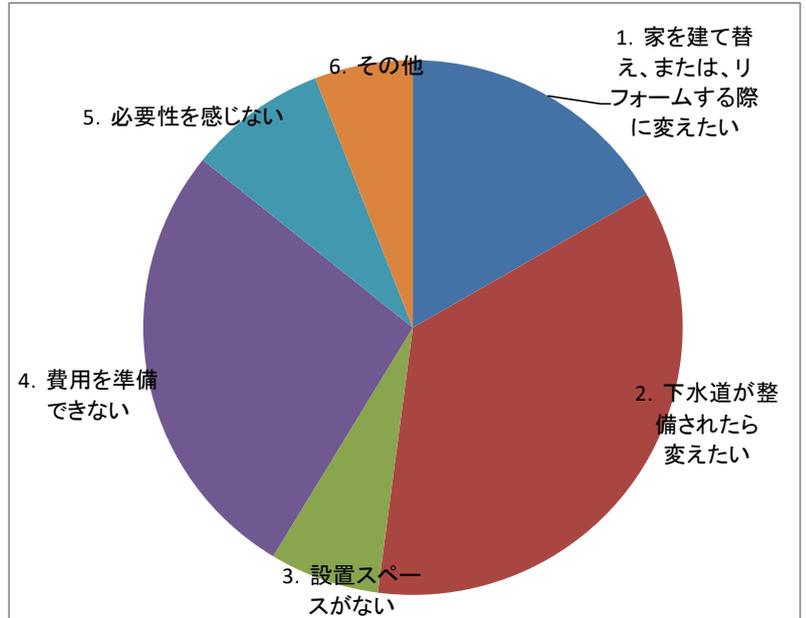


## 設問16

問16 問15で○をつけた理由をお答えください(あてはまるものすべてに○)

1. 家を建て替え、または、リフォームする際に変えたい
2. 下水道が整備されたら変えたい
3. 合併処理浄化槽へ変えたいが、設置スペースが無い
4. 費用を準備できない
5. 必要性を感じない
6. その他( )

回答項目	件数	割合
1. 家を建て替え、または、リフォームする際に変えたい	48	16.7%
2. 下水道が整備されたら変えたい	102	35.4%
3. 設置スペースがない	19	6.6%
4. 費用を準備できない	78	27.1%
5. 必要性を感じない	24	8.3%
6. その他	17	5.9%
合計	288	100.0%



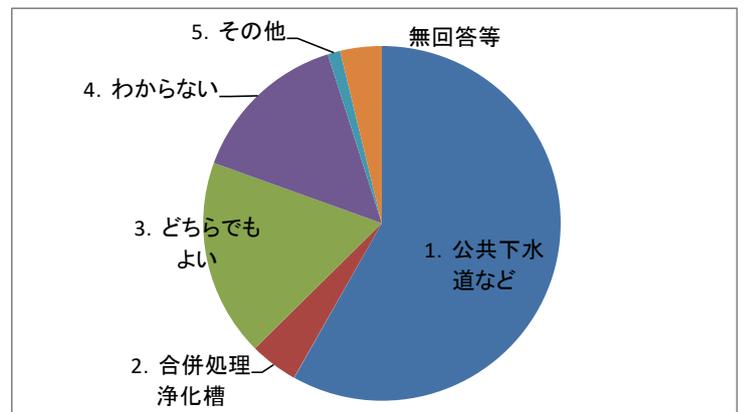
## 4 市が行う生活排水対策について

### 設問17

問17 今後の市が進めた方が良いと思う汚水処理方法は何ですか？(1つに○)

1. 公共下水道などの集合処理
2. 合併処理浄化槽(個別処理)
3. 公共下水道、合併処理浄化槽のどちらでもよい
4. わからない
5. その他( )

回答項目	件数	割合
1. 公共下水道など	463	58.2%
2. 合併処理浄化槽	35	4.4%
3. どちらでもよい	143	18.0%
4. わからない	116	14.6%
5. その他	9	1.1%
無回答等	30	3.8%
合計	796	100.0%

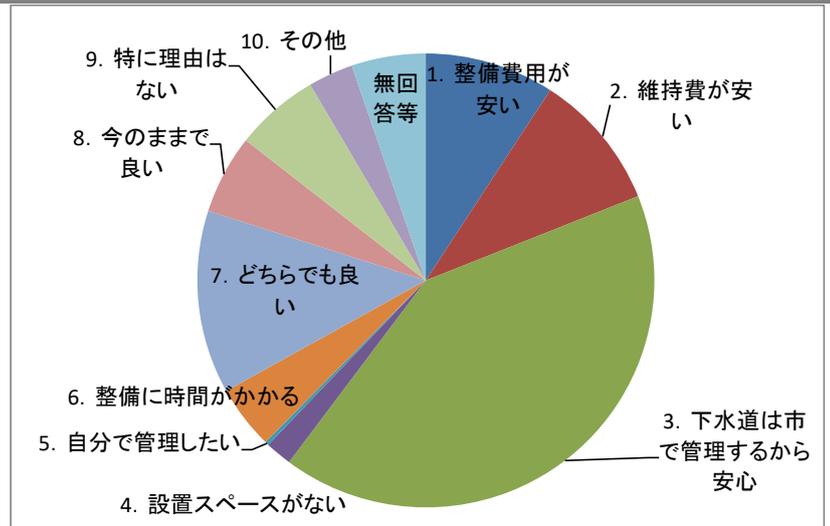


### 設問18

問18 問17で○を付けた理由をお答えください。(あてはまるものすべてに○)

1. 整備(設置)費用が安いと思うから
2. 維持費が安いと思うから
3. 公共下水道は市が施設や水質を管理するので安心だから
4. 浄化槽を設置するスペースがないから
5. 自分で管理したいから
6. 公共下水道の整備には時間がかかるから
7. 公共下水道と合併浄化槽にかかる費用(建設費・維持費)を比較し安い方であればどちらでも良い
8. 今のままで良いと思うから
9. 特に理由はない
10. その他( )

回答項目	件数	割合
1. 整備費用が安い	101	9.2%
2. 維持費が安い	108	9.8%
3. 下水道は市で管理するから	455	41.3%
4. 設置スペースがない	21	1.9%
5. 自分で管理したい	3	0.3%
6. 整備に時間がかかる	50	4.5%
7. どちらでも良い	144	13.1%
8. 今のままで良い	62	5.6%
9. 特に理由はない	66	6.0%
10. その他	35	3.2%
無回答等	58	5.3%
合計	1103	100.0%

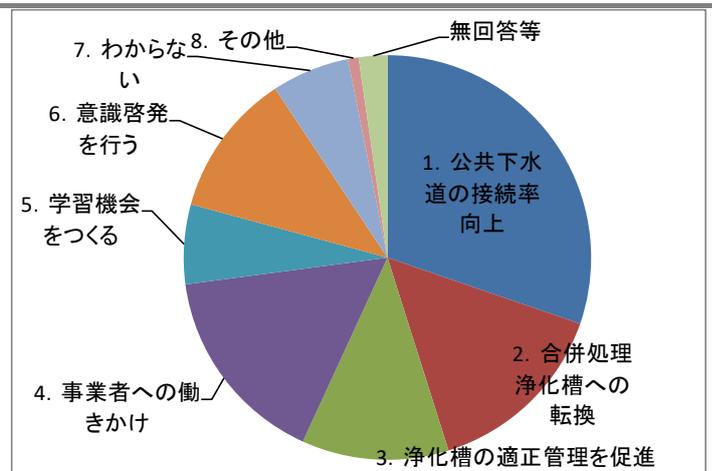


### 設問19

問19 伊勢市が行う生活排水対策について、効果があると思うのはどれですか？(あてはまるものすべてに○)

1. 公共下水道の接続率の向上を推進する
2. 単独処理浄化槽やくみ取りから合併処理浄化槽への転換を推進する
3. 浄化槽の適正管理(保守点検、法定検査、清掃)を促進する
4. 工場や飲食店などの事業者への排水処理に対する働きかけ
5. 生活排水対策についての学習機会をつくる
6. 生活排水対策の意識啓発を行う
7. わからない
8. その他( )

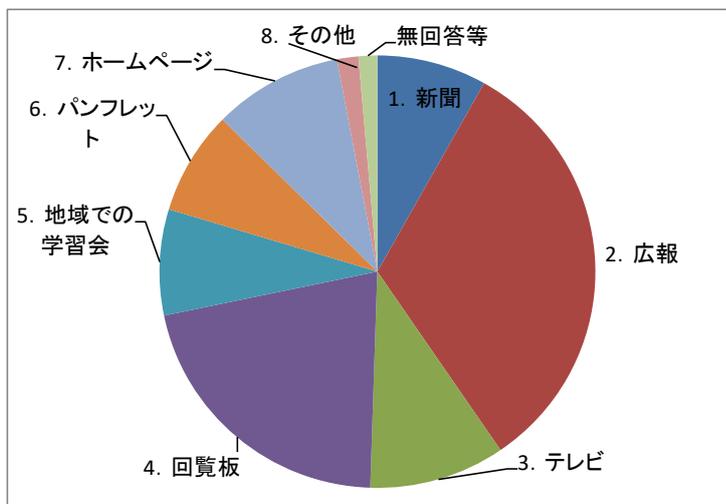
回答項目	件数	割合
1. 公共下水道の接続率向上	496	30.3%
2. 合併処理浄化槽への転換	243	14.8%
3. 浄化槽の適正管理を促進	191	11.7%
4. 事業者への働きかけ	263	16.1%
5. 学習機会をつくる	104	6.4%
6. 意識啓発を行う	188	11.5%
7. わからない	101	6.2%
8. その他	14	0.9%
無回答等	37	2.3%
合計	1637	100.0%



設問20

問20 川や水路をきれいにするための情報をお知らせする場合、どの方法がいいですか。(あてはまるものすべてに○)  
 1. 新聞 2. 広報 3. テレビ 4. 回覧板 5. 地域での学習会  
 6. パンフレット 7. ホームページ 8. その他( )

回答項目	件数	割合
1. 新聞	147	8.1%
2. 広報	583	32.3%
3. テレビ	182	10.1%
4. 回覧板	383	21.2%
5. 地域での学習会	143	7.9%
6. パンフレット	140	7.8%
7. ホームページ	173	9.6%
8. その他	29	1.6%
無回答等	25	1.4%
合計	1805	100.0%



【クロス集計】

お住まいの汚水処理施設についてどのように管理したいのか処理施設別に集計しました。

設問12

問12 お住まいの排水処理方法をお答えください。(1つに○)

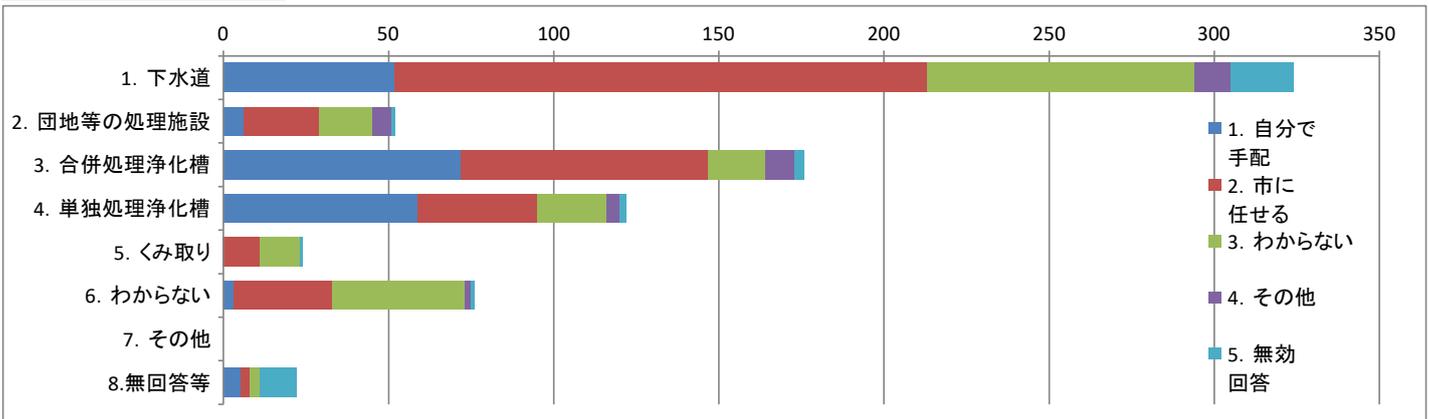
1. 下水道へ接続している
2. 団地等の処理施設へ接続している
3. 合併処理浄化槽(トイレ排水・台所などの排水を処理)を設置している
4. 単独処理浄化槽(トイレ排水のみ)を設置している
5. トイレはくみ取り式で浄化槽は設置していない
6. わからない
7. その他( )

設問14

問14 今後の浄化槽の管理について希望する形態をお答えください。(1つに○)

1. 業者の手配等をご自分で行き、要した費用を業者へ支払う
2. 管理を市役所へ任せて、費用は下水道の使用料と同等程度を市役所へ支払う
3. わからない
4. その他( )

問12	問14					合計
	1. 自分で手配	2. 市に任せる	3. わからない	4. その他	5. 無効回答	
1. 下水道	52	161	81	11	19	324
2. 団地等の処理施設	6	23	16	6	1	52
3. 合併処理浄化槽	72	75	17	9	3	176
4. 単独処理浄化槽	59	36	21	4	2	122
5. くみ取り	0	11	12	0	1	24
6. わからない	3	30	40	2	1	76
7. その他	0	0	0	0	0	0
8. 無回答等	5	3	3	0	11	22
合計	197	339	190	32	38	796



【クロス集計】

下水道もしくは合併処理浄化槽に変えたい方について、処理施設別に集計しました。

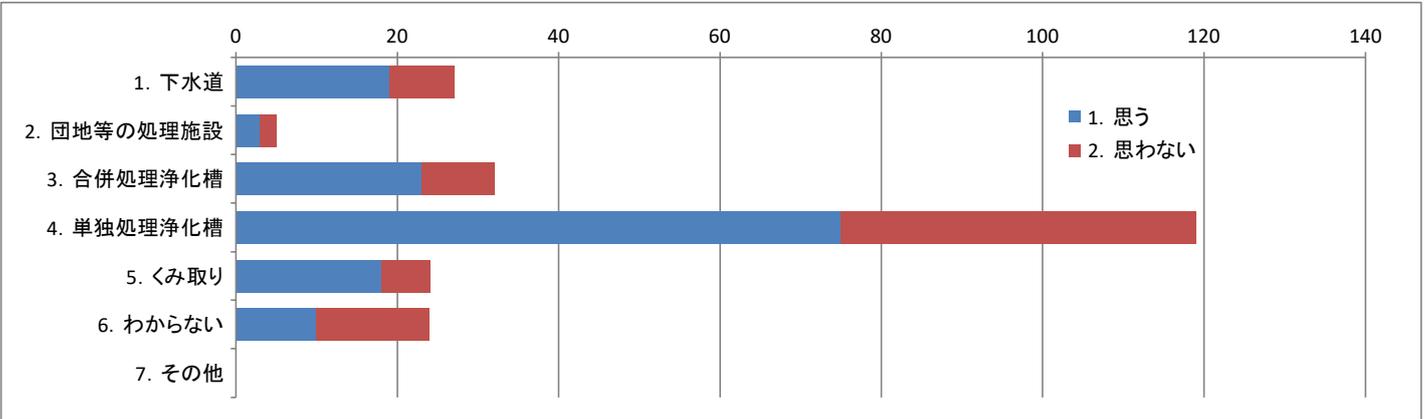
設問12

- 問12 お住まいの排水処理方法をお答えください。(1つに○)
1. 下水道へ接続している
  2. 団地等の処理施設へ接続している
  3. 合併処理浄化槽(トイレ排水・台所などの排水を処理)を設置している
  4. 単独処理浄化槽(トイレ排水のみ)を設置している
  5. トイレはくみ取り式で浄化槽は設置していない
  6. わからない
  7. その他( )

設問15

- 問15 下水道もしくは合併処理浄化槽に変えたいと思いますか？(1つに○)
1. 思う
  2. 思わない

問12	問15		合計
	1. 思う	2. 思わない	
1. 下水道	19	8	27
2. 団地等の処理施設	3	2	5
3. 合併処理浄化槽	23	9	32
4. 単独処理浄化槽	75	44	119
5. くみ取り	18	6	24
6. わからない	10	14	24
7. その他	0	0	0
合計	148	83	231



【クロス集計】

市が進めたほうが良いと思う汚水処理方法について、お住まいの処理施設別に集計しました。

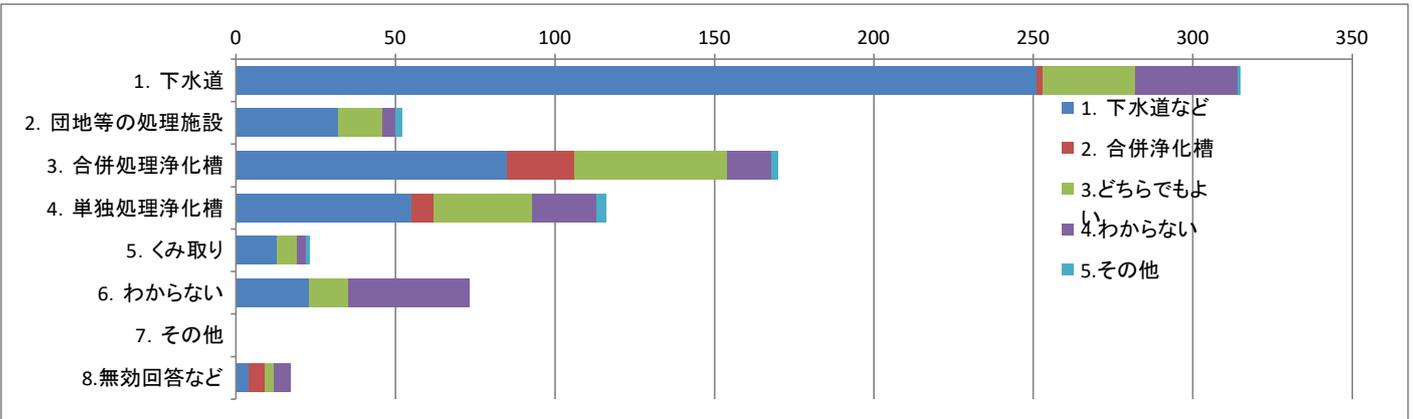
設問12

- 問12 お住まいの排水処理方法をお答えください。(1つに○)
1. 下水道へ接続している
  2. 団地等の処理施設へ接続している
  3. 合併処理浄化槽(トイレ排水・台所などの排水を処理)を設置している
  4. 単独処理浄化槽(トイレ排水のみ)を設置している
  5. トイレはくみ取り式で浄化槽は設置していない
  6. わからない
  7. その他( )

設問17

- 問17 今後の市が進めた方が良いと思う汚水処理方法は何か？(1つに○)
1. 公共下水道などの集合処理
  2. 合併処理浄化槽(個別処理)
  3. 公共下水道、合併処理浄化槽のどちらでもよい
  4. わからない
  5. その他( )

問12	問17					6.無効回答	合計
	1. 下水道など	2. 合併浄化槽	3.どちらでもよい	4.わからない	5.その他		
1. 下水道	251	2	29	32	1	9	324
2. 団地等の処理施設	32	0	14	4	2	0	52
3. 合併処理浄化槽	85	21	48	14	2	6	176
4. 単独処理浄化槽	55	7	31	20	3	6	122
5. くみ取り	13	0	6	3	1	1	24
6. わからない	23	0	12	38	0	3	76
7. その他	0	0	0	0	0	0	0
8.無効回答など	4	5	3	5	0	5	22
合計	463	35	143	116	9	30	796



【クロス集計】

効果があると思う市の生活排水対策について、お住まいの処理施設別に集計しました。

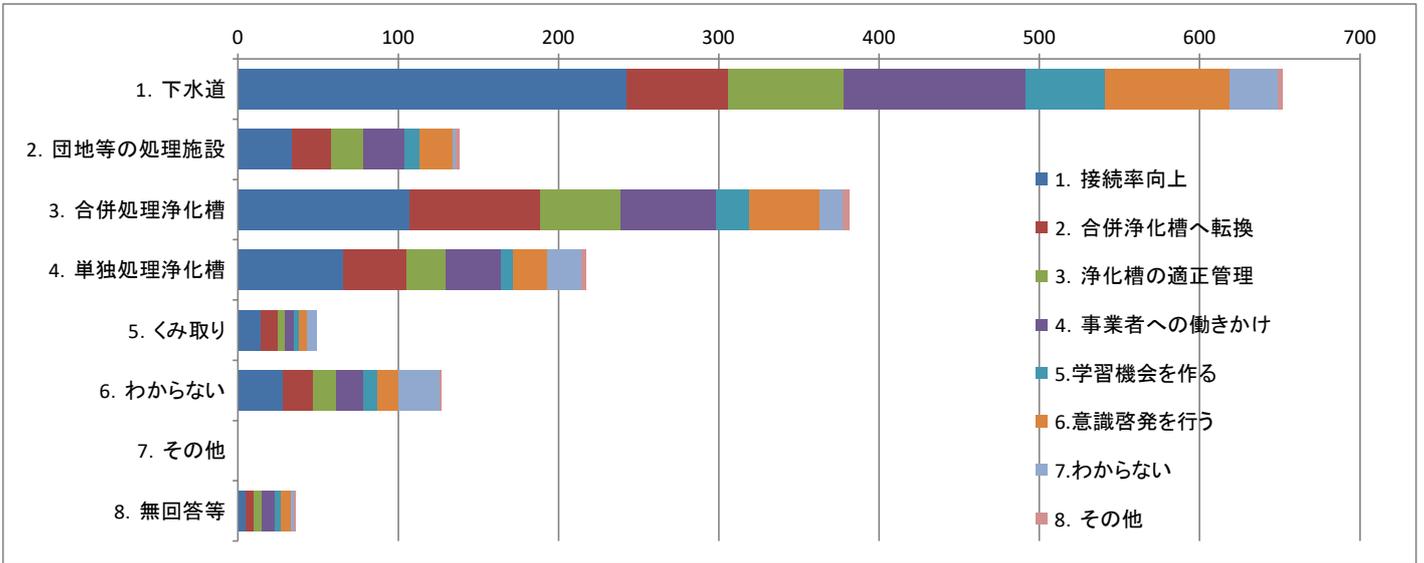
設問12

- 問12 お住まいの排水処理方法をお答えください。(1つに○)
1. 下水道へ接続している
  2. 団地等の処理施設へ接続している
  3. 合併処理浄化槽(トイレ排水・台所などの排水を処理)を設置している
  4. 単独処理浄化槽(トイレ排水のみ)を設置している
  5. トイレはくみ取り式で浄化槽は設置していない
  6. わからない
  7. その他( )

設問19

- 問19 伊勢市が行う生活排水対策について、効果があると思うのはどれですか？(あてはまるものすべてに○)
1. 公共下水道の接続率の向上を推進する
  2. 単独処理浄化槽やくみ取りから合併処理浄化槽への転換を推進する
  3. 浄化槽の適正管理(保守点検、法定検査、清掃)を促進する
  4. 工場や飲食店などの事業者への排水処理に対する働きかけ
  5. 生活排水対策についての学習機会をつくる
  6. 生活排水対策の意識啓発を行う
  7. わからない
  8. その他( )

問12	問19								合計
	1. 接続率向上	2. 合併浄化槽へ転換	3. 浄化槽の適正管理	4. 事業者への働きかけ	5. 学習機会を作る	6. 意識啓発を行う	7. わからない	8. その他	
1. 下水道	242	64	72	113	50	78	30	3	12 664
2. 団地等の処理施設	34	24	20	26	9	21	2	2	0 138
3. 合併処理浄化槽	107	81	51	59	21	44	14	4	8 389
4. 単独処理浄化槽	66	39	25	34	8	21	21	3	6 223
5. くみ取り	14	11	4	6	3	5	6	0	1 50
6. わからない	28	19	14	17	9	13	26	1	5 132
7. その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0
8. 無回答等	5	5	5	8	4	6	2	1	5 41
合計	496	243	191	263	104	188	101	14	37 ###



## 自由記入欄まとめ

生活排水に関するご意見について、同種のご意見を割愛するなどして掲載しています。

No.	記入事項
1	電気は電池、上水道はペットボトル、ガスはカセットガスや固形燃料と代替品で備蓄できるが、下水道は唯一代えの利かないインフラだと聞いたことがある。災害発生時の公衆衛生対策の観点からも、考えていかないといけないと思います。
2	どのくらい効果があるのか実演してほしいと思いました。システムがよくわからなかったです。循環の仕組みをもっと知りたいと思いました。
3	伊勢市は川がたくさんあり、環境課が作成した勢田川のパンフレットから、川がまちの顔になっているように感じたことがあります。水質改善のために、協力できることがあればもっと知りたいです。
4	下水道整備を早くしてほしい。
5	市職員が直接非設置の家に直接言って交渉しなければ永久に無理であると思う。できたら市が、工事費の80%ぐらいを税金で補助していただくと工事にふみ切りやすい。
6	環境の面から生活排水は法に基づき処理されねばならない。それにかかる諸費用は市民が各々分担し支払い、より良い水質を保つことが肝要である。
7	下水道の設備が完成している地域であっても、接続をしていない家庭もあり残念です。
8	私の家は何年も前に合併処理浄化槽にしましたが、いまだにやっていない家がある。もっと推進してください。
9	河川に直接生活排水が流されているのを見て、観光地として名の通っている伊勢ブランドのダメージに気づかないのかな?神宮への参拝客がありながら、歴史的背景のある清潔感、律儀なスタイル等大切だと思います。
10	市の予算で川をきれいにしていただきたい。
11	下水工事が済んでいる地域でも、自宅への接続がされていない世帯への働きかけを進めてほしい。工事を始めた頃のように、市役所の職員が行っていないように思う。
12	下水道の整備で側溝等がきれいになった。蚊等の害虫の発生も少なくなっている。
13	市全体の公共下水道化(全世帯)
14	地区別下水道普及率が知りたい。(広報等)
15	下水道普及のための工事関係者の皆様に感謝しています。
16	認知度が低いし、興味のわかないテーマなので、あまり深く考えられないです。しかし、これからの社会にとって、水質や河川の環境はとても大切な事だと思うので、否定的な意見も多いと思いますが、がんばってほしいと思います。伊勢市の環境をどんどん美しくしてほしいと思います。
17	単独浄化槽が多く夏季においては排水路に異臭がする。市が補助金を出して合併式への推進を図ってほしい。
18	合併浄化槽の保守点検を進めるために、補助金を増加し排水対策を進めてほしい。
19	上水道と下水道どちらも同じくらいの値段を支払っているがとても高く感じる。くみ取りのアパートでは上水道だけだったので今それがとても苦痛です。
20	家の周りのどぶ掃除をして、落ち葉やゴミがつまっていれば(これらがほっておくと泥になりつまってしまうので…)取り除き、捨てること!!台所の流しにくず入れを置いて、食べかすや野菜くずなどを流さないようにする!!(排水口ネットなど)糸くずや髪の毛などもこまめに取った方が水の流れが悪くなりません。水に流すのではなく、集めて捨てる(今は溶かすクリーナーのようなものがあります)方がきれいになると思います。お風呂の水も掃除の時に使ったり、排水も再利用できるように工夫して生活したいと思っています。
21	アサリの不漁、ノリの色落ち等が起きている。これらは全て排水処理によるものとは言えないにしても、水をキレイにするだけを目的とせず、食料供給面にも関わる問題。沿岸地域を残すことにもつながっていることにも配慮し、考えて頂きたい。
22	勢田川が、まだまだ透き通っていない。(隅田川、日本橋ではかなり透き通ってきた)昨年、黒ダイが上がってきた。エイも上がってきた。上流にはしじみ貝の放流、中流にはあさり貝が放流できる土嚢の改良、勢田川をきれいにできないか?
23	老人世帯が増えるのに費用がかかる。

24	生活排水処理して、川や海をきれいにして下さい。
25	生活排水の水質向上の取り組みに働いていることを知ってうれしく思います。 農薬や洗剤などで環境が汚れることに心痛みます。 虫や魚などの生き物が住めるような環境・水のきれいな環境になるように働いてくださる皆様に期待しています。
26	建設費・維持費に費用がかかるのはわかりますが、ムダな費用を使うのは排除して頂きたい。
27	我が町では早目の下水道処理には満足しております。毎日が感謝感謝です。
28	一人住まいの場合維持費を安くしてほしい。
29	身近な川や水路がきれいだと、見ていて心休まります。身の回りの道路も、ゴミがなくきれいだと気持ちいいです。また、伊勢には観光客の方もたくさんみえますので、お客さんにも伊勢はきれいでおちつく所(町)という印象で帰ってもらいたいものです。そのためにも、生活排水に関して、市民一人ひとりが意識して生活していく様な取り組みを、これからもよろしくおねがいいたします。
30	自然が守られ、住みやすい町になることを願っています。次世代の人のために…
31	一人世帯なので毎年清掃する事に疑問を感じる。世帯数に合わせて何年に1回とかでいいのでは?清掃費用も高価なので。
32	(浄化槽の)法定検査料は、県か市で負担してほしい。
33	生活排水対策は家庭や事業所自らが意識をもって取り組むべきであると考えます。そのためには生活排水対策の必要性などを行政が家庭や事業所に対して発信していただきたいと思ひます
34	下水道も上水道と同じぐらいの料金がかかっているが、浄化槽を使用している地区の方が総合的に料金が安いのは不平等な気がします。どちらかに早く統一してほしい。
35	単独浄化槽やくみとりの家は排水をたれ流しにしている、側溝掃除も大変。下水は時間がかかるので、合併処理浄化槽を義務化して欲しい。
36	公共下水道の料金が少し高いと思います。もう少し安くなれば、公共下水道にかえる人も増えると思います。
37	浄化槽の管理は個人なので、点検・清掃をする人、しない人で差が出る。市の管理の元、全ての地域で下水道接続をした方がのぞましい。
38	環境に優しい洗剤等、伊勢市として推奨しても良いのではないのでしょうか。
39	なるべく汚れた物は流したくないが、適切な処理方法を細かく市民に教えてほしい。大量のしょう油や、つゆをすてたい場合どうやって流したらよいか教えてほしい。
40	下水道が完備されても、やはり米のとぎ汁のすて方とか、カレー皿などの油ものの洗い方については、やはり注意して行うよう呼びかけたいです。自分の家を通る排水管は、自分のところで守ることが大前提と思う。
41	下水道整備は大事ですが、人口減のトレンドの件、物資的効果を考えて、ケースByケース、地域、地区で対応を考えていく必要があると思ひます。同じ市内と言っても、条件はそれぞれ。集中している所には下水道整備を、まばらな所には浄化槽とエリア毎で変えた方が将来的にはいいのでは？
42	どのような設備、施設を造ろうと、保守点検や清掃を行うことが重要。
43	公共下水道は費用が高すぎる。 月々の費用も、接続のための負担金も高すぎる。
44	「排水設備にどうしてこんなにお金を使わねばならないのか」という心理、意識が変わらない限り(もしくは誰か本人以外が費用を肩代わりしない限り)は、なかなか改善されていないように思う。生活排水を出さない工夫をするよりも、河川に流れる前に排水を処理する努力に注力した方が、余程建設的。
45	自宅は平成22年に下水道につながりましたが、下水道につなぐのに単価が高い所では、合併処理浄化槽でもいいのではないのでしょうか。

## 參考資料

## 伊勢市の生活排水に関するアンケートにご協力ください

日頃から市政にご理解とご協力をいただき誠にありがとうございます。

伊勢市では、生活排水による川や海の水質汚濁を防止するため、伊勢市生活排水対策推進計画を策定し、下水道整備などのさまざまな取り組みを推進しています。

このアンケート調査は、市の生活排水処理に関する取り組みに対して、広く市民のみなさまにご意見をお聞きし、事業実施の基礎資料とさせていただくため実施させていただくものです。

対象者につきましては、市民のみなさまの中から無作為に2,000世帯を選びご協力をお願いしています。回答はすべて統計的に処理し、個々の調査票が公表されることはありません。また、得られた情報は計画策定以外の目的で使用することは一切ありません。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、本調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

令和元年10月

伊勢市役所 環境生活部  
上下水道部

### ご回答にあたって

1. アンケートは無記名ですので、ご住所、お名前を書いていただく必要はありません。
2. ご記入は、宛名の世帯主ご本人様か、記入できない場合は代わりの方がお答えください。
3. 質問へのご回答は、あなたの考えに最も近いものに ○ 印を直接アンケート用紙にご記入ください。
4. ご記入いただいたアンケート用紙は、同封の返信用封筒に入れ、切手を貼らずに郵便ポストに投函してください。
5. **令和元年11月29日（金）まで**に投函をお願いいたします。
6. この調査の回答にかかる推計所要時間は15分程度となっています。

#### ■このアンケートのお問い合わせ先■

伊勢市役所環境生活部環境課 環境対策係

TEL 0596-21-5541 FAX 0596-21-5522

E-mail kankyo@city.ise.mie.jp

■あなた自身および世帯（家族）のことについてお聞きします。

問1 あなたの年代をお答えください。

- |          |         |          |         |         |
|----------|---------|----------|---------|---------|
| 1. 20歳未満 | 2. 20歳代 | 3. 30歳代  | 4. 40歳代 | 5. 50歳代 |
| 6. 60歳代  | 7. 70歳代 | 8. 80歳以上 |         |         |

問2 お住まいの小学校区および町名をお答えください。

- |        |        |         |         |         |
|--------|--------|---------|---------|---------|
| 1. 明野  | 2. 上野  | 3. 大湊   | 4. 小俣   | 5. 神社   |
| 6. 北浜  | 7. 城田  | 8. 厚生   | 9. 四郷   | 10. 修道  |
| 11. 進修 | 12. 早修 | 13. 佐八  | 14. 豊浜西 | 15. 豊浜東 |
| 16. 中島 | 17. 浜郷 | 18. 東大淀 | 19. 二見浦 | 20. 御園  |
| 21. 宮山 | 22. 明倫 | 23. 有緝  |         |         |

町名をお答えください ( ) ※丁目も記入してください

問3 同居する世帯（家族）の人数をお答えください。

- |         |       |       |       |       |
|---------|-------|-------|-------|-------|
| 1. 1人   | 2. 2人 | 3. 3人 | 4. 4人 | 5. 5人 |
| 6. 6人以上 |       |       |       |       |

問4 お住まいの形態をお答えください。

- |             |                     |
|-------------|---------------------|
| 1. 一戸建（持ち家） | 2. マンション・アパート等（持ち家） |
| 3. 一戸建（借家）  | 4. 賃貸マンション・アパート（借家） |
| 5. その他（     | ）                   |

問5 居住年数をお答えください。

- |            |            |
|------------|------------|
| 1. 3年未満    | 2. 3年～5年   |
| 3. 6年～10年  | 4. 11年～20年 |
| 5. 21年～30年 | 6. 31年以上   |

■あなたのお住まいの近くにある川や水路についてお聞きします。

問6 お近くの川や水路の水質についてどのように感じていますか？（1つに○）

- |               |             |
|---------------|-------------|
| 1. 満足している     | 2. ほぼ満足している |
| 3. あまり満足していない | 4. 満足していない  |
| 5. 特に何も思わない   |             |

問7 お近くの川や水路は過去（10年位前）と比較して汚れていますか？（1つに○）

- |                   |
|-------------------|
| 1. 汚れている          |
| 2. やや汚れている        |
| 3. 改善されたが、まだ汚れている |
| 4. きれいになった        |
| 5. わからない          |



問11 公共下水道や合併処理浄化槽は、水路、河川、海などの水質改善のため、重要な役割を担っています。このことについて、お考えに近いものをお答えください。（1つに○）

1. 環境を守るために生活排水を処理することは必要だと思う
2. 生活排水の処理が環境を守ることになることはあまり考えたことがない
3. 生活排水の処理が環境を守ることになるとは思わない
4. わからない
5. その他（ ）

問12 お住まいの排水処理方法をお答えください。（1つに○）

1. 下水道へ接続している
2. 団地等の処理施設へ接続している
3. 合併処理浄化槽（トイレ排水・台所などの排水を処理）を設置している
4. 単独処理浄化槽（トイレ排水のみを処理）を設置している
5. トイレはくみ取り式で浄化槽は設置していない
6. わからない
7. その他（ ）

問13 浄化槽を適切に機能させるには、定期的な維持管理（保守点検、法定検査、清掃の3つ）が必要です。このことを知っていますか？（あてはまるものすべてに○）

1. 「保守点検」が必要だと知っている
2. 「法定検査」が必要だと知っている
3. 「清掃」が必要だと知っている
4. 3つとも知らない

問14 今後の浄化槽の管理について希望する形態をお答えください。（1つに○）

1. 業者の手配等をご自分で行き、要した費用を業者へ支払う
2. 管理を市役所へ任せて、費用は下水道の使用料と同等程度を市役所へ支払う
3. わからない
4. その他（ ）

**■現在、お住まいの排水処理方法が単独浄化槽、くみ取り便所の方にお聞きします。**

問15 下水道もしくは合併処理浄化槽に変えたいと思いますか？（1つに○）

1. 思う
2. 思わない

問16 問15で○をつけた理由をお答えください。（あてはまるものすべてに○）

1. 家を建て替え、または、リフォームする際に変えたい
2. 下水道が整備されたら変えたい
3. 合併処理浄化槽へ変えたいが、設置スペースが無い
4. 費用を準備できない
5. 必要性を感じない
6. その他（ ）

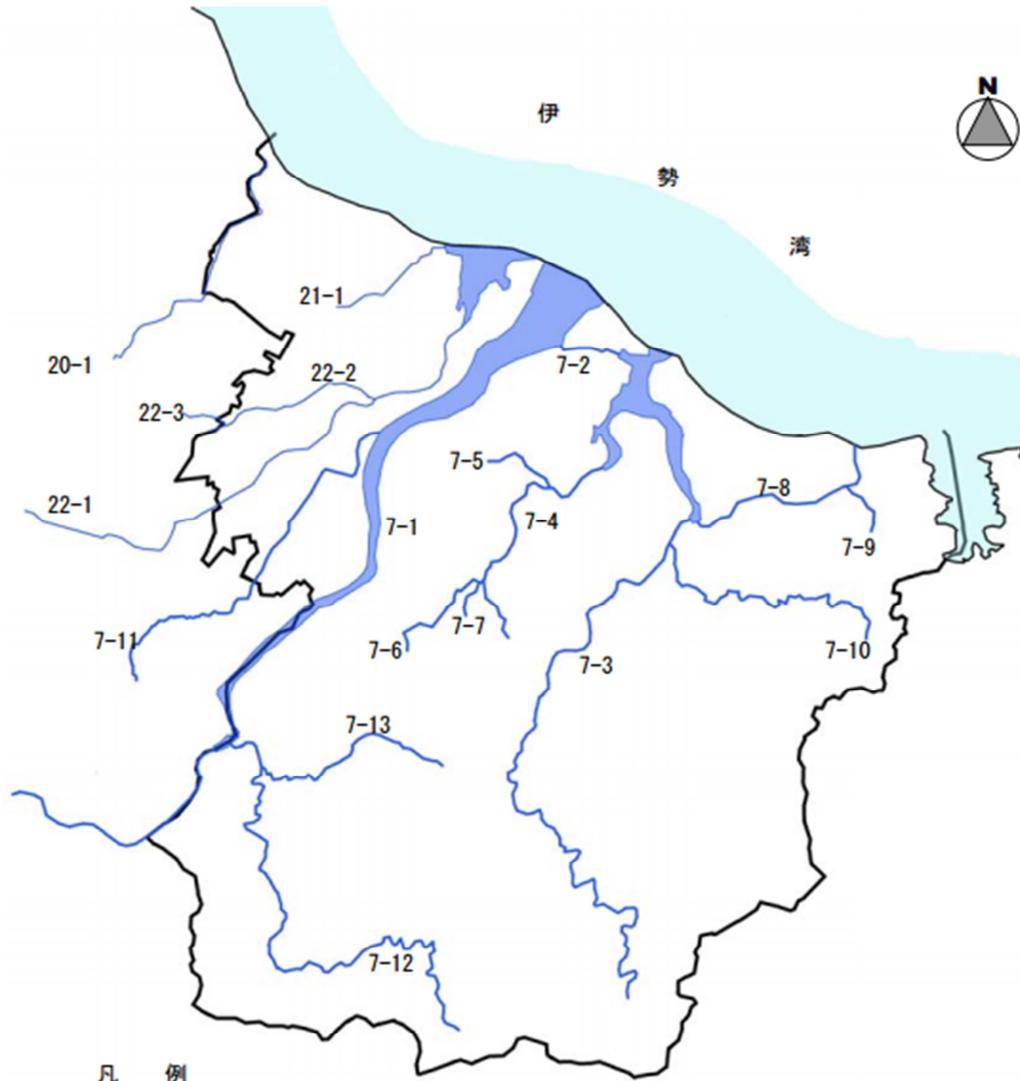


その他、生活排水に関して、ご意見・ご感想がございましたら、参考とさせていただきますので下欄へご記入下さい。

--

## 市内の主な河川の概要

【河川配置図】



- 凡 例
- 1 級河川
  - 2 級河川

河川一覧表

水系番号	河川番号	河川名	水系番号	河川番号	河川名
1 級 河 川			1 級 河 川		
7 宮川	1	宮 川	7 宮川	11	汁谷川
	2	大湊川		12	横輪川
	3	五十鈴川		13	雨瀨川
	4	勢田川	2 級 河 川		
	5	椋尻川	20 大堀川	1	大堀川
	6	朝 川	21 江川	1	江川
	7	朝川支川	22 外城田川	1	外城田川
	8	五十鈴川派川		2	相合川
	9	松下川		3	有田川
	10	朝熊川			

三重県伊勢建設事務所管内図（平成19年3月現在）より作成

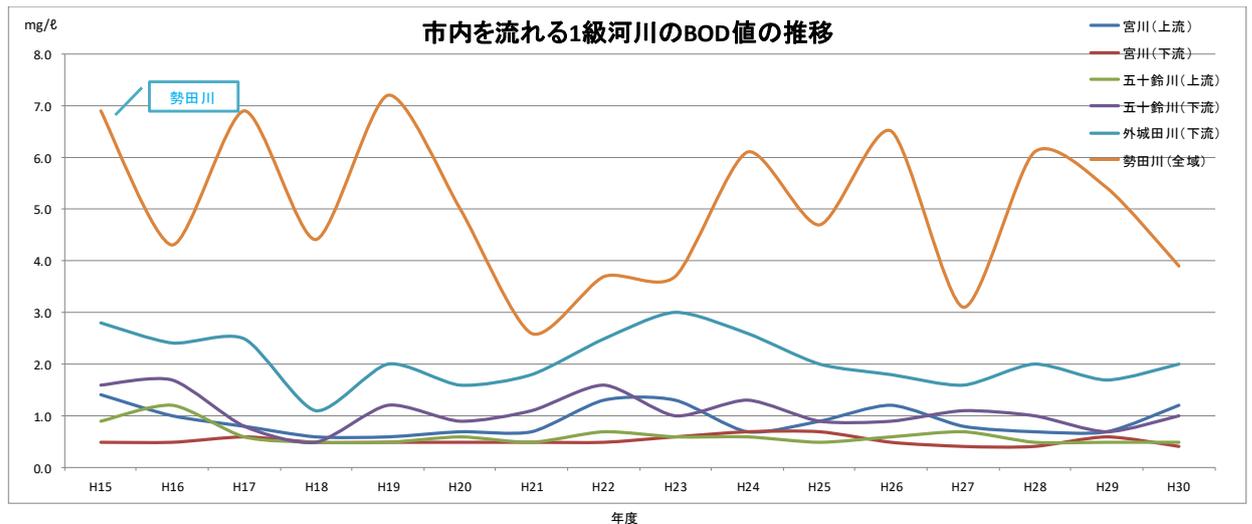
出典 伊勢市生活排水対策推進計画書

【河川の面積等】

水域名	河川名	流域面積 (km <sup>2</sup> )	流路延長 (km)	利水状況など
宮川	宮川	920.0	90.7	農業用水、上水道、内水面漁業権(宮川漁協)
	横輪川	35.6	10.6	農業用水、簡易水道
	大湊川	1.1	1.6	
勢田川	勢田川本川	16.9	6.9	
	朝川	3.1	4.6	
五十鈴川	五十鈴川本川	68.8	21.5	農業用水
	朝熊川	13.1	7.6	
	五十鈴川派川	9.0	4.7	
	松下川	1.7	1.8	
外城田川	外城田川	51.7	7.7	

出典 伊勢市生活排水対策推進計画書

【1級河川の水質の推移】



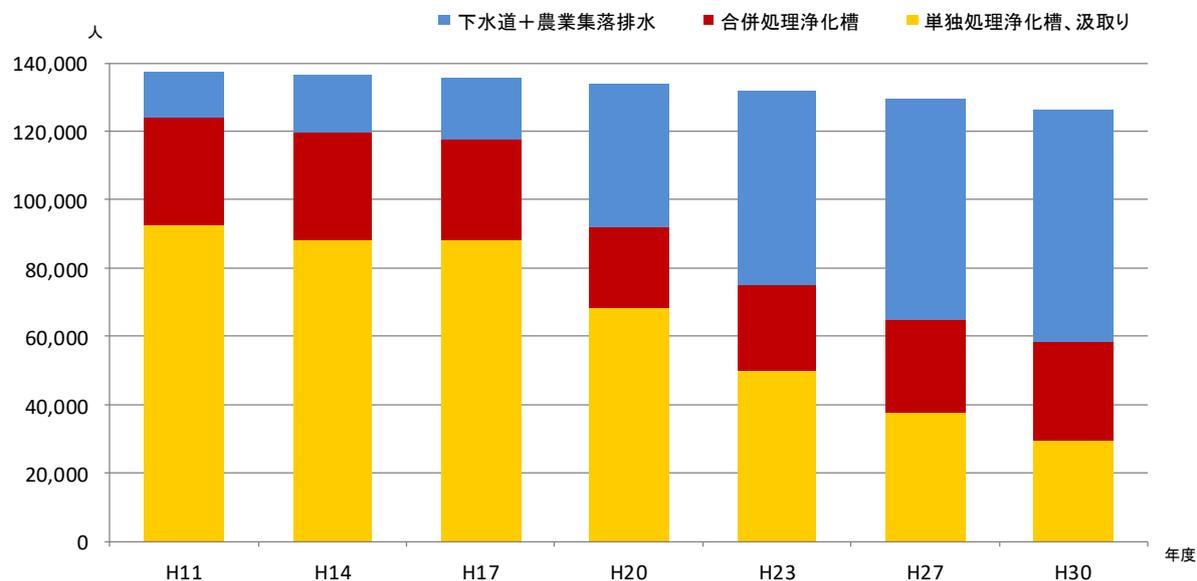
河川名	地点	類型	基準値	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30
宮川(上流)	舟木橋	AA	1.0以下	1.4	1.0	0.8	0.6	0.6	0.7	0.7	1.3	1.3	0.7	0.9	1.2	0.8	0.7	0.7	1.2
宮川(下流)	度会橋	AA	1.0以下	0.5	0.5	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6	0.7	0.7	0.5	0.4	0.4	0.6	0.4
五十鈴川(上流)	宇治橋	AA	1.0以下	0.9	1.2	0.6	0.5	0.5	0.6	0.5	0.7	0.6	0.6	0.5	0.6	0.7	0.5	0.5	0.5
五十鈴川(下流)	掘割橋	A	2.0以下	1.6	1.7	0.8	0.5	1.2	0.9	1.1	1.6	1.0	1.3	0.9	0.9	1.1	1.0	0.7	1.0
外城田川(下流)	野依橋	C	5.0以下	2.8	2.4	2.5	1.1	2.0	1.6	1.8	2.5	3.0	2.6	2.0	1.8	1.6	2.0	1.7	2.0
勢田川(全域)	勢田大橋	C	5.0以下	6.9	4.3	6.9	4.4	7.2	5.0	2.6	3.7	3.7	6.1	4.7	6.5	3.1	6.1	5.4	3.9

BOD（生物化学的酸素要求量）・・・水の汚れを微生物が分解するときを使う酸素の量のこと。  
この値が高いほど水が汚れていることを表します。

【BODの数値と汚れのめやす】

1. 0mg/l以下 : きれいな溪流。
2. 0mg/l以下 : ヤマメやイワナが住める。
3. 0mg/l以下 : アユやマスが住める。
5. 0mg/l以下 : コイ・フナが住める。

## 総人口と汚水処理施設別人口の推移 (H11～H30 年度における推移)



総人口と汚水処理施設別人口

	H11	H14	H17	H20	H23	H27	H30
総人口	137,453	136,606	135,527	133,544	131,906	129,353	126,060
下水道＋農業集落排水	13,366	16,913	18,103	41,850	56,578	64,493	67,721
合併処理浄化槽	31,428	31,587	29,268	23,403	25,175	27,131	29,037
単独処理浄化槽、汲取り	92,659	88,106	88,156	68,291	50,153	37,729	29,302

伊勢市役所 環境生活部 環境課

0596-21-5541 FAX 0596-21-5642

E-mail [kankyo@city.ise.mie.jp](mailto:kankyo@city.ise.mie.jp)