

伊勢市の生活排水に関するアンケート 集計結果報告書

令和6年4月



伊勢市役所 環境生活部 環境課
0596-21-5541 FAX 0596-21-5522
E-mail kankyo@city.ise.mie.jp

はじめに

本市では、公共下水道及び合併処理浄化槽による生活排水処理施設の整備、生活排水対策にかかる啓発などについて計画的、総合的に推進するため、平成 28 年 3 月に第 2 期伊勢市生活排水対策推進計画（計画期間：平成 28 年度～令和 7 年度）を策定し、様々な取り組みを実施しています。

生活排水処理施設の整備には相当な期間を要することから、経済性はもとより、地域特性、周辺環境、将来人口などの社会的要因や皆様のご意見を考慮し、必要に応じて整備計画の見直しを行いながら、効果的で持続可能な整備を進めることとしています。

このアンケートは、第 3 期伊勢市生活排水対策推進計画（仮）（計画期間：令和 8 年度～令和 17 年度）の策定に向けて、市の生活排水処理に関する取り組みに対して改めて広く市民のみなさまにご意見をお聞きし、事業実施の基礎資料とさせていただくため実施したものです。

ご回答いただきました皆様に深く感謝を申し上げますとともに、今後とも市政に対しまして一層のご理解とご協力を賜りますようお願い申し上げます。

令和 6 年 4 月

伊勢市役所 環境生活部
上下水道部

<表紙写真>

伊勢市環境会議にて勢田川に生息している生き物情報を集めている様子。

テナガエビ、モクズガニの生息も確認されました。

もくじ

概要

1 調査目的	1
2 調査項目	1
3 調査方法	1
4 調査結果の表示方法など	1
5 回収結果	2

集計結果

1 回答者の属性について	4
2 お住まいの近くの川や水路について	7
3 生活排水処理などについて	9
4 市が行う生活排水対策について	13
5 自由記入欄まとめ	20

参考資料

アンケート調査票	26
市内の河川の概要	31
総人口と污水处理施設別人口の推移	33

概要

1 調査目的

この生活排水に関するアンケート調査は、市の生活排水処理に関する取り組みに対して、広く市民のみなさまにご意見をお聞きし、事業実施の基礎資料とさせていただくため実施しました。

2 調査項目

- 1 回答者の属性について
- 2 お住まいの近くの川や水路について
- 3 生活排水処理などについて
- 4 市が行う生活排水対策について

3 調査方法

地域 伊勢市全域

対象 世帯主

抽出方法 住民基本台帳より世帯主を無作為抽出

調査方法 郵送による送付回収、ネットアンケートによる回答

実施期日 令和5年6月1日～7月14日(令和5年7月20日～7月31日)

※()内はネットアンケートの回答期間

4 調査結果の表示方法など

調査結果については、少数第2位を四捨五入しているため、個々の構成比の合計が100%にならない場合があります。また、この報告書に掲載してある設問ならびに選択肢は、アンケート本文の文意に留意しながら簡略化しています。

本調査は調査対象となる母集団から一部を抽出した、いわゆる「標本調査」を行っているため、標本誤差を考慮する必要があります。

母集団 56,240 人

有効回答 793 人

本標本調査による標本誤差（信頼度 95%）〔回答者 793 人の場合〕

回答の比率	10%又は 90%	20%又は 80%	30%又は 70%	40%又は 60%	50%
標本誤差	2.1%	2.8%	3.2%	3.4%	3.5%

標本数の異なる設問などについては、上記の目安より誤差幅が大きくなる場合があります。

5 回収結果

配布数	2,000 人
回答数	793 人
回答率	39.7%

平成 27 年度の回収結果(参考値)

配布数	2,000 人
回答数	955 人
回答率	47.8%

<総評>

アンケート回答者の属性(年代、小学校区、同居する世帯の人数、お住まいの形態、居住年数)は平成 27 年度と同様の傾向を示す結果でした。そのため、平成 27 年度の結果と比較し、事業進捗に対する市民のみなさまのご意見として第 3 期伊勢市生活排水対策推進計画(仮)の基礎資料とさせていただきます。

アンケート結果の概要としまして、下記の傾向が確認できました。

- ①水洗化の向上に伴って、川や水路の水質に満足している方が増加傾向にある。
- ②公共下水道の整備が進み、排水処理方法について公共下水道の方の割合が増加し、合併処理浄化槽、単独処理浄化槽及びくみ取りの割合が減少傾向にある。
- ③排水処理方法が単独処理浄化槽及びくみ取りの方について、公共下水道もしくは合併処理浄化槽へ変えたい方の割合が減少傾向にある。その理由として、費用を準備できないという方が増加していることが挙げられる。
- ④今後の市が進めるべき汚水処理方法については、「公共下水道」または「公共下水道・合併処理浄化槽のどちらでもよい」が多くの割合を占めている傾向にある。

集計結果

1 回答者の属性について

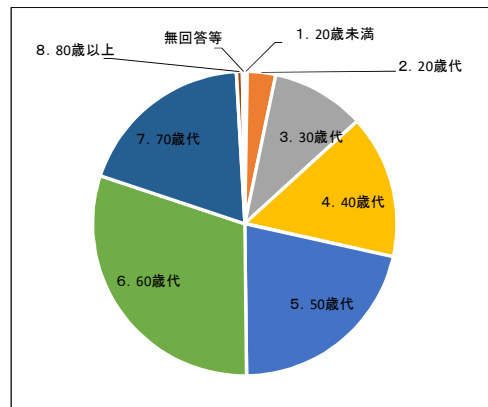
設問1

問1 あなたの年代をお答えください。

1. 20歳未満 2. 20歳代 3. 30歳代 4. 40歳代 5. 50歳代
6. 60歳代 7. 70歳代 8. 80歳以上

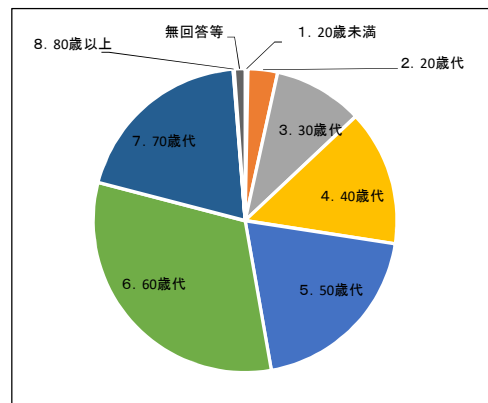
<令和5年度調査>

回答項目	件数	割合
1. 20歳未満	2	0.3%
2. 20歳代	24	3.0%
3. 30歳代	79	10.0%
4. 40歳代	121	15.3%
5. 50歳代	169	21.3%
6. 60歳代	240	30.3%
7. 70歳代	151	19.0%
8. 80歳以上	5	0.6%
無回答等	2	0.3%
合計	793	100%



<平成27年度調査(参考値)>

回答項目	件数	割合
1. 20歳未満	3	0.3%
2. 20歳代	30	3.1%
3. 30歳代	91	9.5%
4. 40歳代	138	14.5%
5. 50歳代	189	19.8%
6. 60歳代	304	31.8%
7. 70歳代	188	19.7%
8. 80歳以上	1	0.1%
無回答等	11	1.2%
合計	955	100.0%



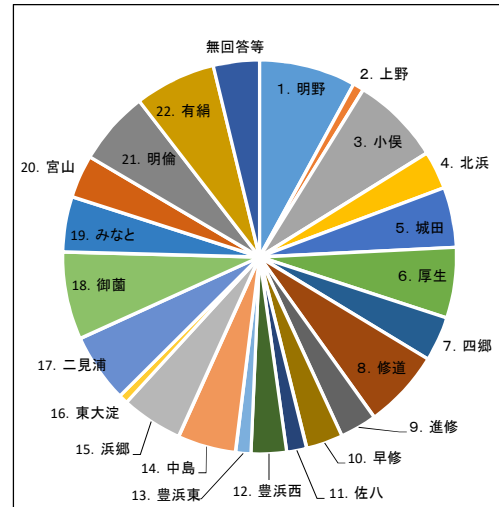
設問2

問2 お住まいの小学校区をお答えください。

- | | | | | | | |
|--------|---------|---------|--------|---------|---------|--------|
| 1. 明野 | 2. 上野 | 3. 小俣 | 4. 北浜 | 5. 城田 | 6. 厚生 | 7. 四郷 |
| 8. 修道 | 9. 進修 | 10. 早修 | 11. 佐八 | 12. 豊浜西 | 13. 豊浜東 | 14. 中島 |
| 15. 浜郷 | 16. 東大淀 | 17. 二見浦 | 18. 御園 | 19. みなと | 20. 宮山 | 21. 明倫 |
| 22. 有絹 | | | | | | |

<令和5年度調査>

回答項目	件数	割合
1. 明野	63	7.9%
2. 上野	7	0.9%
3. 小俣	58	7.3%
4. 北浜	25	3.2%
5. 城田	39	4.9%
6. 厚生	46	5.8%
7. 四郷	29	3.7%
8. 修道	51	6.4%
9. 進修	24	3.0%
10. 早修	24	3.0%
11. 佐八	13	1.6%
12. 豊浜西	23	2.9%
13. 豊浜東	10	1.3%
14. 中島	38	4.8%
15. 浜郷	40	5.0%
16. 東大淀	6	0.8%
17. 二見浦	45	5.7%
18. 御園	57	7.2%
19. みなと	36	4.5%
20. 宮山	28	3.5%
21. 明倫	48	6.1%
22. 有絹	53	6.7%
無回答等	30	3.8%
合計	793	100%

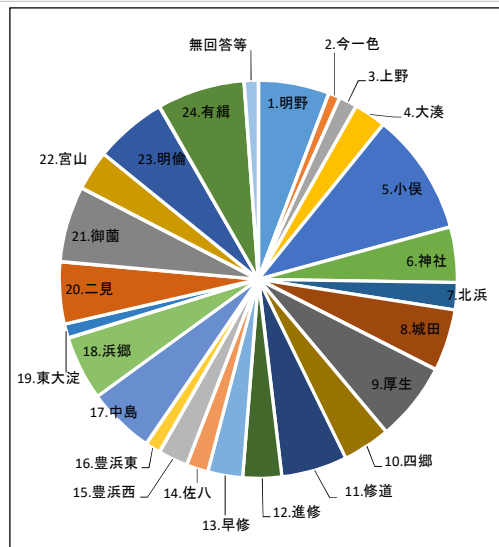


<平成27年度調査(参考値)>

問2 お住まいの小学校区をお答えください。

- | | | | | | | |
|---------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|
| 1. 明野 | 2. 今一色 | 3. 上野 | 4. 大湊 | 5. 小俣 | 6. 神社 | 7. 北浜 |
| 8. 城田 | 9. 厚生 | 10. 四郷 | 11. 修道 | 12. 進修 | 13. 早修 | 14. 佐八 |
| 15. 豊浜西 | 16. 豊浜東 | 17. 中島 | 18. 浜郷 | 19. 東大淀 | 20. 二見 | 21. 御園 |
| 22. 宮山 | 23. 明倫 | 24. 有絹 | | | | |

回答項目	件数	割合
1. 明野	55	5.8%
2. 今一色	9	0.9%
3. 上野	14	1.5%
4. 大湊	25	2.6%
5. 小俣	95	9.9%
6. 神社	43	4.5%
7. 北浜	21	2.2%
8. 城田	48	5.0%
9. 厚生	61	6.4%
10. 四郷	37	3.9%
11. 修道	51	5.3%
12. 進修	30	3.1%
13. 早修	27	2.8%
14. 佐八	17	1.8%
15. 豊浜西	23	2.4%
16. 豊浜東	12	1.3%
17. 中島	52	5.4%
18. 浜郷	50	5.2%
19. 東大淀	11	1.2%
20. 二見	48	5.0%
21. 御園	59	6.2%
22. 宮山	31	3.2%
23. 明倫	56	5.9%
24. 有絹	68	7.1%
無回答等	12	1.2%
合計	955	100.0%



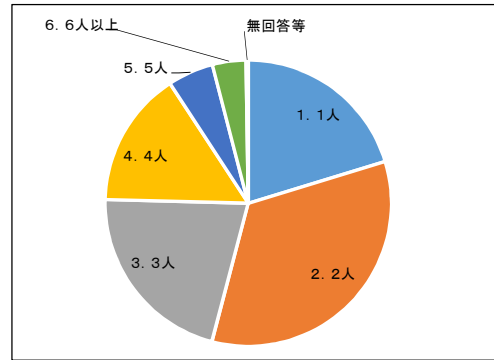
設問3

問3 同居する世帯(家族)の人数をお答えください。

1. 1人 2. 2人 3. 3人 4. 4人 5. 5人 6. 6人以上

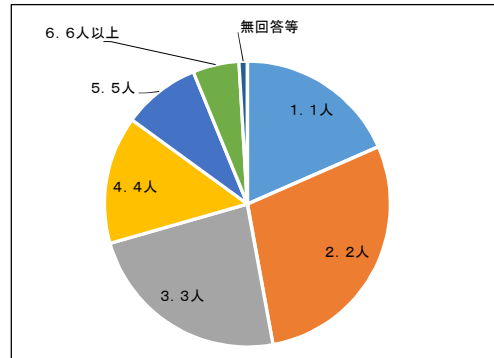
<令和5年度調査>

回答項目	件数	割合
1. 1人	161	20.3%
2. 2人	268	33.8%
3. 3人	169	21.3%
4. 4人	122	15.4%
5. 5人	41	5.2%
6. 6人以上	30	3.8%
無回答等	2	0.3%
合計	793	100%



<平成27年度調査(参考値)>

回答項目	件数	割合
1. 1人	176	18.4%
2. 2人	274	28.7%
3. 3人	224	23.5%
4. 4人	138	14.5%
5. 5人	84	8.8%
6. 6人以上	50	5.2%
無回答等	9	0.9%
合計	955	100.0%



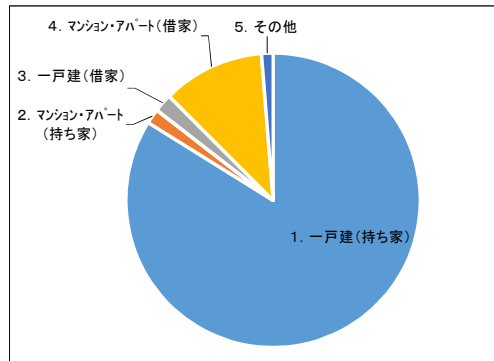
設問4

問4 お住まいの形態をお答えください。

1. 一戸建(持ち家) 2. マンション・アパート等(持ち家)
3. 一戸建(借家) 4. 賃貸マンション・アパート(借家)
5. その他()

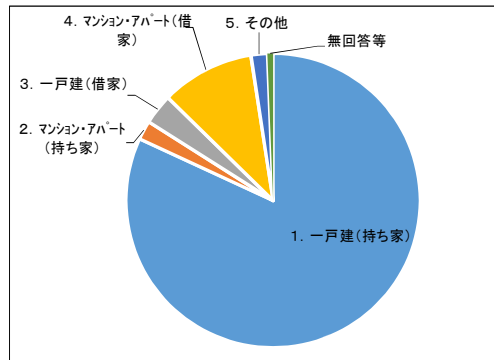
<令和5年度調査>

回答項目	件数	割合
1. 一戸建(持ち家)	665	83.9%
2. マンション・アパート(持ち家)	13	1.6%
3. 一戸建(借家)	16	2.0%
4. マンション・アパート(借家)	89	11.2%
5. その他	10	1.3%
無回答等	0	0.0%
合計	793	100%



<平成27年度調査(参考値)>

回答項目	件数	割合
1. 一戸建(持ち家)	782	81.9%
2. マンション・アパート(持ち家)	20	2.1%
3. 一戸建(借家)	32	3.4%
4. マンション・アパート(借家)	98	10.3%
5. その他	17	1.8%
無回答等	6	0.6%
合計	955	100.0%



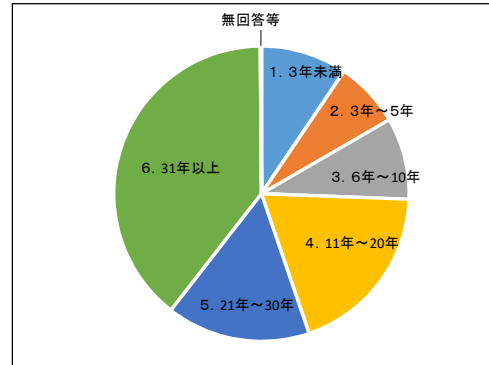
設問5

問5 居住年数をお答えください。

1. 3年未満 2. 3年～5年 3. 6年～10年 4. 11年～20年
5. 21年～30年 6. 31年以上

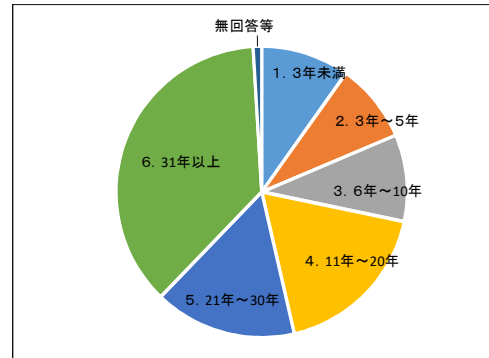
<令和5年度調査>

回答項目	件数	割合
1. 3年未満	75	9.5%
2. 3年～5年	57	7.2%
3. 6年～10年	71	9.0%
4. 11年～20年	152	19.2%
5. 21年～30年	125	15.8%
6. 31年以上	312	39.3%
無回答等	1	0.1%
合計	793	100%



<平成27年度調査(参考値)>

回答項目	件数	割合
1. 3年未満	94	9.8%
2. 3年～5年	84	8.8%
3. 6年～10年	92	9.6%
4. 11年～20年	173	18.1%
5. 21年～30年	151	15.8%
6. 31年以上	352	36.9%
無回答等	9	0.9%
合計	955	100.0%



2 お住まいの近くの川や水路について

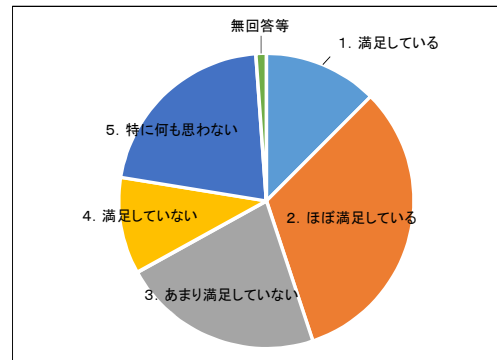
設問6

問6 お近くの川や水路の水質についてどのように感じていますか？(1つに○)

1. 満足している 2. ほぼ満足している 3. あまり満足していない
4. 満足していない 5. 特に何も思わない

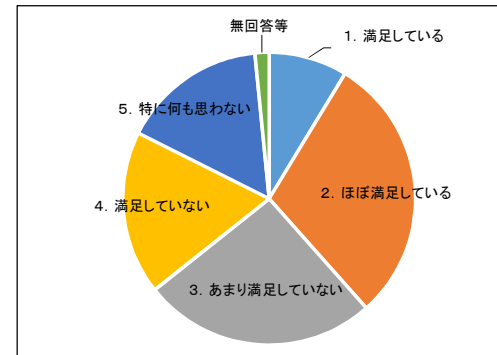
<令和5年度調査>

回答項目	件数	割合
1. 満足している	99	12.5%
2. ほぼ満足している	257	32.4%
3. あまり満足していない	175	22.1%
4. 満足していない	84	10.6%
5. 特に何も思わない	169	21.3%
無回答等	9	1.1%
合計	793	100%



<平成27年度調査(参考値)>

回答項目	件数	割合
1. 満足している	83	8.7%
2. ほぼ満足している	284	29.7%
3. あまり満足していない	247	25.9%
4. 満足していない	173	18.1%
5. 特に何も思わない	153	16.0%
無回答等	15	1.6%
合計	955	100.0%



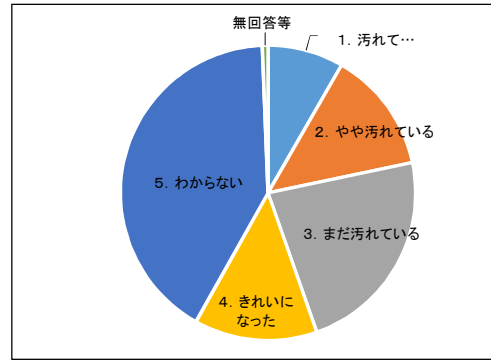
設問7

問7 お近くの川や水路は過去(10年位前)と比較して汚れていますか？(1つに○)

1. 汚れている
2. やや汚れている
3. 改善されたが、まだ汚れている
4. きれいになった
5. わからない

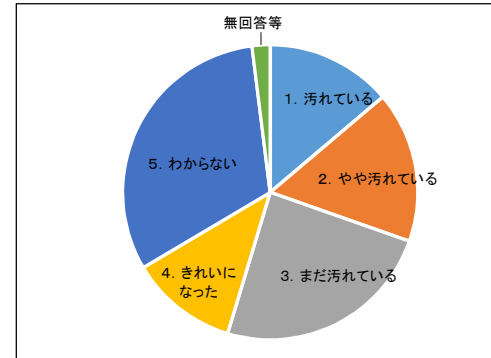
<令和5年度調査>

回答項目	件数	割合
1. 汚れている	66	8.3%
2. やや汚れている	106	13.4%
3. まだ汚れている	182	23.0%
4. きれいになった	107	13.5%
5. わからない	327	41.2%
無回答等	5	0.6%
合計	793	100%



<平成27年度調査(参考値)>

回答項目	件数	割合
1. 汚れている	132	13.8%
2. やや汚れている	158	16.5%
3. まだ汚れている	232	24.3%
4. きれいになった	113	11.8%
5. わからない	301	31.5%
無回答等	19	2.0%
合計	955	100.0%



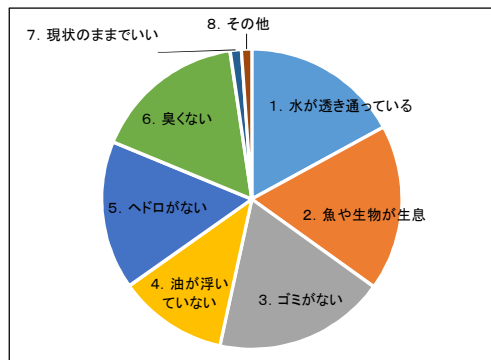
設問8

問8 身近な川や水路がどのような状態であってほしいですか？(あてはまるものすべてに○)

1. 水が透き通っている
2. 魚や生物が生息している
3. ゴミがない
4. 油が浮いていない
5. ヘドロがない
6. 臭くない
7. 現状のままでいい
8. その他()

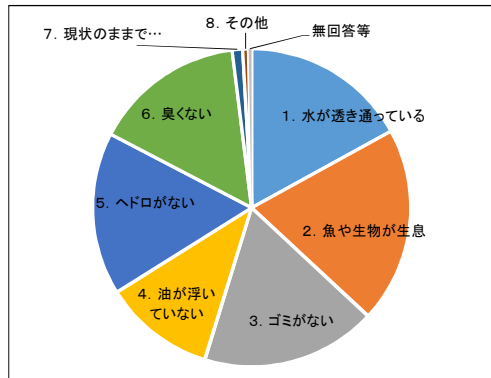
<令和5年度調査>

回答項目	件数	割合
1. 水が透き通っている	455	17.0%
2. 魚や生物が生息	477	17.9%
3. ゴミがない	494	18.5%
4. 油が浮いていない	315	11.8%
5. ヘドロがない	428	16.0%
6. 臭くない	439	16.4%
7. 現状のままでいい	32	1.2%
8. その他	30	1.1%
無回答等	0	0.0%
合計	2,670	100%



<平成27年度調査(参考値)>

回答項目	件数	割合
1. 水が透き通っている	544	57.1%
2. 魚や生物が生息	638	66.9%
3. ゴミがない	572	59.9%
4. 油が浮いていない	363	38.0%
5. ヘドロがない	531	55.6%
6. 臭くない	493	51.6%
7. 現状のままでいい	34	3.6%
8. その他	18	2.0%
無回答等	10	1.0%
合計	3,203	100.0%



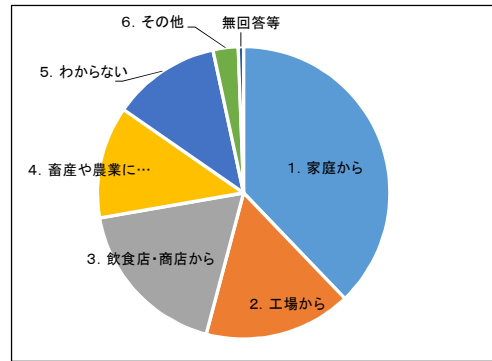
設問9

問9 川や水路の汚れの主な原因は何だと思いますか？（あてはまるものすべてに○）

1. 家庭の台所・洗濯・風呂などの排水
2. 工場からの排水
3. 飲食店・商店からの排水
4. 畜産や農業に伴う排水
5. わからない
6. その他（ ）

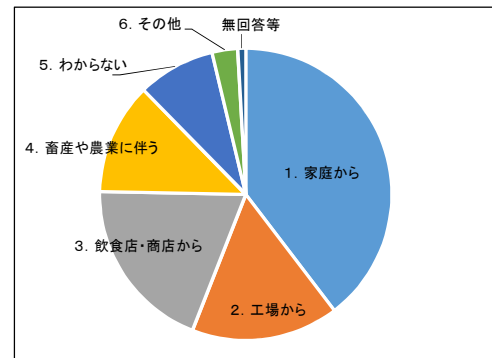
<令和5年度調査>

回答項目	件数	割合
1. 家庭から	562	37.8%
2. 工場から	242	16.3%
3. 飲食店・商店から	269	18.1%
4. 畜産や農業に伴う	184	12.4%
5. わからない	178	12.0%
6. その他	41	2.8%
無回答等	9	0.6%
合計	1,485	100%



<平成27年度調査(参考値)>

回答項目	件数	割合
1. 家庭から	714	74.8%
2. 工場から	294	30.8%
3. 飲食店・商店から	349	36.5%
4. 畜産や農業に伴う	223	23.4%
5. わからない	155	16.2%
6. その他	51	5.3%
無回答等	16	1.7%
合計	1,802	100.0%



3 生活排水処理などについて

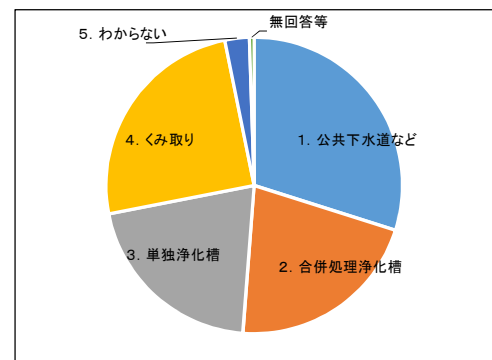
設問10

問10 生活雑排水、し尿の処理方法には、「公共下水道などによる集合処理」、「合併処理浄化槽」、「単独処理浄化槽」、「くみ取り」があります。このことを知っていますか？（あてはまるものすべてに○）

1. 公共下水道などによる集合処理
2. 合併処理浄化槽による処理
3. 単独処理浄化槽による処理
4. くみ取りによる処理
5. わからない

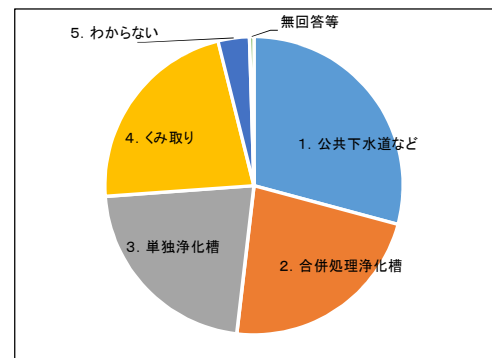
<令和5年度調査>

回答項目	件数	割合
1. 公共下水道など	582	29.9%
2. 合併処理浄化槽	416	21.4%
3. 単独浄化槽	403	20.7%
4. くみ取り	485	24.9%
5. わからない	52	2.7%
無回答等	10	0.5%
合計	1,948	100%



<平成27年度調査(参考値)>

回答項目	件数	割合
1. 公共下水道など	608	63.7%
2. 合併処理浄化槽	473	49.5%
3. 単独浄化槽	460	48.1%
4. くみ取り	463	48.6%
5. わからない	71	7.4%
無回答等	10	1.0%
合計	2,085	100.0%



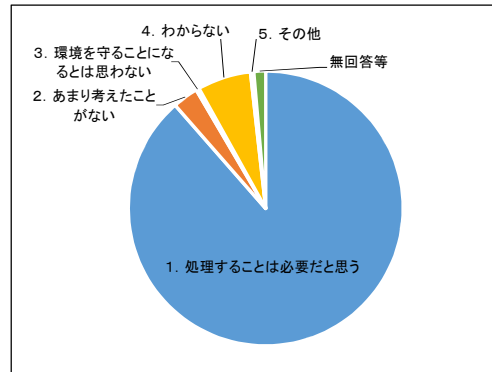
設問11

問11 公共下水道や合併処理浄化槽は、水路、河川、海などの水質改善のため、重要な役割を担っています。このことについて、お考えに近いものをお答えください。(1つに○)

1. 環境を守るために生活排水を処理することは必要だと思う
2. 生活排水の処理が環境を守ることになることはあまり考えたことがない
3. 生活排水の処理が環境を守ることになるとは思わない
4. わからない
5. その他

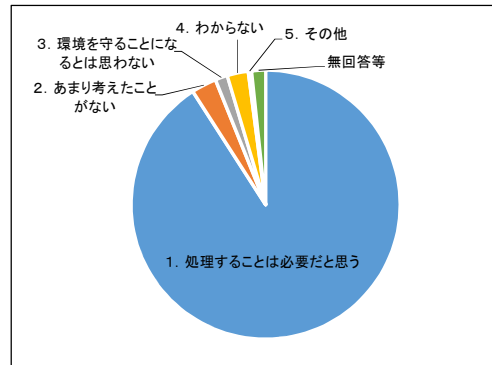
<令和5年度調査>

回答項目	件数	割合
1. 処理することは必要だと思う	702	88.5%
2. あまり考えたことがない	24	3.0%
3. 環境を守ることになるとは思わない	3	0.4%
4. わからない	50	6.3%
5. その他	3	0.4%
無回答等	11	1.4%
合計	793	100%



<平成27年度調査(参考値)>

回答項目	件数	割合
1. 処理することは必要だと思う	868	90.9%
2. あまり考えたことがない	29	3.0%
3. 環境を守ることになるとは思わない	14	1.5%
4. わからない	24	2.5%
5. その他	4	0.4%
無回答等	16	1.7%
合計	955	100.0%



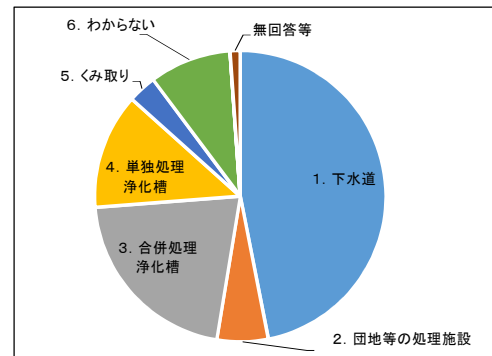
設問12

問12 お住まいの排水処理方法をお答えください。(1つに○)

1. 下水道へ接続している
2. 団地等の処理施設へ接続している
3. 合併処理浄化槽(トイレ排水・台所などの排水を処理)を設置している
4. 単独処理浄化槽(トイレ排水のみを処理)を設置している
5. トイレはくみ取り式で浄化槽は設置していない
6. わからない
7. その他()

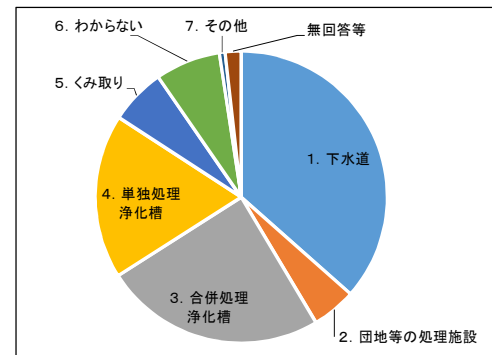
<令和5年度調査>

回答項目	件数	割合
1. 下水道	372	46.9%
2. 団地等の処理施設	45	5.7%
3. 合併処理浄化槽	168	21.2%
4. 単独処理浄化槽	102	12.9%
5. くみ取り	25	3.2%
6. わからない	72	9.1%
7. その他	0	0.0%
無回答等	9	1.1%
合計	793	100%



<平成27年度調査(参考値)>

回答項目	件数	割合
1. 下水道	349	36.5%
2. 団地等の処理施設	47	4.9%
3. 合併処理浄化槽	234	24.5%
4. 単独処理浄化槽	174	18.2%
5. くみ取り	59	6.2%
6. わからない	69	7.2%
7. その他	6	0.6%
無回答等	17	1.8%
合計	955	100.0%



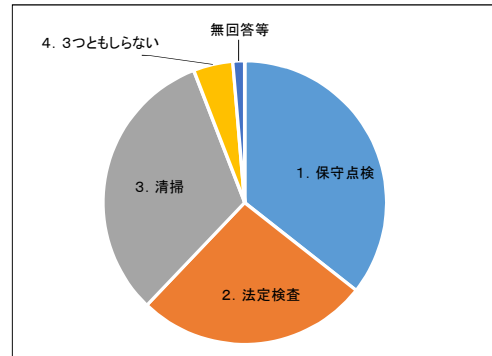
設問13

問13 浄化槽を適切に機能させるには、定期的な維持管理(保守点検、法定検査、清掃の3つ)が必要です。
このことを知っていますか？(あてはまるものすべてに○)

1. 「保守点検」が必要だと知っている
2. 「法定検査」が必要だと知っている
3. 「清掃」が必要だと知っている
4. 3つとも知らない

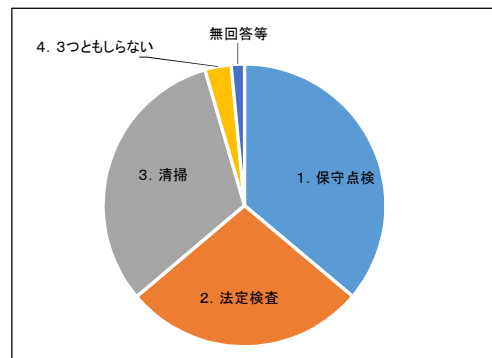
<令和5年度調査>

回答項目	件数	割合
1. 保守点検	602	35.6%
2. 法定検査	448	26.5%
3. 清掃	541	32.0%
4. 3つとも知らない	76	4.5%
無回答等	23	1.4%
合計	1,690	100%



<平成27年度調査(参考値)>

回答項目	件数	割合
1. 保守点検	744	36.1%
2. 法定検査	569	27.7%
3. 清掃	652	31.7%
4. 3つとも知らない	62	3.0%
無回答等	31	1.5%
合計	2,058	100.0%



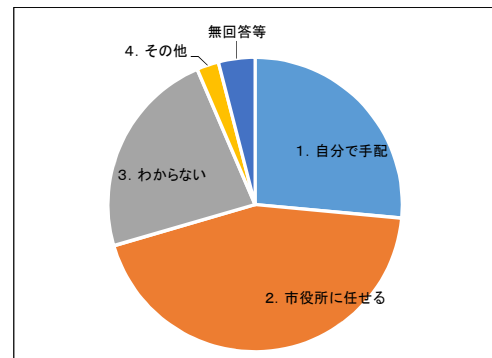
設問14

問14 今後の浄化槽の管理について希望する形態をお答えください。(1つに○)

1. 業者の手配等をご自分でを行い、要した費用を業者へ支払う
2. 管理を市役所へ任せて、費用は下水道の使用料と同等程度を市役所へ支払う
3. わからない
4. その他()

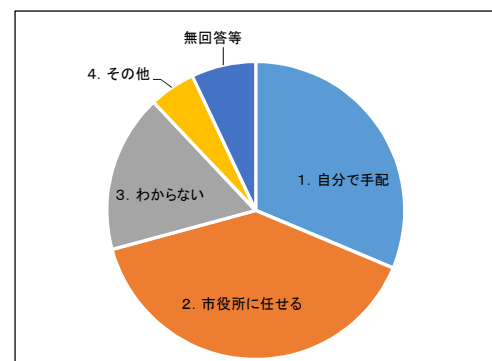
<令和5年度調査>

回答項目	件数	割合
1. 自分で手配	210	26.5%
2. 市役所に任せる	349	44.0%
3. わからない	183	23.1%
4. その他	19	2.4%
無回答等	32	4.0%
合計	793	100%



<平成27年度調査(参考値)>

回答項目	件数	割合
1. 自分で手配	300	31.3%
2. 市役所に任せる	377	39.5%
3. わからない	164	17.2%
4. その他	47	5.0%
無回答等	67	7.0%
合計	955	100.0%



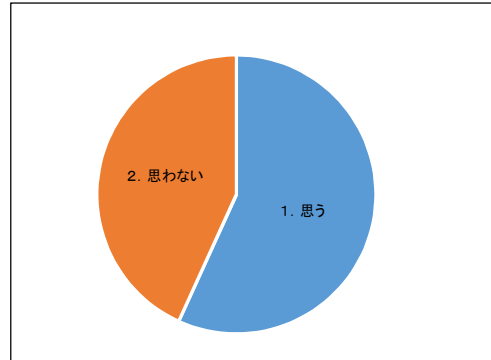
設問15

問15 下水道もしくは合併処理浄化槽に変えたいと思いますか？（1つに○）

1. 思う 2. 思わない

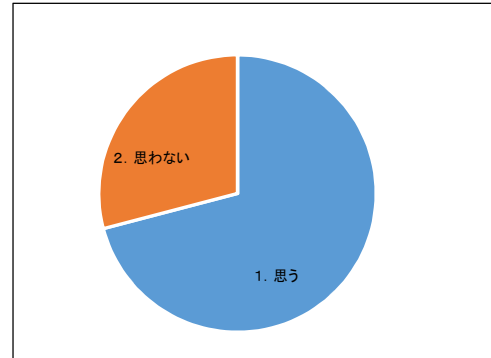
<令和5年度調査>

回答項目	件数	割合
1. 思う	163	56.8%
2. 思わない	124	43.2%
合計	287	100%



<平成27年度調査(参考値)>

回答項目	件数	割合
1. 思う	239	70.9%
2. 思わない	98	29.1%
合計	337	100.0%



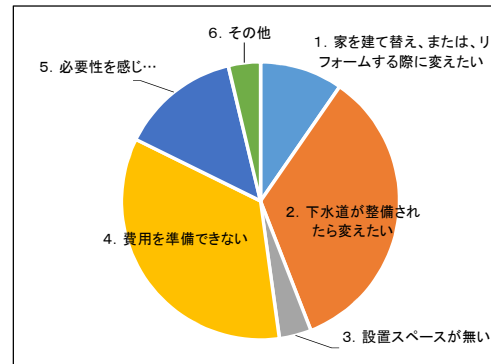
設問16

問16 問15で○をつけた理由をお答えください。（あてはまるものすべてに○）

1. 家を建て替え、または、リフォームする際に変えたい
2. 下水道が整備されたら変えたい
3. 合併処理浄化槽へ変えたいが、設置スペースが無い
4. 費用を準備できない
5. 必要性を感じない

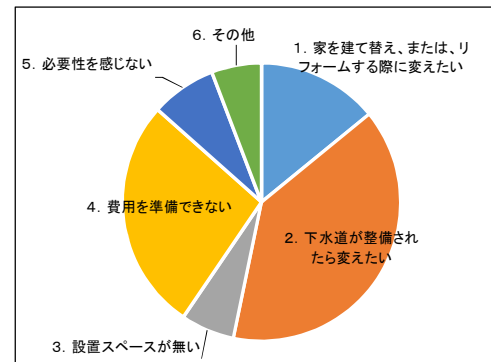
<令和5年度調査>

回答項目	件数	割合
1. 家を建て替え、または、リフォームする際に変えたい	31	9.6%
2. 下水道が整備されたら変えたい	111	34.5%
3. 設置スペースが無い	12	3.7%
4. 費用を準備できない	111	34.5%
5. 必要性を感じない	45	14.0%
6. その他	12	3.7%
合計	322	100%



<平成27年度調査(参考値)>

回答項目	件数	割合
1. 家を建て替え、または、リフォームする際に変えたい	63	14.1%
2. 下水道が整備されたら変えたい	175	39.1%
3. 設置スペースが無い	28	6.3%
4. 費用を準備できない	121	27.1%
5. 必要性を感じない	34	7.6%
6. その他	26	5.8%
合計	447	100.0%



4 市が行う生活排水対策について

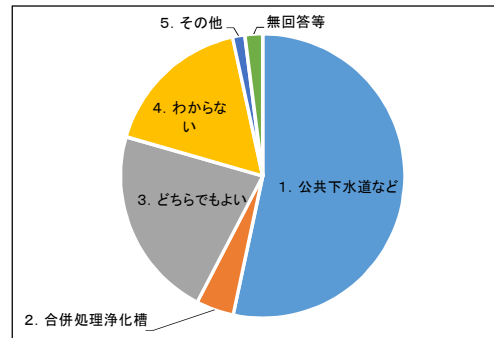
設問17

問17 今後の市が進めた方が良いと思う汚水処理方法は何ですか？（1つに○）

1. 公共下水道などの集合処理
2. 合併処理浄化槽（個別処理）
3. 公共下水道、合併処理浄化槽のどちらでもよい
4. わからない
5. その他（ ）

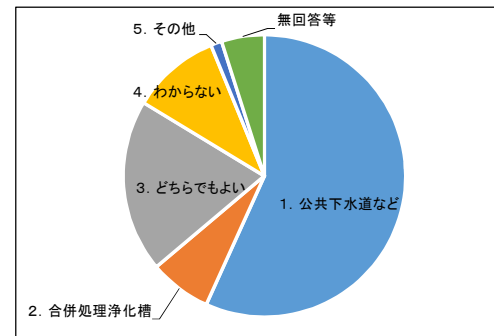
<令和5年度調査>

回答項目	件数	割合
1. 公共下水道など	423	53.3%
2. 合併処理浄化槽	34	4.3%
3. どちらでもよい	173	21.8%
4. わからない	136	17.2%
5. その他	11	1.4%
無回答等	16	2.0%
合計	793	100%



<平成27年度調査(参考値)>

回答項目	件数	割合
1. 公共下水道など	542	56.8%
2. 合併処理浄化槽	67	7.1%
3. どちらでもよい	189	19.8%
4. わからない	97	10.2%
5. その他	12	1.3%
無回答等	48	4.9%
合計	955	100.0%



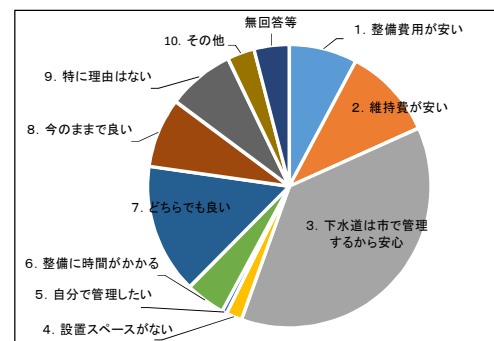
設問18

問18 問17で○をつけた理由をお答えください。（あてはまるものすべてに○）

1. 整備(設置)費用が安いと思うから
2. 維持費が安いと思うから
3. 公共下水道は市が施設や水質を管理するので安心だから
4. 浄化槽を設置するスペースがないから
5. 自分で管理したいから
6. 公共下水道の整備には時間がかかるから
7. 公共下水道と合併浄化槽にかかる費用(建設費・維持費)を比較し安いほうであればどちらでも良い
8. 今のままで良いと思うから
9. 特に理由はない
10. その他（ ）

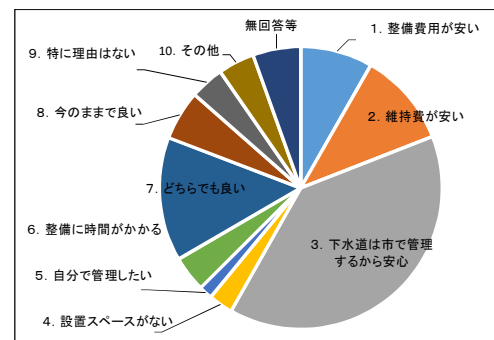
<令和5年度調査>

回答項目	件数	割合
1. 整備費用が安い	85	7.8%
2. 維持費が安い	115	10.5%
3. 下水道は市で管理するから安心	407	37.2%
4. 設置スペースがない	20	1.8%
5. 自分で管理したい	6	0.5%
6. 整備に時間がかかる	50	4.6%
7. どちらでも良い	162	14.8%
8. 今のままで良い	87	8.0%
9. 特に理由はない	84	7.7%
10. その他	34	3.1%
無回答等	44	4.0%
合計	1,094	100%



平成27年度調査(参考値)>

回答項目	件数	割合
1. 整備費用が安い	112	11.8%
2. 維持費が安い	146	15.5%
3. 下水道は市で管理するから安心	537	56.1%
4. 設置スペースがない	38	4.0%
5. 自分で管理したい	21	2.2%
6. 整備に時間がかかる	55	5.9%
7. どちらでも良い	194	20.3%
8. 今のままで良い	78	8.2%
9. 特に理由はない	53	5.5%
10. その他	57	6.0%
無回答等	75	7.9%
合計	1,366	100.0%



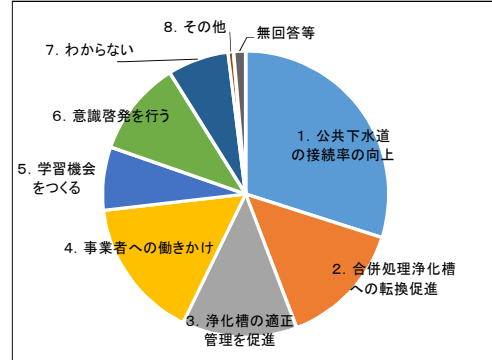
設問19

問19 伊勢市が行う生活排水対策について、効果があると思うのはどれですか？（あてはまるものすべてに○）

1. 公共下水道の接続率の向上を推進する
2. 単独処理浄化槽やくみ取りから合併処理浄化槽への転換を推進する
3. 浄化槽の適正管理（保守点検、法定検査、清掃）を促進する
4. 工場や飲食店などの事業者への排水処理に対する働きかけ
5. 生活排水対策についての学習機会をつくる
6. 意識啓発を行う
7. わからない
8. その他（ ）

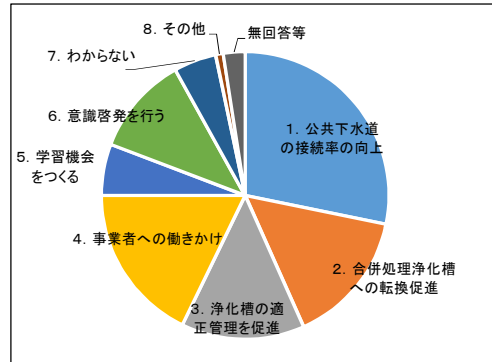
<令和5年度調査>

回答項目	件数	割合
1. 公共下水道の接続率の向上	485	29.9%
2. 合併処理浄化槽への転換促進	232	14.3%
3. 浄化槽の適正管理を促進	211	13.0%
4. 事業者への働きかけ	259	16.0%
5. 学習機会をつくる	116	7.2%
6. 意識啓発を行う	175	10.8%
7. わからない	112	6.9%
8. その他	10	0.6%
無回答等	22	1.4%
合計	1,622	100%



<平成27年度調査（参考値）>

回答項目	件数	割合
1. 公共下水道の接続率の向上	600	62.8%
2. 合併処理浄化槽への転換促進	320	33.7%
3. 浄化槽の適正管理を促進	295	30.9%
4. 事業者への働きかけ	381	39.7%
5. 学習機会をつくる	123	12.9%
6. 意識啓発を行う	237	24.8%
7. わからない	102	10.7%
8. その他	18	1.9%
無回答等	52	5.4%
合計	2,128	100.0%



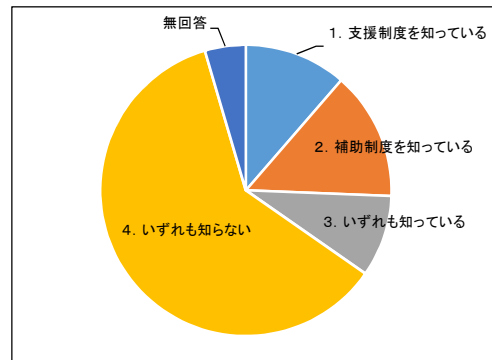
設問20

問20 伊勢市の生活排水対策に係る支援制度について知っていますか？（1つに○）

1. 公共下水道接続に対する支援制度を知っている
2. 合併処理浄化槽設置に対する補助制度を知っている
3. いずれも知っている
4. いずれも知らない

<令和5年度調査>

回答項目	件数	割合
1. 支援制度を知っている	90	11.3%
2. 補助制度を知っている	113	14.2%
3. いずれも知っている	72	9.1%
4. いずれも知らない	482	60.8%
無回答	36	4.5%
合計	793	100%



平成27年度は未調査である。

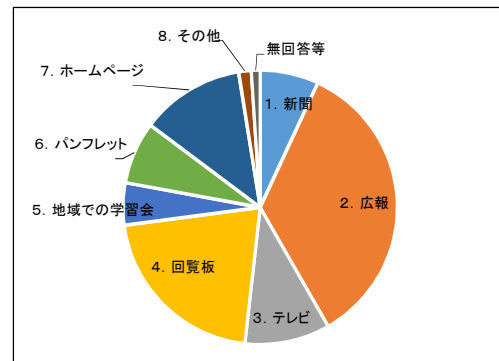
設問21

問21 川や水路をきれいにするための情報をお知らせする場合、どの方法がいいですか。(あてはまるものすべてに○)

1. 新聞
2. 広報
3. テレビ
4. 回覧板
5. 地域での学習会
6. パンフレット
7. ホームページ
8. その他()

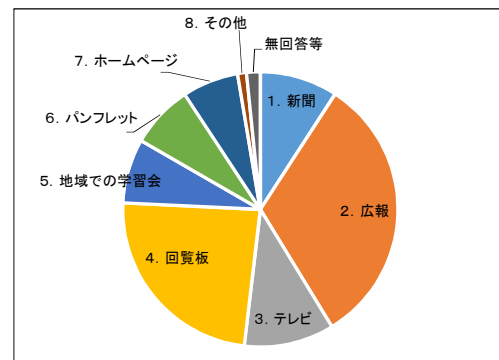
<令和5年度調査>

回答項目	件数	割合
1. 新聞	121	6.9%
2. 広報	608	34.8%
3. テレビ	175	10.0%
4. 回覧板	369	21.1%
5. 地域での学習会	87	5.0%
6. パンフレット	128	7.3%
7. ホームページ	214	12.3%
8. その他	26	1.5%
無回答等	18	1.0%
合計	1,746	100%



<平成27年度調査(参考値)>

回答項目	件数	割合
1. 新聞	200	20.9%
2. 広報	702	73.4%
3. テレビ	231	24.2%
4. 回覧板	521	54.6%
5. 地域での学習会	165	17.3%
6. パンフレット	164	17.0%
7. ホームページ	144	15.1%
8. その他	22	2.4%
無回答等	35	3.7%
合計	2,184	100.0%



【クロス集計】

お住まいの汚水処理施設についてどのように管理したいのか処理施設別に集計しました。

設問12

問12 お住まいの排水処理方法をお答えください。(1つに○)

1. 下水道へ接続している
2. 団地等の処理施設へ接続している
3. 合併処理浄化槽(トイレ排水・台所などの排水を処理)を設置している
4. 単独処理浄化槽(トイレ排水のみを処理)を設置している
5. トイレはくみ取り式で浄化槽は設置していない
6. わからない

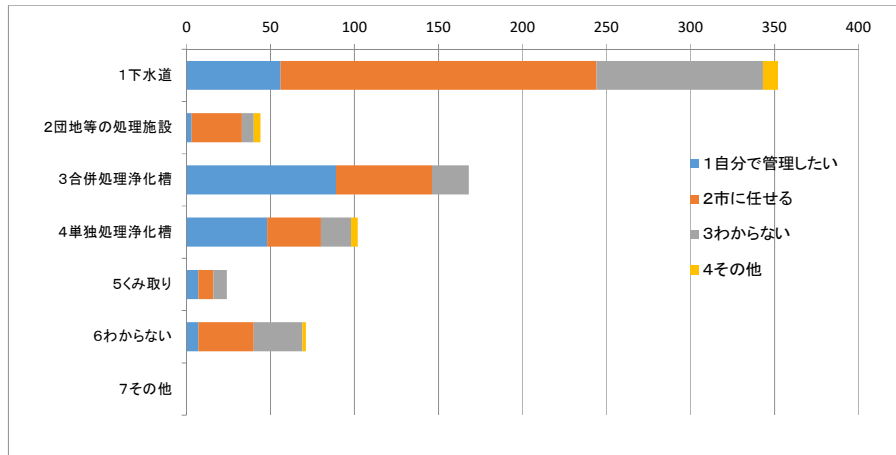
設問14

問14 今後の浄化槽の管理について希望する形態をお答えください。(1つに○)

1. 業者の手配等をご自分で行き、要した費用を業者へ支払う
2. 管理を市役所へ任せて、費用は下水道の使用料と同等程度を市役所へ支払う
3. わからない
4. その他()

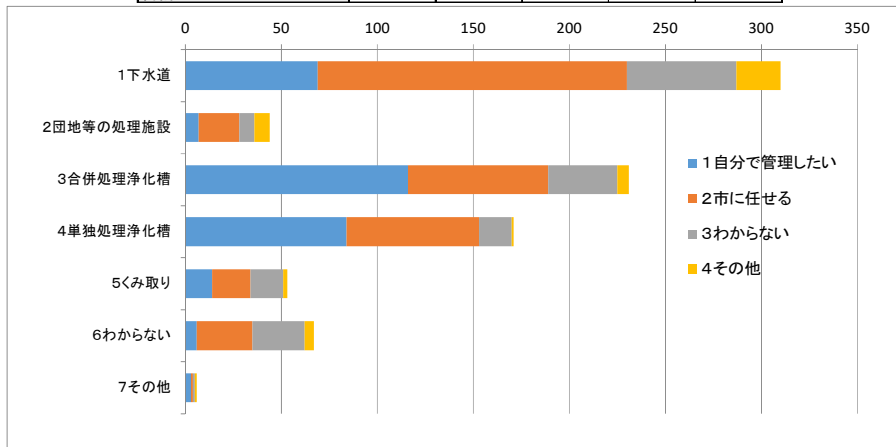
<令和5年度調査>

問12	問14				合計
	1自分で管理したい	2市に任せる	3わからない	4その他	
1下水道	56	188	99	9	352
2団地等の処理施設	3	30	7	4	44
3合併処理浄化槽	89	57	22	0	168
4単独処理浄化槽	48	32	18	4	102
5くみ取り	7	9	8	0	24
6わからない	7	33	29	2	71
7その他	0	0	0	0	0
合計	210	349	183	19	761



<平成27年度調査(参考値)>

問12	問14				合計
	1自分で管理したい	2市に任せる	3わからない	4その他	
1下水道	69	161	57	23	310
2団地等の処理施設	7	21	8	8	44
3合併処理浄化槽	116	73	36	6	231
4単独処理浄化槽	84	69	17	1	171
5くみ取り	14	20	17	2	53
6わからない	6	29	27	5	67
7その他	3	1	1	1	6
合計	298	374	163	47	882



【クロス集計】

下水道もしくは合併処理浄化槽に変えたい方について、処理施設別に集計しました。

設問12

問12 お住まいの排水処理方法をお答えください。(1つに○)

1. 下水道へ接続している
2. 団地等の処理施設へ接続している
3. 合併処理浄化槽(トイレ排水・台所などの排水を処理)を設置している
4. 単独処理浄化槽(トイレ排水のみを処理)を設置している
5. トイレはくみ取り式で浄化槽は設置していない
6. わからない

設問15

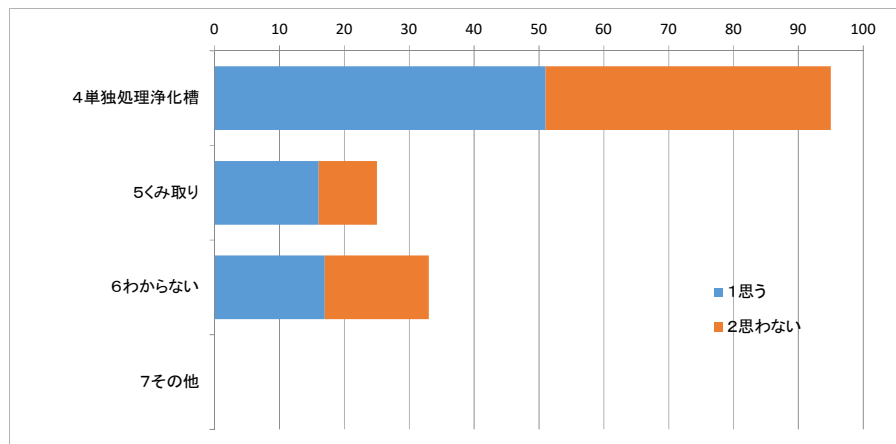
問15 現在、お住まいの排水処理方法が単独処理浄化槽、くみ取り便所の方にお聞きます。

下水道もしくは合併処理浄化槽に変えたいと思いますか？(1つに○)

1. 思う
2. 思わない

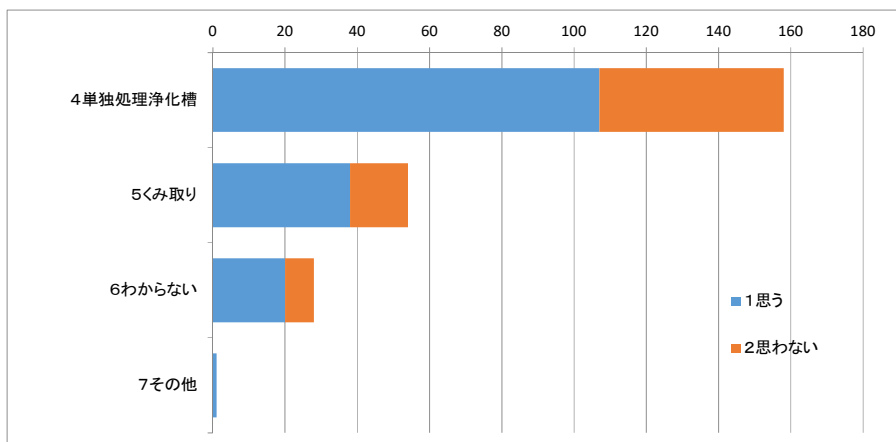
<令和5年度調査>

問12	問15		合計
	1 思う	2 思わない	
1 下水道	37	17	54
2 団地等の処理施設	4	7	11
3 合併処理浄化槽	37	28	65
4 単独処理浄化槽	51	44	95
5 くみ取り	16	9	25
6 わからない	17	16	33
7 その他	0	0	0
合計	162	121	283



<平成27年度調査(参考値)>

問12	問15		合計
	1 思う	2 思わない	
1 下水道	-	-	-
2 団地等の処理施設	-	-	-
3 合併処理浄化槽	-	-	-
4 単独処理浄化槽	107	51	158
5 くみ取り	38	16	54
6 わからない	20	8	28
7 その他	1	0	1
合計	237	98	335



【クロス集計】

市が進めたほうが良いと思う汚水処理方法について、お住まいの処理施設別に集計しました。

問12 お住まいの排水処理方法をお答えください。(1つに○)

1. 下水道へ接続している
2. 団地等の処理施設へ接続している
3. 合併処理浄化槽(トイレ排水・台所などの排水を処理)を設置している
4. 単独処理浄化槽(トイレ排水のみを処理)を設置している
5. トイレはくみ取り式で浄化槽は設置していない
6. わからない
7. その他()

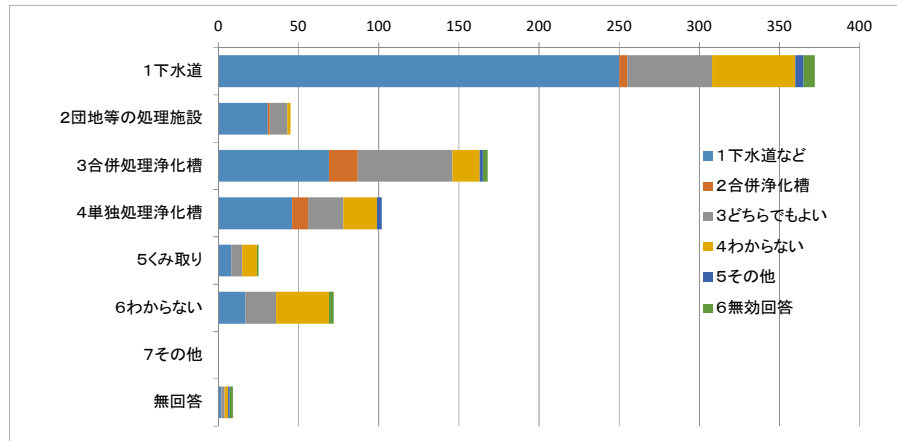
設問17

問17 今後の市が進めた方が良いと思う汚水処理方法は何ですか？(1つに○)

1. 公共下水道などの集合処理
2. 合併処理浄化槽(個別処理)
3. 公共下水道、合併処理浄化槽のどちらでもよい
4. わからない
5. その他()

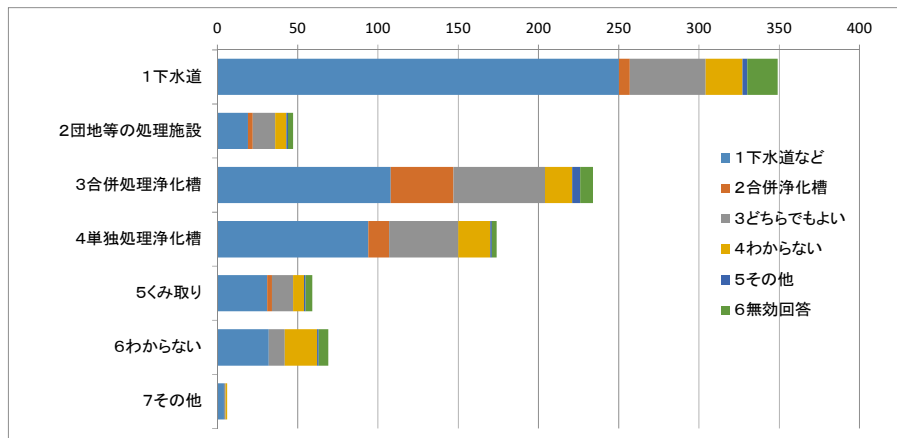
<令和5年度調査>

問12	問17						合計
	1下水道など	2合併浄化槽	3どちらでもよい	4わからない	5その他	6無効回答	
1下水道	250	5	53	52	5	7	372
2団地等の処理施設	31	1	11	2	0	0	45
3合併処理浄化槽	69	18	59	17	2	3	168
4単独処理浄化槽	46	10	22	21	3	0	102
5くみ取り	8	0	7	9	0	1	25
6わからない	17	0	19	33	0	3	72
7その他	0	0	0	0	0	0	0
無回答	2	0	2	2	1	2	9
合計	423	34	173	136	11	16	793



<平成27年度調査(参考値)>

問12	問17						合計
	1下水道など	2合併浄化槽	3どちらでもよい	4わからない	5その他	6無効回答	
1下水道	250	7	47	23	3	19	349
2団地等の処理施設	19	3	14	7	1	3	47
3合併処理浄化槽	108	39	57	17	5	8	234
4単独処理浄化槽	94	13	43	20	1	3	174
5くみ取り	31	3	13	7	1	4	59
6わからない	32	0	10	20	1	6	69
7その他	4	0	1	1	0	0	6
合計	542	68	189	97	12	47	955



【クロス集計】

効果があると思う市の生活排水対策について、お住まいの処理施設別に集計しました。

設問12

問12 お住まいの排水処理方法をお答えください。(1つに○)

1. 下水道へ接続している
2. 団地等の処理施設へ接続している
3. 合併処理浄化槽(トイレ排水・台所などの排水を処理)を設置している
4. 単独処理浄化槽(トイレ排水のみを処理)を設置している
5. トイレはくみ取り式で浄化槽は設置していない
6. わからない
7. その他()

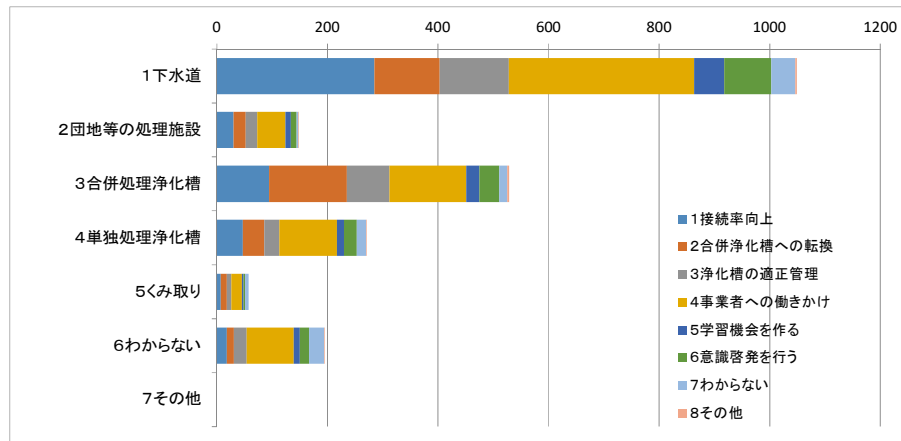
設問19

問19 伊勢市が行う生活排水対策について、効果があると思うのはどれですか？(あてはまるものすべてに○)

1. 公共下水道の接続率の向上を推進する
2. 単独処理浄化槽やくみ取りから合併処理浄化槽への転換を推進する
3. 浄化槽の適正管理(保守点検、法定検査、清掃)を促進する
4. 工場や飲食店などの事業者への排水処理に対する働きかけ
5. 生活排水対策についての学習機会をつくる
6. 生活排水対策の意識啓発を行う
7. わからない
8. その他()

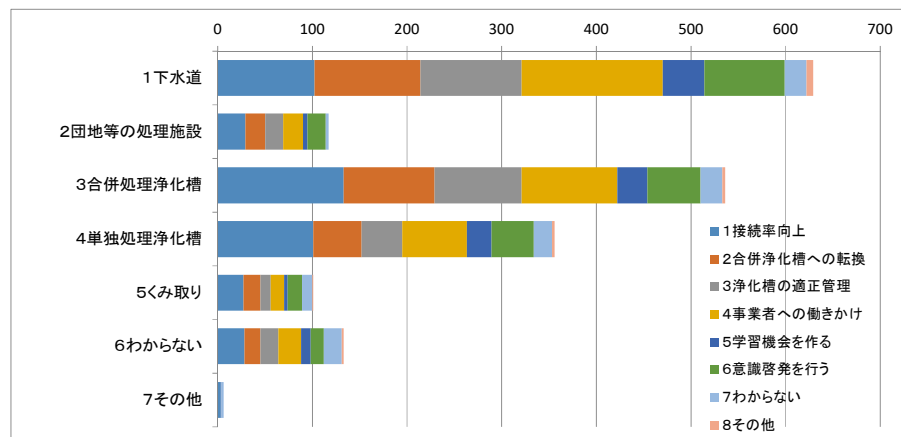
<令和5年度調査>

	問19								
問12	1接続率向上	2合併浄化槽への転換	3浄化槽の適正管理	4事業者への働きかけ	5学習機会を作る	6意識啓発を行う	7わからない	8その他	合計
1下水道	285	118	125	335	55	85	43	3	1049
2団地等の処理施設	30	22	21	51	10	10	3	1	148
3合併処理浄化槽	94	141	77	139	24	36	14	4	529
4単独処理浄化槽	47	39	27	104	13	23	17	1	271
5くみ取り	7	11	8	19	3	3	6	0	57
6わからない	18	13	23	85	11	17	27	1	195
7その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	481	344	281	733	116	174	110	10	2249



<平成27年度調査(参考値)>

	問19								
問12	1接続率向上	2合併浄化槽への転換	3浄化槽の適正管理	4事業者への働きかけ	5学習機会を作る	6意識啓発を行う	7わからない	8その他	合計
1下水道	102	112	107	149	44	85	23	7	629
2団地等の処理施設	29	21	19	21	5	19	3	0	117
3合併処理浄化槽	133	96	92	101	32	56	23	3	536
4単独処理浄化槽	101	51	43	68	26	45	19	3	356
5くみ取り	27	18	11	14	4	15	11	1	101
6わからない	28	17	19	24	10	14	19	2	133
7その他	3	0	0	0	1	0	2	0	6
合計	423	315	291	377	122	234	100	16	1878



自由記入欄まとめ

生活排水に関するご意見について、同種のご意見を割愛するなどして掲載しています。

No.	記入事項
1	先日の雨で川があふれた際、下水工事前より臭いがひどかった。
2	早く伊勢市全域に公共下水道接続してほしい。
3	船江2丁目の検尻川の近くの人が（名前も知ってます）満潮時に川へゴミ等捨てています。水が多いと流れてゆくからです。一方でこの様な人が居ると、気分が「コケて」しまいます。分別等して出しているのに、無意味な事をしている感があります。
4	県外から移り住んで来ましたが、生まれ育った所は下水道があたり前だったので、伊勢で浄化槽というものを初めて知りました。一戸一戸がはなれている所は仕方ないと思いますが、密集地では、下水道の整備をしてほしいと思っている所です。
5	排水口から下水のおいがあがってくる。朝洗面ですと一日がゆううつになる。
6	「問7」について答えるのに「変わらない」はありませんでした。汚れているのが前提に書かれていると思います。
7	浄化槽を使用していたが、その時法定点検等がずさんだと思った。又、お金がかかるのがシンジラレナイ。
8	年金生活ではそばそと生活しているので、お金のかからない方を望みます。
9	私の近くではないのですが、勢田川の吹上ポンプ場の近くに時々、くらげのような白いゼリー状のすなが、大量に浮いています。3-4日で消えますが、異常で汚く感じます。
10	生活排水よりも牛舎のふん尿のたれ流しにおいがひどい。どぶにハエがひどい。生活排水はこのままでよい。牛からO-157にならないか心配である。
11	いつも御苦勞様です。上下水道は生活の基盤です。設備の更新、新施設等の費用のかかる事項については必要な計画を立案し、上下水道の故障することのないように取り組んでいただければと考えます。どうかよろしくお願いします。
12	伊勢市内の全て下水にしてほしい
13	合成洗剤、柔軟剤の使用で、ますます環境汚染される。隣人は合成洗剤を使いください。公害と香害です。健康的な生活を送るために、水がよごれるとまわりまわって健康を害してしまうことを全く気づいていません。啓発活動をしてください。隣人の服から洗剤のおいがする程で使いすぎだと思いませんか。
14	環境ホルモンについてはどのようなことをしているのかおしえてほしい。
15	わが家は道から少し入っている為、合併になる場合たくさん費用がかかると聞いています。それは、それで困ります。
16	公共下水道の整備も早くやって欲しいが、その後の現状復旧も（路盤等＋全面で）早くやって欲しい。
17	公共下水道の利用によっての水質改善の効果をもっとアピールして、積極的に接続しようとする様に進めて欲しい。明らかに浄化槽利用よりも安くなる様に税を使っても文句はないと思う。福祉も大切だが、一般市民が気持ちよく住める方策へ転換すべき時だと思う。
18	アンケートもそうですが、あまり若者目線で考えていないご様子。これからの伊勢市を担うのは誰か、今一度考えてみてほしい。
19	現在、合併処理浄化槽を設置していますが、公共下水道の処理にすると工事費用が60万～70万かかり、伊勢市の支援制度もなく年金収入では公共下水道の処理に変更するのは無理と考えています。
20	生活排水、雨水の処理は適切にされている。
21	・上下水道工事の後、道路地面の復旧は速やかにしてほしい。
22	転居前は下水道だったので管理をまかせたのでありがたかった（鈴鹿）。こちらに来てから点検、検査、そうじと色々な会社が介入するので、正直対応やスケジュールの管理がかなり面倒と感じます。かといって下水道の立ち上げにも費用がかかると思うのでむずかしいと思います。
23	公共下水道接続を全てやって下さい。
24	下水道使用料を安くしてほしい（今の半額程度）
25	公共下水道を作るのに、増設したカルバートのヘドロ及び土の浚渫がされていない。早急に調査、実行をお願いします（二見総合支所より、下流域地区）
26	水がきれいになりすぎて海の魚が生きられない状態になってきている。一度、これくらいで下水道整備はストップしてほしい。
27	内宮B5駐車場河川敷下流側のビオトープを作っても現在管理できていません。改善願います。
28	雨期になると側溝から小バエ、蚊がわいてくる。殺虫剤を噴射したり掃除をまめにするが、発生する方が早くもちが明きません。消毒してくれるなり、何か方法がないか？きれいな川になる事を祈ります。よろしくお願いします。
29	公共下水道へ接続したいが費用を準備できないので補助金制度を充実してほしい。
30	今後の人口減少や税収減等を考えますと、伊勢市内全域に下水道をはりめぐらせる策は愚策としか思えない。
31	下水道のランニングコストが高くなる。上水道でも増設配管の老朽化が問題で有るではないか！
32	下水道について知識が無いので、良いか悪いか金額や使用した際のメリットなどがわからない。だからこのアンケートの答えにこまりました。

33	・問8で回答した際に、川の底にはヘドロが蓄積しています。又、草やゴミなどで川が汚れています。この時期、田、畑など排水によって川や濁り、川の底に沈黙している様です。毎年、梅雨時期になると、水位も上がっています。 ☆農業に伴う排水の規制についても検討していただきたいです。
34	・生活排水による水質汚濁防止については、誰もが理想的には意識していることではあるが「下水道整備」については、その見通しや個人負担での経費など理解が自分も含めて不足している。 ご苦勞をおかけしますが「公共下水道」の啓発や理解にむけての学習会や市民むけへの簡単なパンフレット（費用負担の内訳も）更なる発行を期待いたします。
35	いつもありがとうございます。
36	きれいにする意識、常識だと思う。簡単な事です、きれいな水を流すことがつまり生活排水が川や水路を汚した人がやった結果、個々が認識を持って日々生活して欲しいです。 水 命
37	早く公共下水道を整備してほしい。合併浄化槽は故障も多く修理に経費が掛かりすぎる。
38	転勤族でこの4月から住みだした者なので、せっかくのアンケート調査なのにお役に立てません。申し訳ないです。いろいろな所に住んできましたが、そもそも生活排水についての現状を聞かれたり、今後を聞かれると言うことはなかったのでびっくりしました。整備事が遅れているということですか？いずれにせよ、環境に優しい体制がとれるといいなと思います。雑な意見で本当に申し訳ありません。あと、生活排水には関係ないですが、3ヶ月住んでの感想ですが、親切な方が多いなと感じています。伊勢市での生活を楽しまたいと思います。
39	このことに費用をついやしてしまうと、老後生活できない！責任がとれるか？
40	排水溝の掃除をしなくて良くなりました。現在うその様な生活で暮らしています。生活排水、トイレのつまりで大変でした。
41	知らないことだらけでした。回覧板を情報が届くと見やすくていいと思いました。
42	自宅横の排水からオーバーフローしてゴミやえだが排水路をオーバー水3cm、4cm道にあぶして流れていた。
43	下水道にしても下水にしない家が多く、1人ぐらしの人が多く、下水管が詰まったがみんなトイレなどつかえなくなる。清掃会社ではたらく人、浄化槽管理会社（自営業）などの人の仕事が多くなる。
44	団体全体の合併処理浄化槽なので、毎年負担金を支払っているが、費用の負担が大きいのといずれは市の公共下水道に接続していくのか？知りたい。
45	各御家庭できちっとやってくれているみたいで、町内で先般生活排水掃除を行いました、トラブルで困った出来事はなかったように思いました。
46	私の住んでいる地区は、まだ下水道が整備されていません。今年度の予定もありません。高齢のため、早く整備してほしいです。高齢になればなるほど、工事のための準備、工事に体力、気力がなくなりそうです。
47	公共下水道が普及しきれていないのです。すめて欲しいです。
48	下水道使用料が高い。上水道使用量を基準にしているが、洗車、庭への水やり等での使用もある。いくらかは上水道料金よりは安くなっているが…。側溝がきれいになって感謝していますが、傾斜の悪い所があり、排水が溜まり、蚊、泥の発生になっている。予算の関係でなかなか改善されていないようです。
49	・単独浄化槽、くみ取り式の家に関しては補助金等で積極的に改善していくべきと思います。
50	私が区長の時、城田地区は計画にはないと。今ごろ何のアンケート バカにするな。上地町は議員がおるので特別か。
51	農業をしていた畑、田などの土地があるからと排水清掃を地区でしているが、現在サラリーマン。土地を手放せず使っていないのに清掃に出る為に休みをとったり、所有者も高齢になってきていて、この先、どうしていく方がいいか市も考えてほしい。
52	下水道に接続するのにお金がかかると言っていて今だにしない家庭がある
53	今は合併処理浄化槽だが、出来れば公共下水道の整備を早く進めて頂きたい。
54	毎日生活していく上で、生活排水を出さない事は出来ませんが控える事は出来ると思います。自分なりに試行錯誤はしていると思います。
55	水道、下水道、電線、光回線等を一本化。縦割り行政を整理してほしい。
56	小俣町民です。下水道の普及率をホームページにのせて欲しいです。
57	数年前に床下浸水をしました。川の水路を改善し床下浸水をなくして下さい。
58	早く下水道に変えたいです
59	我が家は10年ほど前に改築した際に合併処理浄化槽に変わったが、周囲はくみ取り式の家が多い。高齢者ばかりで公共下水道にするとと言われても料金を払ったりしていけるのかは心配です。
60	下水道接続済世帯に問13、問14は疑問である。なぜこの時期にこの内容のアンケートなのか？意図は？もらった意見等はどの様に公開されて反映するのか？
61	魚介が獲れなくなって漁業が衰退してきている。漁場の水質に生活排水が影響していないか。
62	排水が集合する場所のメッシュの金属製のフタの上に大雨の時、ゴミ、木切れ等が目立つ
63	排水をきれいにしすぎるのもいかがなものか？干潟（特にアサリ）の生物にとって良い事なのか？アサリが少なくなっているのをTVで見たが理由がはっきりしているのか？

64	施設、水質の管理の徹底をねがう。
65	自分の住んでいる地域にも公共下水道を作る場合、個人的に大きな負担（金銭的）がかかるのであれば、自分の年齢的にも先のことも考えれば、もうどうでもいいというか、負担はしたくないです。強せいするのはやめて。
66	1.上水道について改善要望がある。私の住んでいる地区は松阪市の櫛田川の水も使っていると聞いている。上水道がものすごくくさい!!プランクトン?等が発生しているのではないかと伊勢の宮川だけとかにしてほしい!!何とかしてほしい!!上水道の水は飲めたものではない!! 2.下水道料金も高い。昔は上水道の料金だけだったのに。
67	下水道の整備を早く行ってほしい
68	排水の処理のほか、河川増水に対するキャバを上げてほしい。水害が他地区と比べて多い気がします。
69	公共下水道の接続に関する情報が少ない。（退去にポンプ等が配布されたかも知れないが、時間経過のため）
70	私の住んでいる地区は下水道計画がどうなっているのかわかりません。料金についても現状からどの位必要かも知りません。特に気になるのは家族が2軒分あるので、大きな合併槽が必要との事で家族人数より大きな物で負担が増えています。下水道になった場合は合併槽の撤去は自己負担かそのままでもいいのか、広報などで教えてほしいと思います。
71	川にゴミを捨てる人を見かける。注意喚起が必要と思う
72	支援制度はあるが全ての世帯がうけられるわけではなかった。税金を払っている世帯がうけられず、払っていないか少ない額の世帯がうけられるのは不公平。
73	明倫小学校の横の川（水路）の流れがなく、藻が多く発生し汚れている印象があります。
74	下水道を伊勢で管理して欲しい。毎年のくみ取り代が5万円以上になったので、早く改善して欲しい。
75	借地に自宅が立っており下水工事がされてない家が2軒あります。周りは全部工事済みです。このような場合はどんなものでしょうか。
76	地球環境のため、SDGSの観点からも、生活排水をきちんと処理することは重要と考えています。油で汚れたお皿はスクレーパーで汚れを落としてたり、不要になったティッシュでふき取ってから、洗剤もなるべく少量で洗っています。食洗器も使用しています。個人の意識の向上が、孫の世代につながっていくと考えています。
77	地域における学習機会をもっと多くおこなうようにする。
78	公共下水道に変えた時の費用を分かりやすくして欲しい。
79	今住まわせていただいている市営住宅は、水道の管がかなり古く新しい蛇口に変えても元の管がかなり古いので、接続がピッタリせず、少し水漏れが続いています。わずかな量ですが気持ちが悪くなります。市営住宅の管理課の方が「これくらいは勘弁してください」とか「上から言われていますので、これくらいは勘弁してください」と言われました。水道の管はあまりにも古いので流れてくる水も不衛生だと思いながら毎日生活しています。水道の管ごと変えて下さればと願っています。台所で使う水なので、気持ちの良い衛生的な水を使えればと願っています。
80	下水道での処理に変えたい考えていますが、費用が高く経済面で毎月のくみ取り費用を払っていく方が良いのかと悩んでいます。
81	今の家を後何年かすると解体するのに工事する必要がない
82	よくわからないアンケートだった。下水道工事は現在とまっている？災害時に被害が出ないような計画を。安心して使える、飲める水を供給できるようにしてもらいたい
83	近くに朝川に流れる小川があるが、藤ヒルズの溜め池の生活用水と、今度、増設しそうな宅地（4軒分）から直接小川に流れる様になっており、改善してもらいたい。昔は蛍の飛び交う川だったが…。ただ近年、鮎がみられる様になってきた。その鮎の住む淵を簡素な工事で埋めてしまったのは残念至極。
84	先日の雨で黒瀬町の道路がつかまりました。浄化槽もあふれ排水が流れだしました。排水をしっかりとしてほしいです。低い土地だとは思いますが。
85	生活排水は浄化して流すのが良いと皆思っているし、知っていると思っています。工場、飲食店も苦しい経営を行っている所。個人でも生活が苦しい方も居ると思うので、強制は良くない。アピールにお金を使うなら補助や助成金を多くしてあげてほしい。
86	単独処理浄化槽と合併処理浄化槽についてあまり知識がありません。
87	現在、合併処理浄化槽を設置しているが、将来、公共下水道となり費用負担増。年齢的にも使用期間が短いので心配している。
88	ヘドロで川自体の浄化能力が失われている（勢田川）。
89	伊勢に引っ越ししてきて6年目になりますが、生活していて川や水路が汚い、臭いと感じることが無く、快適に過ごさせていただいております。ありがとうございます。
90	下水道の整備を行っているが、広い地域に整備すると、工費、維持費で高額になり人口が減る中、他に税金を使用した方が良くと思う
91	このようなアンケートもラインでとると回答率が上がると市町も言っていました
92	御園県道748号線の近くに住んでいますが、県道沿いの排水路にフタをして欲しい。大雨等の時に冠水して危険です。
93	公共下水道が早く来てほしい

94	高額な税金を納めている。内容のサービスを望みます。みなさん、努力してもらっていると思いますが、税金のムダ使いだけはやめて下さい。
95	下水への接続工事費が高いので市が安い業者を指定して工事を行い、向こう2～5年間で下水料に工事費を分割で上乗せした支払できるようにしてもらえれば気兼ねなく下水に接続できるのではと思う。下水へ接続しても業者見積りを取っても開きが大きすぎるので、妥当な工事金額を教えてください。
96	紙ベースのアンケートの他、QRコードから回答出来るよう、改善してください！資源のムダです。
97	伊勢市駅近鉄側の側溝やドブにタバコのポイ捨てが多く目立ちます。先日の大雨のような日に、つまって道路が浸れないか心配です。
98	高額になるものはやめてほしい!!
99	下水道を国が推進して補助金を出している。昭和の時代にやっておくべきことだった。他地域から来て市内がドブくさいのに驚いた。
100	単独式と合併式の浄化槽のダブルスタンダードはおかしい。（存在するのは）合併式はくみ取り、清掃を定期的に行っているけど、単独式だとくみ取り・清掃、かんりすらまづやっていないでしょう…。合併式だと、もし壊れたらいいやで、人口集中地域は下水道で、人口の少ない地域は合併式の浄化槽で良いんじゃない？ ※そして水質保全協会の「法廷点検」は単独式を対象とすべき。
101	側溝の水が溜まったままですごくヘドロです。大雨のあとあまりかわらない。どうにかならないものか。
102	生活環境は昔に比べてかなり良くなっていると思います。ありがとうございます。
103	環境をよくする為に下水の必要性は理解できるが、下水工事にかかった自分の費用は約40万弱!!収入が多いわけでもなく、借りたとしても当時では分割払いにしてもキツイ額である。子供の学費（特に大学）も日本は頭がおかしいくらい高い!!高収入じゃないと子育てできない世界最低の政治しか環境の為に殺される（飯食えず）のは勘弁してほしい!!
104	あまりよくわかりません
105	藤里団地早くして下さい
106	公共事業に費用がかかりすぎる。三重県で公共下水はいらない。国の金でも借金だらけである。
107	勢田川の川岸をよく散歩します。年を取るごとに増える魚をうれしくて思う反面、ゴミの多さにがっかりします。かつての勢田川に戻ることを願います。
108	台風などの水害が有ると大変です。市として進めてほしい。
109	環境についての教育を、幼保、小・中学校で行っていただくのが将来的に良いかと思います。何でも小さい頃からの教育だと思います。
110	公共下水道に初めから接続しているので、近くの家は遅かったので接続率100%にしてほしい。
111	・下水道促進の補助金があれば。 ・こういうアンケートはネットでできるようにすべき。
112	宮川町内の下水道工事はまだ先であると聞いています。最近是新築の住宅も近所に建ってきており、合併処理浄化槽の普及も進んでいると思いますが、できるだけ早期に下水道施設をお願いしたいです。
113	いつもありがとうございます。子どもの頃（15～20年程前）と比べると、近くの川（勢田川、桧尻川）はきれいになったと感じています。ありがとうございます。これからもよろしくおねがいします。
114	伊勢も下水道が整備される都市になっていい事だと思います。でもせっかく下水道が整備されても接続して使用しなければ意味がない。市の方が接続のお願いに行かれても、この方達は絶対しないといっているから無理。何かもっといい方法を考えてください。
115	水はすべての命の根源です。学習会、パンフレット等の意識啓発がいいのではないのでしょうか。子供達の教育も大切だと思います（小中学校等で…）
116	夏場、勢田川が臭うことがある
117	下水道工事の整備は進めていって欲しい。家を建てることを考えているが、その際、気になる点である。藤里地区などの山間部は、まだ時間を必要としていると思うが、計画的に工事に取り組んでいって欲しい。また、その情報も上記の方法で伝えていってほしい。
118	温暖化の影響も有ると思いますが、最近この近くでアサリが採れないと聞いています。生活排水の浄化と関係性は無いのでしょうか。気になる場所です。早く近場で潮干狩りをしたいものです。
119	水質対策は大切な事業と思いますが、費用負担も気になりますので、現在の支出との比較もしたい。
120	伊勢市の下水処理能力（公共）はまだまだ%が少ないと思います。未来のために下水処理は必要なものなのでがんばって下さい。
121	近所の側溝が半分ほど土で埋まっており、大雨の時などすぐに溢れてきます。掃除しようにも蓋が開けられないため、困っています。
122	飲食店や店舗は公共下水道に強制的に接続させるべき
123	今年の4月（昨年3）から、水道水の薬品の濃度が上がったことが気になっています。生活排水が以前よりも汚れているからなのかなと思いました。

参考資料

伊勢市の生活排水に関するアンケートにご協力ください

日頃から市政にご理解とご協力をいただき誠にありがとうございます。

伊勢市では、生活排水による川や海の水質汚濁を防止するため、伊勢市生活排水対策推進計画を策定し、下水道整備などのさまざまな取り組みを推進しています。

このアンケート調査は、市の生活排水処理に関する取り組みに対して、広く市民のみなさまにご意見をお聞きし、事業実施の基礎資料とさせていただくため実施させていただくものです。

対象者につきましては、市民のみなさまの中から無作為に 2,000 世帯を選びご協力をお願いしています。回答はすべて統計的に処理し、個々の調査票が公表されることはありません。

また、得られた情報は本計画及び関連計画策定以外の目的で使用することは一切ありません。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、本調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

令和 5 年 6 月

伊勢市役所 環境生活部
上下水道部

ご回答にあたって

1. アンケートは無記名ですので、ご住所、お名前を書いていただく必要はありません。
2. ご記入は、宛名の世帯主ご本人様か、記入できない場合は代わりの方がお答えください。
3. 質問へのご回答は、あなたの考えに最も近いものに ○ 印を直接アンケート用紙にご記入ください。
4. ご記入いただいたアンケート用紙は、同封の返信用封筒に入れ、切手を貼らずに郵便ポストに投函してください。
5. **令和 5 年 7 月 14 日（金）まで**に投函をお願いいたします。
6. この調査の回答にかかる推計所要時間は 15 分程度となっています。

■アンケート全般・浄化槽に関するお問合せ先■

伊勢市役所環境生活部

環境課

TEL 0596-21-5541

FAX 0596-21-5522

E-mail kankyo@city.ise.mie.jp

■アンケート全般・下水道に関するお問合せ先■

伊勢市役所上下水道部

下水道建設課

TEL 0596-42-1530

FAX 0596-42-1540

E-mail gesui-ken@city.ise.mie.jp

■あなた自身および世帯（家族）のことについてお聞きします。

回答シート
(返信用)

問1 あなたの年代をお答えください。

1. 20歳未満 2. 20歳代 3. 30歳代 4. 40歳代 5. 50歳代
6. 60歳代 7. 70歳代 8. 80歳以上

問2 お住まいの小学校区および町名をお答えください。

1. 明野 2. 上野 3. 小俣 4. 北浜 5. 城田
6. 厚生 7. 四郷 8. 修道 9. 進修 10. 早修
11. 佐八 12. 豊浜西 13. 豊浜東 14. 中島 15. 浜郷
16. 東大淀 17. 二見浦 18. 御園 19. みなと 20. 宮山
21. 明倫 22. 有緝

町名をお答えください (町・丁目)

問3 同居する世帯（家族）の人数をお答えください。

1. 1人 2. 2人 3. 3人 4. 4人 5. 5人
6. 6人以上

問4 お住まいの形態をお答えください。

1. 一戸建（持ち家） 2. マンション・アパート等（持ち家）
3. 一戸建（借家） 4. 賃貸マンション・アパート（借家）
5. その他 ()

問5 居住年数をお答えください。

1. 3年未満 2. 3年～5年
3. 6年～10年 4. 11年～20年
5. 21年～30年 6. 31年以上

■あなたのお住まいの近くにある川や水路についてお聞きします。

問6 お近くの川や水路の水質についてどのように感じていますか？（1つに○）

1. 満足している 2. ほぼ満足している
3. あまり満足していない 4. 満足していない
5. 特に何も思わない

問7 お近くの川や水路は過去（10年位前）と比較して汚れていますか？（1つに○）

1. 汚れている
2. やや汚れている
3. 改善されたが、まだ汚れている
4. きれいになった
5. わからない

問8 身近な川や水路がどのような状態であってほしいですか？（あてはまるものすべてに○）

1. 水が透き通っている 2. 魚や生物が生息している
3. ゴミがない 4. 油が浮いていない
5. ヘドロが溜っていない 6. 臭くない
7. 現状のままでいい
8. その他 ()

問9 川や水路の汚れの主な原因は何だと思いますか？（あてはまるものすべてに○）

- | | |
|---------------------|---------------|
| 1. 家庭の台所・洗濯・風呂などの排水 | 2. 工場からの排水 |
| 3. 飲食店・商店からの排水 | 4. 畜産や農業に伴う排水 |
| 5. わからない | |
| 6. その他（ | ） |

■あなたのお住まいの生活排水処理などについてお聞きします。

問10 生活雑排水、し尿の処理方法には、「公共下水道」、「合併処理浄化槽」、「単独処理浄化槽」、「くみ取り式トイレ」があります。これらのうち、知っている処理方法はどれですか。（あてはまるものすべてに○）

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1. 公共下水道などによる集合処理 | 2. 合併処理浄化槽による処理 |
| 3. 単独処理浄化槽による処理 | 4. くみ取りによる処理 |
| 5. わからない | |

問11 公共下水道や合併処理浄化槽は、水路、河川、海などの水質改善のため、重要な役割を担っています。このことについて、お考えに近いものをお答えください。（1つに○）

- | |
|--|
| 1. 環境を守るために生活排水を処理することは必要だと思う |
| 2. 生活排水の処理が環境を守ることになるということはあまり考えたことがない |
| 3. 生活排水の処理が環境を守ることになるとは思わない |
| 4. わからない |
| 5. その他（ |
- ）

問12 お住まいの排水処理方法をお答えください。（1つに○）

- | |
|-------------------------------------|
| 1. 下水道へ接続している |
| 2. 団地等の処理施設へ接続している |
| 3. 合併処理浄化槽（トイレ排水・台所などの排水を処理）を設置している |
| 4. 単独処理浄化槽（トイレ排水のみを処理）を設置している |
| 5. トイレはくみ取り式で浄化槽は設置していない |
| 6. わからない |
| 7. その他（ |
- ）

問13 浄化槽を適切に機能させるには、定期的な維持管理（保守点検、法定検査、清掃の3つ）が必要です。このことを知っていますか？（あてはまるものすべてに○）

- | |
|---------------------|
| 1. 「保守点検」が必要だと知っている |
| 2. 「法定検査」が必要だと知っている |
| 3. 「清掃」が必要だと知っている |
| 4. 3つとも知らない |

問14 今後の浄化槽の管理について希望する形態をお答えください。（1つに○）

- | |
|---------------------------------------|
| 1. 業者の手配等をご自分で行い、要した費用を業者へ支払う |
| 2. 管理を市役所へ任せて、費用は下水道の使用料と同等程度を市役所へ支払う |
| 3. わからない |
| 4. その他（ |
- ）

裏面（問15）につづく

■現在、お住まいの排水処理方法が単独浄化槽、くみ取り便所の方にお聞きします。

問15 下水道もしくは合併処理浄化槽に変えたいと思いますか？（1つに○）

1. 思う

2. 思わない

問16 問15で○をつけた理由をお答えください。（あてはまるものすべてに○）

1. 家を建て替え、または、リフォームする際に変えたい
2. 下水道が整備されたら変えたい
3. 合併処理浄化槽へ変えたいが、設置スペースが無い
4. 費用を準備できない
5. 必要性を感じない
6. その他（

）

■市が行う生活排水対策についてお聞きします。

問17 今後、伊勢市が進めた方が良いと思う汚水処理方法は何ですか？（1つに○）

1. 公共下水道などの集合処理
2. 合併処理浄化槽（個別処理）
3. 公共下水道、合併処理浄化槽のどちらでもよい
4. わからない
5. その他（

）

問18 問17で○をつけた理由をお答えください。（あてはまるものすべてに○）

1. 整備（設置）費用が安いと思うから
2. 維持費が安いと思うから
3. 公共下水道は市が施設や水質を管理するので安心だから
4. 浄化槽を設置するスペースがないから
5. 自分で管理したいから
6. 公共下水道の整備には時間がかかるから
7. 公共下水道と合併浄化槽にかかる費用（建設費・維持費）を比較し安いほうであればどちらでも良い
8. 今のままで良いと思うから
9. 特に理由はない
10. その他（

）

問19 伊勢市が今後行う生活排水対策について、効果があると思うのはどれですか？（あてはまるものすべてに○）

1. 公共下水道の接続率の向上を推進する
2. 単独処理浄化槽やくみ取りから合併処理浄化槽への転換を推進する
3. 浄化槽の適正管理（保守点検、法定検査、清掃）を促進する
4. 工場や飲食店などの事業者への排水処理に対する働きかけ
5. 生活排水対策についての学習機会をつくる
6. 生活排水対策の意識啓発を行う
7. わからない
8. その他（

問20 伊勢市の生活排水対策に係る支援制度について知っていますか？（1つに○）

1. 公共下水道接続に対する支援制度を知っている
2. 合併処理浄化槽設置に対する補助制度を知っている
3. いずれも知っている
4. いずれも知らない

問21 川や水路をきれいにするための情報をお知らせする場合、どの方法がいいですか。（あてはまるものすべてに○）

1. 新聞 2. 広報 3. テレビ
4. 回覧板 5. 地域での学習会 6. パンフレット
7. ホームページ 8. その他（ ）

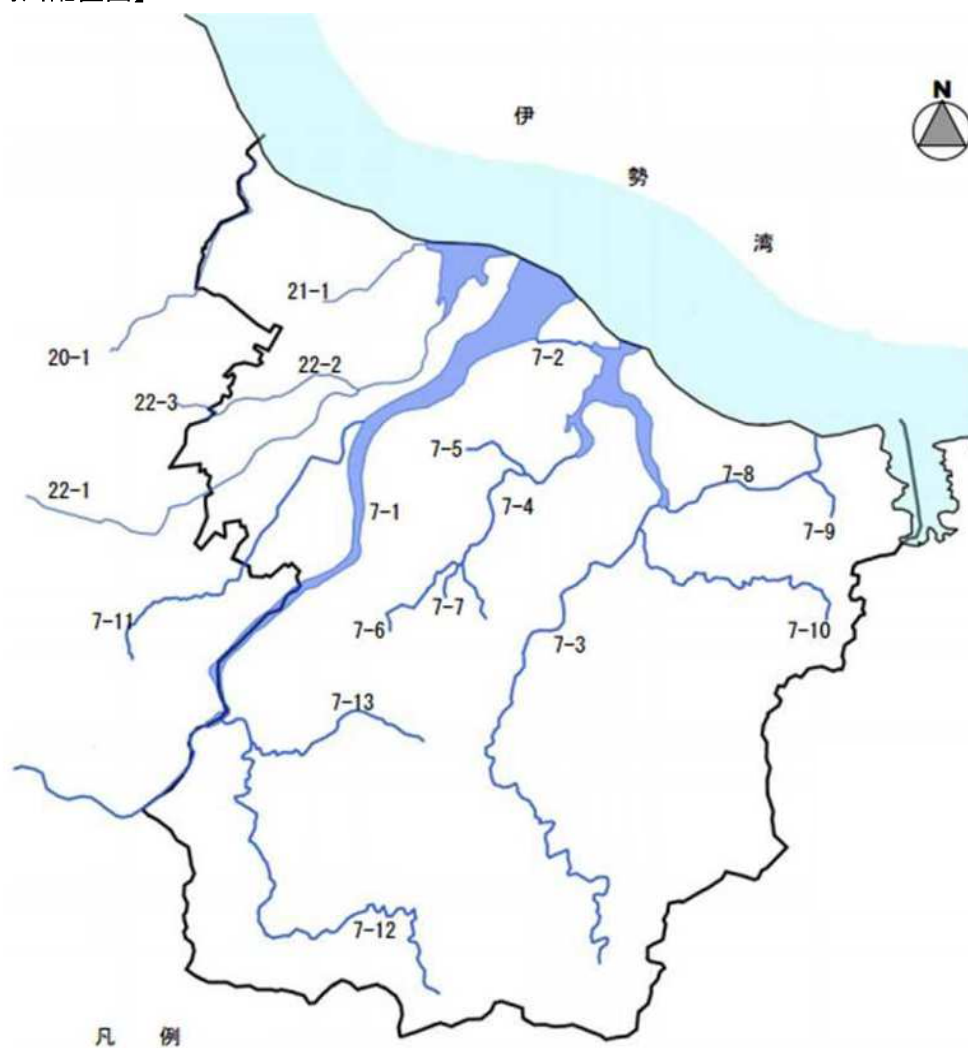
— アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。 —

その他、生活排水に関して、ご意見・ご感想がございましたら、参考とさせていただきますので下欄へご記入下さい。

[illegible]

市内の主な河川の概要

【河川配置図】



凡 例

- 1 級河川
- 2 級河川

河川一覧表

水系 番号	河川 番号	河 川 名	水系 番号	河川 番号	河 川 名
1 級 河 川			1 級 河 川		
7 宮川	1	宮 川	7 宮川	11	汁谷川
	2	大湊川		12	横輪川
	3	五十鈴川		13	雨瀬川
	4	勢田川	2 級 河 川		
	5	桧尻川	20	大堀川	1 大堀川
	6	朝 川	21	江川	1 江川
	7	朝川支川	22 外城田川	1	外城田川
	8	五十鈴川派川		2	相合川
	9	松下川		3	有田川
	10	朝熊川			

三重県伊勢建設事務所管内図（2023年9月現在）より作成

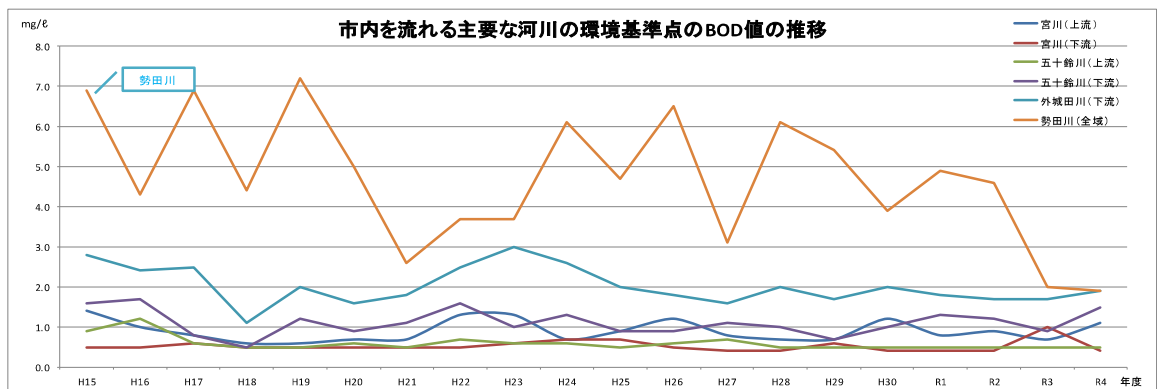
出典 伊勢市生活排水対策推進計画書

【河川の面積等】

水域名	河川名	流域面積 (km ²)	流路延長 (km)	利水状況など
宮川	宮川	920.0	90.7	農業用水、上水道、内水面 漁業権(宮川漁協)
	横輪川	35.6	10.6	農業用水、簡易水道
	大湊川	1.1	1.6	
勢田川	勢田川本川	16.9	6.9	
	朝川	3.1	4.6	
五十鈴川	五十鈴川本川	68.8	21.5	農業用水
	朝熊川	13.1	7.6	
	五十鈴川派川	9.0	4.7	
	松下川	1.7	1.8	
外城田川	外城田川	51.7	7.7	

出典 伊勢市生活排水対策推進計画書

【1級河川の水質の推移】



河川水質(BOD)																				単位:mg/ℓ:mg/φ			
河川名	地点	類型	基準値	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4
宮川(上流)	舟木橋	AA	1.0以下	1.4	1.0	0.8	0.6	0.6	0.7	0.7	1.3	1.3	0.7	0.9	1.2	0.8	0.7	0.7	1.2	0.8	0.9	0.7	1.1
宮川(下流)	度会橋	AA	1.0以下	0.5	0.5	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6	0.7	0.7	0.5	0.4	0.4	0.6	0.4	0.4	1.0	0.4	
五十鈴川(上流)	宇治橋	AA	1.0以下	0.9	1.2	0.6	0.5	0.5	0.5	0.6	0.5	0.7	0.6	0.6	0.5	0.6	0.7	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
五十鈴川(下流)	掘割橋	A	2.0以下	1.6	1.7	0.8	0.5	1.2	0.9	1.1	1.6	1.0	1.3	0.9	0.9	1.1	1.0	0.7	1.0	1.3	1.2	0.9	1.5
外城田川(下流)	野依橋	C	5.0以下	2.8	2.4	2.5	1.1	2.0	1.6	1.8	2.5	3.0	2.6	2.0	1.8	1.6	2.0	1.7	2.0	1.8	1.7	1.7	1.9
勢田川(全域)	勢田大橋	C	5.0以下	6.9	4.3	6.9	4.4	7.2	5.0	2.6	3.7	3.7	6.1	4.7	6.5	3.1	6.1	5.4	3.9	4.9	4.6	2.0	1.9

※BOD値<0.5は0.4とした

※BOD値<0.5は0.4とした

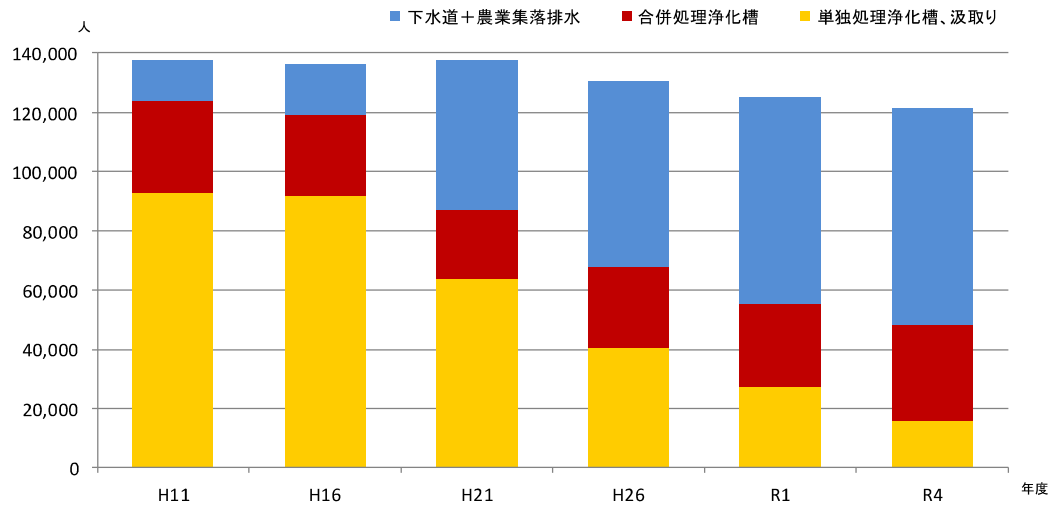
BOD（生物化学的酸素要求量）・・・水の汚れを微生物が分解するときを使う酸素の量のこと。

この値が高いほど水が汚れていることを表します。

【BODの数値と汚れのめやす】

- 1.0mg/ℓ以下 : きれいな溪流。
- 2.0mg/ℓ以下 : ヤマメやイワナが住める。
- 3.0mg/ℓ以下 : アユやマスが住める。
- 5.0mg/ℓ以下 : コイ・フナが住める。

総人口と污水处理施設別人口の推移 (H11～R4 年度における推移)



総人口と污水处理施設別人口						
	H11	H16	H21	H26	R1	R4
総人口	137,453	135,925	137,434	130,338	125,043	121,222
下水道+農業集落排水	13,366	16,693	50,285	62,490	69,666	73,082
合併処理浄化槽	31,428	27,696	23,480	27,157	27,965	32,035
単独処理浄化槽、汲取り	92,659	91,536	63,669	40,691	27,412	16,105

伊勢市役所 環境生活部 環境課
0596-21-5541 FAX 0596-21-5522
E-mail kankyo@city.ise.mie.jp