

## 【平成24年度】各会場での主な意見・要望等

### 3 北浜地区

#### 《北浜中学校保護者》

(5/17)

- ・ 今はクラブの選択肢が少ない。クラブの選択肢が増えることは良い。
- ・ 保護者は理解してもらえと思うが、地元は学校を拠点に地域づくりをしているので、うまく跡地利用ができるように考えてほしい。
- ・ 小学校の統合校と、中学校の統合校を併設できないか。
- ・ 1日も早くこの場所から離れたらと思っている。跡地には錦タワー(度会郡大紀町錦にある防災塔)のようなものをつくってほしい。
- ・ (3/11の映像を見て)北浜小、北浜中はこの地域の唯一の高層建築物であるので残してほしい。
- ・ 新しい校舎は地域の人が避難する際の目標物(ランドマーク)になるような建物にしてほしい。

(5/23)

- ・ 統合の相手となっている豊浜の方の状況はどうなっているのか。
- ・ 両校の間となっているが、具体的な場所は決まっているのか。

(7/9、7/24)

- ・ 統合はやむを得ない。新校舎はどこに建つのか。場所だけでも早く決めてはどうか。
- ・ 進むのなら早く進めたら良いと思う。先のスケジュールを具体的に決めて提案してはどうか。
- ・ 教育委員会が主導権を持って進めていくことも必要なのでは。
- ・ 毎回同じ説明。具体的な案がほしい。

(11/22)

- ・ 今後は、教育委員会としては、具体的に統合に向けて進んでいくということなのか。
- ・ 今回は一部のPTA役員への話だが、12月にPTAやこの地域の人を集めた全体の説明会で統合ということで話をするという事なのか。
- ・ 基本的に賛成の立場なので、粛々と進めていただきたい。
- ・ 中学校のプールがなくなること、制服や体操服のことなど経済的な負担があるので、そういった部分も説明をしていただいた方がよいと思う。
- ・ 今ある部活動を存続していくとのことであるが、学校に希望する部活動がないため仕方なしに今ある部活動に入っているという現状がある。やりたい部活動があるけどできないといった意見を聞いてもらえるのか。
- ・ 統合の時期が何年になるというのが決まったら、事前交流は何年前から行う予定なのか。

## 《北浜小学校保護者》

(5/17)

- ・ 新校舎の建設場所は、沿岸部はどこでも危ないのでは。
- ・ 新校舎はどこに建設する予定なのか。
- ・ 津波対策で北浜小のみの移転はないのか。

(6/22)

- ・ 中学校の統合を考えているのなら、小学校4つを一緒にする案はないのか。
- ・ いつ頃を目処に合意を考えているのか。

(10/13)

- ・ 東大淀小学校区の説明会では小学校を存続してほしいという意見もでてしていると聞いているが、どのような理由で反対されているのか。
- ・ 北浜小は自衛隊のこともあり市内の学校の中でも早く建ててもらった。統合にあたっては、地域から学校がなくなる、地域が寂れるかもわからない、通学距離が長くなって不安がある等はどこの地域でも思うことは同じである。そういったことを理解した上で考えても、子どもたちには新しい環境で、登下校の安全を確保していただければ統合は時代の流れでしていくものであると考えている。
- ・ 統合が進めば新たな場所に学校が新設され、廃校となる学校が出てくる。現在の小中学校は取り壊されるのか。
- ・ 事務局で決めている場所があれば教えてほしい。
- ・ 統合準備会の運営はどうなるのか。統合場所が決まらなければ、統合はなくなるのか。
- ・ 統合し、新たな学校ができたことで教育委員会の関わりが無くなるのではなく、開校後しばらくの期間は、教員の増員など子どもへのサポート体制をしっかりしてほしい。
- ・ スクールバス等の運行が検討されているが、登下校時に乗り遅れた児童に対してはどのように対応してもらえるのか。全て保護者の負担になるのか。

(12/6)

- ・ 感覚的には東大淀は賛成 8 割、反対 2 割程度といった様子なのか。北浜、有滝、村松は統合に賛成をしているのか。
- ・ 個人的には大賛成なので、早く統合を進めてほしい。
- ・ 中学校は統合する方向になったが、小学校の統合とは何が違うのか。いままでにかけた時間が違うのか。
- ・ 東大淀の署名は自治会が出したのか。
- ・ 保護者アンケートをとってもいいが、1 件 1 件回答をしないといけなくなるが、大変ではないか。
- ・ アンケートの回答をもって、だいたい統合に OK かどうか判断するのか、それとも意見や問題の抽出をするために行うのか。
- ・ 来年から学童クラブができるが、統合するとどうなっていくのか。

- ・ これだけ「説明会をするので集まってください。」といっても参加してくれない。アンケートの内容も「統合について」ではなく、むしろ「統合します」といったアンケートの方が良いのでは。
- ・ 平成 28 年度の統合に間に合うのか。統合するなら 1 番でしたい。
- ・ 中学校と小学校を一緒の場所に建てるメリットはないのか。

これからは在所に学校がなければいけないといった時代ではない。有滝についてもスクールバスが出るなら学校が少し遠くなくてもいいと思う。

## 《東大淀小学校保護者》

(5/11)

- ・ 保護者の合意形成もそうであるが、地域の根強い思いがあるので地域の方にも意見交換する場があるのか。

(7/10)

- ・ 中学校の統合は早くやってほしい。
- ・ 子どもが少なすぎるのは問題があるし、よその子と触れ合うことは大切だと思う。
- ・ 街中を通学するのは何かあった時に対応できるが、田んぼ道はすぐに対応できない。
- ・ 小学校、運動場にある楠の木は子どもたちに良い影響を与えている。思い入れがあるので、自分の子どももこの学校を卒業したいと思っている。
- ・ 部活動が遅くなった場合などの不審者対策には自転車通学が良い。
- ・ バイパスまでの間に校舎を建てるのであれば、津波の危険性はそれほど変わらないのではないかと。
- ・ 反対署名が出ていた頃は震災前だったので気持ちが変わってきた。この地域は今も反対という意見ではないが、学校への思い入れがある。
- ・ 中学校の徒歩通学が反対。距離にこだわらず、安全を考えて全員が自転車通学をできるようにしてほしい。
- ・ 暗い場所がたくさんあるので、外灯を増やしたり、危険箇所に「車接近中」などの電光掲示板などを取り付けてもらいたい。
- ・ 部活数が増えるのを期待している。子どもたちの希望になる。
- ・ 反対署名を書いた方は、子どもがいない家も多い。自分たちが育ってきた所なので残したいという意見も大事だが、子どものことを先ず考えてほしい。
- ・ 学校にいれば安全であるというふうにしてもらいたい。東大淀小も良い学校で今のままがいいと思う気持ちもあるが、小学校も中学校も早く安全な場所に移してほしい。

(10/23)

- ・ 中学校の統合は決定なのか。どのような方法で決定していくのか。投票をするのか。反対している人がいるので誠意ある回答をして理解してもらってから進めていくことになるのか。
- ・ 統合をするかどうかの決定は教育委員会で行うのか。反対意見もあるので、誠意ある回答をして理解してもらってほしい。
- ・ 中学校の予定地の件だが、豊浜西小の保護者説明会の際に、クリーンセンター周辺に建設するとの噂があることを聞いた。事前調整をしているのか。条件を絞るとかなり場所が絞られるので建設予定場所を知りたい。

- ・ 以前の説明で、北浜小学校の位置に新しい中学校を、北浜中学校の場所に新しい小学校をつくるといった案があった。地震の被害想定で変わったが、最終的には高層化した校舎を建設するので、最初の案の場所が落とし所ではないか。
- ・ スクールバスは恒久的なものになるのか。
- ・ 何回か説明会に参加している。いつもは学習環境の話だが、今日の説明会は、財政面の話が聞けて良かった。反対だが、財政面や老朽化の問題もあるので今統合を行った方が良い校舎ができるというのも理解できる。ただ、地域から学校がなくなるという感情的なものもあるし、地域コミュニティもなくなるので地域も寂れる。市の防災の考え方は、新しい校舎を防災の拠点とする考えなのか。学校の統合と防災の話がごちゃ混ぜになっている。
- ・ 北浜小と東大淀小の間の海岸から離れた所に校舎を建てても海の近くには変わらない。東大淀、柏、明野、村松のエリアに1校、有滝は豊浜のエリアに入った方が良いのではないか。
- ・ 学校の位置については、防災のことを考えない方が良いと思う。子どもの教育環境とは関係ない。
- ・ 小学校が今の位置から遠くなると大淀の学校の方が近くなるので、大淀の学校へ行くことは可能か。スクールバスも出ないなら、大淀の学校へ通学を希望する人が増えてくるのではないか。
- ・ 学校の統合と防災の話は違う。新しい校舎を防災の拠点にするなら、教育委員会だけでなく、危機管理課にも説明に来てほしい。
- ・ 統合準備会の協議事項の例の中に学校の場所を決める項目がない。学校の場所はどうか決定していくのか。
- ・ 自衛隊の進入路や学校建設がだめな場所も地図上に示してほしい。
- ・ 資料を見ると次は「統合の決定」の段階なのか。
- ・ 教育委員会としては、今日の説明会では、「やはり東大淀は反対の人が多く」と思ったのか。
- ・ 最初は、統合に反対だった。防災と教育は別だと思ったが、東日本大震災があってからは、やはり子どもの命は大切だと思った。統合を進めて欲しいと思うが、色々な思いが出てくる。ある地域では、スクールバスになったが、運動神経が悪くなったので学校の体育で改善するようにしている、というのをテレビで見た。今は全学年の先生が子どもの名前を知っている。きめ細かな指導をさせていただいている。たくさんになるとわからなくなるのでは、と不安になる。
- ・ 小川区自治会の説明会でガードレールの要望をしたが、うまくやってもらえなかった、と書いてある。東大淀と柏地区を結ぶ道路の幅員を広げる工事を行ったが、通学路なのにその工事でガードレールがなくなった。そのようなことがあると統合しても通学路の安全確保をすることも信用できない面がある。
- ・ これだけははずせない、こういうことをクリアしたら統合に賛成するといったPTAからの要望書を出すことはできるのか。
- ・ 統合した際の子どもの心のケアについての対策が説明にないが、どのようにしていくのか。小学校なら最終学年にいきなり知らない子どもと修学旅行に行くことになる。
- ・ 統合する時は先生の数を多く配置してくれると聞いたが。
- ・ 市内での過去の統合は何回かあったのか。他所の地域はどのように決めたのか。
- ・ 他所はどのくらいの年月をかけて統合をしていったのか。

- ・ 小学校は、まちづくりの基本的な要素なので、それを 10 年程度でなくすのは早い（短い）のではないか。一度なくすと 2 度と建たないので、もう少し長く検討したい。
- ・ 小学校の跡地利用として、学童クラブの設置や都市公園をつくってほしい。

### 《北浜地区幼稚園・保育所保護者》(7/2)

- ・ 統合後の新しい学校への学童クラブの設置は考えているのか。

### 《北浜地区自治振興会・各自治会》(5/30、7/17、7/22、7/31)

- ・ 学校にいる間は、地震・津波が起きても学校にいれば安心というようになってもらおうと一番良い。(振興会)
- ・ 子どもの命が大切。早く統合して安全な場所に建てたほうが良い。(振興会)
- ・ 通学距離が遠くなることが心配。(振興会)
- ・ いつ地震がくるかわからないので、沿岸部から早く学校を離してもらいたい。(振興会)
- ・ 校区が広くなれば、通学距離が長くなる。部活動等で遅くなると、夜間には暗くて危険な箇所が多い。(柏団地)
- ・ 現状での立地条件、避難場所、防災拠点など甚大災害についての避難施設が皆無であり、通学距離などを考えても村松地域としてはこの計画を推進していただいて結構だと思う。(村松)
- ・ 中学校の統合のように北浜地区・豊浜地区の 4 つの小学校を 1 つの学校に統合するのはどうか。(村松)
- ・ 有滝地区などは、江川があるため通学路、避難路についての対策が必要と思われる。(村松)
- ・ 新しい学校は国道 23 号線を越えた場所に建てるのか。(村松)
- ・ 通学については、全員バス通学になるのか。(村松)
- ・ 統合にかなりの予算が必要になるが、予算の目処はあるのか。住民の負担にならないのか。(村松)

### (11/13)(12/4)

- ・ 資料の意見・要望をわかりやすくまとめてほしい。回答も知りたい。図面も半径 2 k m の円がないと距離感がわからない。予算も細かく提示してほしい。全体の金額だけではわからない。
- ・ 豊浜中と北浜中の中に新校舎が建った場合は、排水をどこに流すのか。排水整備をしっかりともらわないと困る。現在でも大雨が降ると不安をもっている。
- ・ 今は賛成だが、場所・通学など様々な問題もある。震災以外では一番重要な部分であるいじめ問題を心配している。その部分をしっかりと並行して進めていってほしい。
- ・ いじめの部分は違う角度から進めていってほしい。教育委員会にあがってくるものもあると思うが、実態を把握してほしい。またその説明もしてほしい。伊勢市の実態をみんなに知らせてほしい。
- ・ 事前交流事業は地域なのか。子どもなのか。

- ・ 子どもは一緒になるが地区は別なので親同士、地域の交流も必要なのでは。
- ・ 東大淀からは要望書がでていますが、市として統合に関して賛成をもらっているのか。小学校区、中学校区においても住民から納得や賛成をもらい、つめてから、たたき台を出して進めていかななくてはいけないのでは。
- ・ 準備会の委員は役員ではなく統合にかかわる人選を。途中で分からない人に変更したら遅れてしまう。
- ・ 具体的な話がないので、抽象的。意見も出しにくいしわからない。たたき台のところまでは行政が進めていっていいのでは。
- ・ 中学校の統合について小学校の意見や資料もはいつている。わかりにくいので、中学校のみに絞ってみては。
- ・ アンケートに対する市の意見がないので示してもらいたい。
- ・ 中学校の統合のことなので豊浜地区と一緒にしてほしい。
- ・ 説明を何回も聞いていて、もう行くというところにきているので進め方をもう少し考えては。
- ・ 候補地については、行政の方で示していただきたい。どこが良いのかと聞くより、距離や制限など様々なことを考えたうえで、行政側から提案してもらわないとなかなか話がまとまらない。ある程度のたたき台を行政側が考えてきてほしい。そのうえでみんなに考えてもらうのはどうか。
- ・ 自治会役員は一年交代なので、引継ぎができるよう学校統合の経緯が分かるような資料を作ってもらいたい。
- ・ 経過説明もあるかと思うが、市としての指針を示してほしい。進んでいくという方向性を示さなくては、進んでいかないのでは。

## (1/16)

- ・ 今日の出席者で4月以降も自治会長をするのは東大淀と有滝のみで、それ以外は交代する。次年度以降に話をした方がいいのではないか。
- ・ 中学校の統合準備会の委員選出は、自治会の役員が1年毎で変わるので難しい。他のことでも役員が変わるとまた1から始めないといけないので、単年度で解決できないことは、なかなか難しい。
- ・ 学校統合の話があつてからだいぶ年数が経っている。その間、自治会長も替わっている。現役の自治会長が一番大事だが、いままでの自治会長が色々と話を知っている。そういった方が代表になってもらえばいいのではないか。
- ・ 各自治会から1名を推薦して、その中で互選するというのはどうか。
- ・ 自治振興会で3名選出する依頼が行政からあったということで、各自治会に持ち帰ってもらって審議してもらえばよいのではないか。
- ・ 北浜小・東大淀小の統合準備会の立ち上げはいつ頃になるのか。中学校の統合準備会と重なる部分はないのか。小学校の準備会は別で考えて委員の選出をするといった話になるのか。
- ・ 小学校の統合は、未だ全体の説明は終わっていないのではないか。手順を踏んでから話をしてほしい。
- ・ 東大淀の要望書について、署名を出された皆さんが納得されているのかわからない。
- ・ 振り出しに戻るのはいけないが、当初は、いじめのことなどのことから始まっていた。3.11の話はなかった。行政の決めたことには従ってくと思うが、どこまで納得したかはわからない。
- ・ 中学校の統合後、小学校の統合は1年後くらいになるのか。

- ・ 代表者を決めて、次回いつ集まるのか。
- ・ 自治振興会で3名とのことだが、各地区代表で6名に増やすことはできないのか。3名に絞らなくていいのではないか。自分の自治会以外のことを尋ねられてもわからない。
- ・ 各地区から推薦して、自治振興会の枠の中として6人を選び、その中の代表として3名出してもらったらいい。自治振興会として対応すべきだと思う。単独の地区の持論を言ってはまとまらない。ただ、20人で会議してもPTAは発言しないのではないか。
- ・ 地元の子どものことを各地区で考えるのではなく、全体で考えていかないといけない。

### 《有滝町自治会》(8/21)

- ・ 統合はいつまでというスケジュール的なものはあるのか。
- ・ 中学校移転の場所は大体どこかを教えてもらいたい。そうでないと合意しにくい。
- ・ 北浜地区は小中一貫教育にしてはどうか。
- ・ 北浜・豊浜の小学校4校を全部一緒にしてはどうか。
- ・ 豊浜と北浜の話になってきているが、明野地区も含めてはどうか。
- ・ 4階建てを建てると言っているが、文科省から補助があるのか。
- ・ 自衛隊の関係で校舎の高さ制限はどうか。
- ・ 統合後も豊浜（豊浜東小・豊浜西小）・東大淀・村松（北浜中）は学校跡地があるが、有滝にはなく防災タワーのようなものが必要。
- ・ 避難所も必要かと思うが、避難する道路の確保も必要である。
- ・ 遠くなった場合のスクールバスはきちんと考えてもらえるのか。
- ・ 豊東・豊西が一緒になり豊中の後にできた時、有滝からはそちらのほうが近いのでそっちへ行くのは無理か。

### 《東大淀町自治会》(8/23)

- ・ 上野小が統合しなくていいなら東大淀小も統合しなくていいのではないか。
- ・ 有滝なので、学校が遠い。人数が少なくなっているので、統合をした方がいいという考えの中で来ている。人数が少ない中で伸びがないように思う。競争心がない。北浜地区・豊浜地区が良くなるにはみんなが力を合わせる必要がある。
- ・ 統合の一番のデメリットは登下校の時間。帰るのに時間がかかると放課後の時間が短くなる。遠くなるとデメリットが大きくなる。東大淀から見ると統合の必要性がない。防災と学校の統合は話が違うと思う。

- ・ 提言書にあるように学力もいじめも適正規模の方が良いと言う根拠はあるのか。学力テスト、いじめについて根拠を出して欲しい。小規模校は学力が低いのか。2クラスにすればいじめは少なくなるのか。学力も切磋琢磨する方が伸びるのか。
- ・ 適正規模にも地域性があるのではないか。その地域に適していれば適正ではないか。わざわざ遠い小学校に小さい子どもを歩いて通わすのは反対。ここに小学校がある方が一番安心で、子どものためにも良いと思う。
- ・ 中学校の統合に対する意見はない。体力的に近くに必要ということはないが、小学校の低学年は親も心配である。
- ・ 存続署名が出ているのだから署名を重要視してほしい。
- ・ 賛成反対で迷っている立場だが、最優先で考えてほしいのは特別支援学級のこと。健常者の視点だけで考えないでほしい。
- ・ 東大淀が企業誘致など努力して、この人数が変われば統合しなくても良いのか。
- ・ 中学校の統合の場合、場所がどこになるのかイメージできない。23号線より南なのか北なのか。中間点なのか。自衛隊の近くなのか。
- ・ 学校が集落から離れていくのか。地域のコミュニティはなくなってしまうのか。地域を育む心をどう育てていくのか。小学校が無い所に子どもは帰って来ないのではないか。
- ・ 将来的に統合するのが見えているから、早いうちに統合した方がいいという意見があるが、少しでも長く、近くから通えるこの小学校を存続したほうが良いと思う。
- ・ 東大淀小は第1期ではなく、第2期、第3期にまわしてほしい。平成30年、35年の児童数の推移を見てダメなら納得しないといけませんが、現在の計画を変更してほしい。伊勢市のはずれに公共施設がないといけないといった議論をもっとしたい。
- ・ 7/2の説明会に参加したが、今日は具体的な話が出ると期待していたが、それほど進んでいない。防災と切り離して考えることも必要かもしれないが、防災と切り離すのはまずいのではないか。
- ・ 小学校に外付け階段をつけているが、校舎にひびが入っている。この状態で避難所になって良いのかと思う。
- ・ 地域住民としては、子どもたちの声がなくなるのは寂しい。子どもたちも地域に助けられているが、地域も子どもたちに助けられている面もある。遠くなると通学時間の分だけ朝早く、帰るのも遅くなる。
- ・ 町の人たちがどのような意見をもっているか聞きたいと思って参加した。これだけしか参加していないので驚いた。色々な話を聞いて自分の意見を持たないといけないと思った。賛成、反対の意見も含め他の意見をもっと聞かせてほしい。
- ・ 合併特例債の期限はどうなっているのか。

## 《柏町会》(8/26)

- ・ 小学校は、学校から半径2kmを超えるとスクールバス等になるとのことだが、各町の中でもキッチリ線引きをされて、利用可と不可が分けられてしまうのか。
- ・ 校舎の高層化ではなく、場所を高台に持つて行くことはできないのか。
- ・ 「議会だより」を見た。スクールバスが無償で運行されるとあったが、これは期限があるのか。将来にわたって担保されるのか。

- ・ 災害時の避難場所として、台風については、公民館で問題ないと思われるが、地震や津波の場合は、近くに小学校のような公共施設があれば安心。
- ・ 中学生は自転車通学となるのか。スクールバスの措置は無いのか。
- ・ 統合した場合、教員の数はどうなるのか。教員が多くなるとどういうメリットがあるか。
- ・ 情報提供をこまめにしてほしい。
- ・ 学校が統合して規模が大きくなると、いじめの問題が心配である。
- ・ 統合校の建設場所によっては、柏町、柏団地からは、明野小学校の方が近くなる場合が想定される。そういった場合は、防災の面からも明野小の方が安全ではないか。
- ・ 土地の確保については、自衛隊の滑走路付近は高い建物が建てられないとか、色んな制約があると思うが把握しているのか。
- ・ 基本計画案が出る前に反対署名があったと思うが、その後どうなったのか。
- ・ ある程度広い道路沿いに土地を求める必要があるとのことだが、逆に統合場所に幹線道路をつくることは考えられないか。

### 《三軒屋自治会》(9/1)

- ・ 少子化や学校の小規模化は、どのようなデメリットが出るのか。
- ・ 統合場所は、東大淀小が危険だから沿岸から離れたところに高層化した校舎を建設するということか。
- ・ 小、中学生は具体的にどのような手段で通学するのか。
- ・ 提言書の説明会以降に発生した東日本大震災の影響で、この地域でも防災意識が高まっている。災害時の避難場所として、小学校が近くにあれば安心できる。
- ・ 学校から半径2kmを基準としているが、距離に関係なく、保護者としてはスクールバスを希望するのではないか。距離に関して、中途半端に遠い場所は困る。安全で安心な通学路、通学手段を検討してほしい。
- ・ 災害が発生して、いざ避難となれば高齢者や身体の不自由な人は徒歩で避難するしかない。やはり沿岸部には集落の近くに避難場所となるような施設はほしいと思う。
- ・ この地域では、昨年多くの住民から小学校の存続を願う要望書が出されているが、その対応については。

### 《東大淀小学校区自治会》(3/23)

- ・ 小学校統合に関心のある方集まっている。地域の将来を担う、大切な子どもたちに関することなので、皆さんの気持ちを発表してもらおうのどうか。
- ・ 小学校統合に賛成である。その理由は、
  1. 世帯数が増えておらず、他の地域からの転入も見込めない。
 私は一昨年の平成23年9月29日に、市長と教育長宛に「東大淀小学校の存続を訴える要望書」と1,526人分の「署名簿」を、代表の方々一

緒に提出した。それから1年半経過して思うことは、果たしていつまでも統合反対の立場で良いのかという疑問である。平成23年2月の国勢調査の結果から、平成17年との比較で、東大淀町の人口は70人マイナス、柏町の人口は29人マイナス、野村町の人口は36人プラス。村松町では県道村松明野停車場線沿いの住宅建設が進み、世帯数104プラスで人口84人のプラスである。家の周りを見ると、独り暮らしの高齢者や独身の若者がいる家庭が増えてきている。ここ数年のうちに今以上に人が減り、誰も住んでいない空き家が増えていくのは確実。今は4人に一人の高齢者が、20年先には2人に一人の状態になると言われている。北浜地区の世帯数は1,986で人口は6,176人、1世帯の人口はわずか3.1人。近い将来、新住民が定住して児童が増えるのか、自衛隊官舎がこのままあるのかの保障は全くない。

## 2. 地域活性化の気力が無い。

5年間に東大淀の世帯が全然増えていない状況となったのは、地域を活生化させようとする気持ちが薄かったからだと思っている。若者が所帯を持ち定着できるように結婚を進め、家の増築・新築に取り組み、地域の担い手である子どもたちを大切にして、見守り活動や魅力ある地域づくり活動に参加したのか、皆さんご自身の胸に問い掛けることも必要である。昨年終了した「ふるさと東大淀の自然環境を守る会」の共同活動は、構成員のヤル気を高めたが無関心の人もおり、その後にした「チーム・地域のちから」には、僅か25人のメンバー登録があるのみ。今年の秋には市長と市議員の選挙が実施されるが、地元の要望を集め提言する市議員を出そうと言う意見も全く出ていない。子どもお頭神事は復活させたが、ただなんとなく流れに身を任せ、変化を好まない東大淀気質が出ているとしか思えない。

## 3. 小学校跡地の活用

東大淀町の中心部で心のよりどころであった、小学校が別な場所に移転することは非常に残念である。しかし、その後に建物と土地を地域住民のために、学童クラブの設立、高齢者の生きがいを創生する施設として老人会館やスポーツ・詩吟・生け花等の趣味のグループが利用できるように要望することもできると思う。

## 4. 生き残りを図る施設

この体育館前の海拔はわずか1.5メートル。私は1960年5月23日に発生した、世界最大マグニチュード9.5の南米チリ津波を体験している。地震から22時間後の津波は、北海道から三陸で波高約6メートル、雲洞院裏でも3メートルほどの落差があった。もし将来M9の南海トラフ地震が発生した時には、堤防を乗り越えた泥水が押し寄せ、東大淀は水没する。外付け階段が完成した小学校屋上は一次避難所。津市では2021年度の完成を目指し、香良洲地区に人工的に高台の「築山」を作り、想定津波高（最大7.1m）を上回る海水面から10mの高さで、2万人が避難できる36,000平方メートルの広さの避難所を整備する。東大淀小学校区の皆さんが生き延びる為には小学校統合を進め、飲料水や食料が備蓄されている4階の避難所を早く完成させることが大切。

## 5. 子供たちのためにやること

20年先に私達はいないかもしれない。東大淀小学校には毎日2km以上も歩いて通学する柏や三軒屋地区の子どもたちがいる。東大淀だけの大人の考えで明確なビジョンも無しに、小学校統合に反対を叫ぶことが、将来の子どもたちにとって本当に良いのか、地域の活性化に繋がるのかを判断すれば答えは明確である。北浜地区には村松、有滝もある。東大淀という狭い枠にとらわれていれば、将来の希望ある発展は望めない。伊勢市内1校だけ古い校舎が残り、卒業生が10人以下になった時や、東北の大川小学校のように、かわいい子ども達が地震や津波で亡くなった時に、統合に反対する人は責任を取れるのか。以前に統合反対の署名をした人の大半は、今の現況を考えると統合も仕方がないと考

えていると思う。伊勢市議会は小・中学校統合に賛成し、3月6日には北浜中学校・豊浜中学校の第1回統合準備会が開催され、その内容は市内各所に広報として掲示されている。統合するのかもしれないのかをはっきりと表明していない今のままでは、建設予算の執行や農用地転用の許可申請は、ますます難しくなる。将来、後悔しない為にも、今日はっきりとけじめをつけることが必要ではないか。

- ・ 統合ありきの説明だが教育委員会は進めていくつもりなのか。
- ・ 署名をしたのになんの返事もない。
- ・ 署名をしたが、震災後の今とではみんな考えが違う。何も変わらないのは安心で1番よいが、農業も跡取りの子どもがなく他人に耕作をお願いする状況。小学校の統合も変化をおこしていかないと仕方がない。しかし、仕方がないというのではなく積極的に統合していくのはどうか。廃校は仕方がない。子ども達に良い環境を与えていくべき。
- ・ 資料の保護者アンケートにある心のケアとは何か。
- ・ 大阪の子どもの自殺があったように、大人には解らない子ども達の想い、負担があるのか。
- ・ 統合対象校の先生方はどのように考えているのか教えてほしい。
- ・ 統合小学校と統合中学校は近いほうが良いのでは。位置関係はどうか。中学校の場所はどのように進んでいるのか。
- ・ 海から離れた方が良く、人口の推移も上がってこないだろう。統合校は場所ではなく、どういう機能を持たせるか。小・中が近くにあれば、災害時に中学生と小学生と一緒に避難できる。
- ・ 統合には賛成である。防災の拠点もだが、避難経路も考えてもらいたい。
- ・ 統合に賛成でも反対でもないが、東大淀小でいじめはあるのか。
- ・ 統合によって子ども達にプラスになるのかマイナスになるのか気になる。現在の小学校へ柏や三軒屋は2km以上なのでスクールバスを出してしまえば東大淀は近いし問題ないのでは。
- ・ 東大淀町の子ども達はスクールバスになるのか。
- ・ スクールバスは一日何便出すのか。
- ・ 統合後の跡地利用はどうなるのか。
- ・ ①統合に反対があればそのまま続けていくことができないと言っていたのに、進めていくのは嘘である
- ・ ②この統合の話は小規模では学力が劣るというものから始まっている。前にも言ったがデータを出してほしい。
- ・ ③いじめについても小規模のほうが多いのか。そのデータも出してほしい。
- ・ ④防災面について。地震が起きた時に何分後に何mの津波がくるのか。その時現在の校舎は耐えられないのか。例えば7mの津波が来た時今の所と、中間点とどう違うのか。
- ・ ⑤市の予算では学校を建てられず、合併特例債の活用で行いたいという市の理由。
- ・ ⑥統合後の教育内容の取組については統合せずとも実施してほしい。
- ・ ⑦資料の地図がおかしい。東大淀小学校区の端の柏団地と北浜小学校区の端の有滝を結んでいる。小俣地区を取り入れる考えがない。今ある施設を活用し、東大淀へ明野や小俣の子ども達を通わしたら良いのでは。

⑧東大淀がさびれることをしている。

気持ちが変わった人もいるかもしれないが、反対している人もいるのに進めていく教育委員会には賛成できない。

- ・ 統合がプラスかマイナスなのかを考えていくべき。東大淀町ではなく北浜地区全体を考えて進めていくべき。
- ・ 統合すれば東大淀町は衰退していく。
- ・ 地域のことでなく、子ども達の安全を考えて統合すべきでは。
- ・ アンケートではなくデータを出してほしい。このような雑な計画のもと賛成できない。
- ・ 現在の東大淀小で続けていくことは問題があるのか。
- ・ 子ども中心に考えると統合して大きくなる事によって活動の幅も広がって良いが、地図を見ると田んぼ道を歩いていくのは不安である。スクールバスなら安心だが。
- ・ 統合すると決まっていると思うが、現在クラス変えがなくても良い学校でのびのびしていて良い。その良いところは引き継いでよい学校をつくってほしい。子ども達が置いてきぼりになっている。子ども達のことを考えて進めてほしい。
- ・ 賛成・反対どちらも様々な考えで熱くなっているが、子ども達のことを第一に。1クラスしかないが良い学校で安心して子どもを通わせていた。学年をこえての繋がりや地域の繋がりがある。統合するなら気持ち良くしたい。子どもが安心して通える学校へしていきたい。
- ・ 聞いてもらえないかもしれないという意見がある中、何も変わっていないのなら聞いてもらえないのと一緒。説明会に人数が集まらないのも同じ。
- ・ 統合しても大規模でなく2クラス規模なので、今のように先生も良くしてくれる学校になるのでは。北浜小の良さ、東大淀小の良さ、北浜地区の地域の良さをもった教育をしていってほしい。事務局からは細かく提案してもらっている。東大淀町の中でも意見が大きく違うようである。東大淀町以外の自治会から見ると前向きに統合していきたい。
- ・ 子どもが安全に通える学校であれば、早く決定して前に進んでほしい。
- ・ 現在柏団地は柏町まで自転車で行き、そこから徒歩で通学している。距離も遠く不安に思っている。スクールバスであれば安心なので、早くこの話をまとめてほしい。
- ・ 統合は様々なメリット・デメリットがあり、署名をした。スクールバスの要望も出したが市長からは「統合時のスクールバスで対応してほしい」という回答だった。みんな妥協して、良い学校、良い地域をつくりあげていく考えで統合をすすめていけばうまくいくのでは。
- ・ どこまで進んでいるのか気になったので参加した。親としてスクールバスはどのようになるのか。途中で何かあったらどうするのか。迎えはどうなるのか。など通学面が気になる。プラスに考えていくと、統合が決まっているのなら安全面を考えてもらって早く進めてほしい。北浜小の良さ、東大淀小の良さを合わせ持った学校をつくってほしい。
- ・ 統合することは決まっているのか。
- ・ どういう理由で統合するのか。
- ・ どこかが反対したらどうするのか。
- ・ 統合に進んでいるかたちで仕方がないが立地条件切り離して、教育論で話をしないとまとまらないのでは。

- ・ 柏町からはずっと2km以上を東大淀小へ通ってきた。アットホームで良い学校と感じている。統合に最初は反対であったが、今年の卒業生も20名で様々な活動が限られてくる部分があり、ある程度のグループで教えてあげたいことが教えられない状況である。子ども達は違う環境にすぐ慣れるし、人数が増えることによって子ども達の教育に幅できる。震災のこともあるので、学校に預けている間安心していれるものにしてほしい。早急に進めてほしい。子ども達を安全に守っていくべき。
- ・ 立地場所がはっきりしていない。スクールバスや明野地区の取入れなど立地場所が決まっていないので何も話ができない。また、防災面からみてしっかりしたものにしてほしい。
- ・ 今も良いが新しい学校の話も良い。様々な地域の想いもあるが、前向きに統合に取り組み良い学校をつくっていくべきなのでは。
- ・ 統合の話を進んでもらって、最適な場所を選んでもらってはどうか。
- ・ 防災面の事を考えると統合するべき。また、子ども達の事を考えると早く場所を決めてほしい。難しいかもしれないが民家のある場所へ建ててもらえるとありがたい。現在の学校は人数的には問題はないし、学力等も関係ないと思う。統合するなら子ども達の事を考えて統合してほしい。

## 《北浜中学校区統合説明会》(12/22)

- ・ 今日はこちらが何か決定することがあるのか。単に説明を受けて納得をして帰れば良いのか。
- ・ 中学校の統合は決定なのか。反対したら変わるのか。
- ・ 通学路の整備は、街灯を増やすとか、路側帯が広がる、信号や横断歩道ができるなど具体的にどういったものを考えているのか。道路整備は別の基準で行っているのだから、通学路になっても新しいことは増えないのではないのか。
- ・ スクールゾーンになれば道路幅を広げてもらえるのか。道路整備ができずに通学路が変われば通学距離が長くなるのではないのか。
- ・ 統合準備会のメンバーは自治会長が1年で交替すれば、メンバーも替わっていくことになるのか。
- ・ 統合準備会の取りまとめや総括を行うのは伊勢市になるのか。
- ・ 伊勢市の事業として統合準備会が立ち上がり、統合準備会が意見をまとめるということでもいいのか。
- ・ この統合の話は、元は提言書から来ているはずだが、いつの間にか合併特例債などの財政面の話になっている。
- ・ 今日はどういった人が対象の説明会なのか。豊浜地区への説明会を別に行っているならどういった意見が出たか。
- ・ この統合案の話が白紙に戻るといったことはないのか。
- ・ 地図の中で、高さ制限のあるエリア、農用地区域のエリアなどを出していただいたが、場所の空いているエリアがないように思うので、候補地のイメージがわからない。候補地をいくつか出してほしい。
- ・ 小学校の統合はいつ頃になるのか。
- ・ 統合場所の候補地は国道23号線までのあたりになるのか。
- ・ 中学校はこれから統合に向かっていくが、今の北浜中学校がなくなっていくが、どうしても新しい学校に目が行きがちになる。今の学校での教育についても充実をさせて欲しい。豊浜といっしょに通うことになるので両地域をつなぐ行事をしてほしい。

- ・ 津波避難施設もあわせて整備するとされているが、有滝町はいつ頃に整備するのか教えてほしい。
- ・ 小学生の保護者だが、PTAも地域も相当の覚悟で統合を受け入れるので、準備会ができれば色々と要望を言わせていただきたい。事務局もその覚悟で望んでほしい。
- ・ 設置場所だが、自衛隊や風俗店とかの条件には法律や条例が関係してくるが、変えることは可能なのか。
- ・ 農地の転用については、特区などで除外手続きができないのか。できるだけ良い場所に学校を建ててほしい。
- ・ 海沿いの道を通り通学しているが、官舎のあたりに街灯が少ない。その状態で放置されている現状があるので通学路を整備すると言われても信用ができない。クラブ活動で夜真っ暗になるので、通学路についてはもっと考慮してほしい。