

# 【平成24年度】各会場での主な意見・要望等

## 1 宮川・沼木地区

### 《宮川中学校保護者》

(5/22)

- ・ これから年々子どもの数が減っていく状況なので、統合を機に城田中も一緒になったら部活動も充実するのでは。

(8/9)

- ・ 宮川中が沼木中と統合しても規模が小さい。(他の組み合わせに比べて)統合してもそんなに変わらないのでは。
- ・ 現保護者は子どもが卒業してしまうこともあり。関心が薄い。現小学校の保護者に説明してもらったほうがいいのでは。
- ・ 宮川中は統合により大きく変わらないので大丈夫かと思うが、沼木中は距離が遠くなる。路線バスでなく、スクールバスを出すと言えば話も進んでいくのでは。
- ・ このまま話がうまくいった場合、いつ頃統合になるのか。

(3/15)

- ・ 在校生の時に校舎の建替えがあった。中2の頃仮設校舎に移り、中3の卒業の頃に特別教室が完成した。理科の実験や調理実習を行った記憶がないので、仮設校舎でも特別教室の体験がしっかりできるようにしてもらいたい。
- ・ 校舎の建設期間は1年ぐらいかかるのか。
- ・ 新しい校舎に入れない生徒も出てくるのか。
- ・ 雨天時に部活動の練習場にもなるようなものをつくっていただきたい。
- ・ 何年ぐらいに新しい学校はできるのか。

## 《沼木中学校保護者》

(5/25)

- ・ 横輪・矢持地区はさらに遠い宮川中のところまで通うのは大変では。子どもへの負担も増える。
- ・ 対等な統合といえども、大きい学校へ小さい学校が吸収されていくような感じになってしまうのでは。
- ・ スクールバスも夏休みの運行など難しい部分があると思う。
- ・ 統合後すぐは、子ども同士の間関係等の部分の対応をお願いしたい。
- ・ 実際は子どもが通学するので、子どもの負担を少しでも減らしてあげてほしい。

(7/4、7/10)

- ・ 実際には、度会中が近いので度会中に行けたらと思うが、宮川中へ統合となると県道伊勢南島線の自転車通学は危険ではないか。

## 《上野小学校保護者》

(6/25、7/18)

- ・ 統合はいつ頃どのように統合するのか。

(8/24)

- ・ 統合する時期はいつ頃教えてもらえるのか。
- ・ 仮設校舎での統合になるのは可哀想。
- ・ 来年度から交流が始まるのか。
- ・ 夕方のスクールバスの時間はどう考えているか。(部活動等での影響)
- ・ まちづくり協議会でバスの便が少ないという意見があり、その部分も検討してほしい。
- ・ 建設がスムーズに進まなくて遅れてしまうのでは。
- ・ 平成27年度統合であれば、現6年生が3年生にかかってくる。3年前には統合を伝えてもらわないと部活動の選択など困る。
- ・ 大人の立場で話をしがちなので子ども目線も大事なのでは。
- ・ 地域は反対意見が多いかと思う。教育環境の話が第1なので子どもの考え、気持ちを優先してほしい。

## 《沼木地区幼稚園・保育所保護者》(6/29)

- ・ 通学路の安全を確保してから統合したらいいのでは。
- ・ 上野小が適正規模に満たないがずっとこのままの状況なのか。
- ・ スクールバスを出してほしいが無理か。

## 《沼木まちづくり協議会》(9/5)

- ・ 上野小学校の単独存続に関して、保護者は了解しているのか。
- ・ 小中学校の統廃合は、国文科省や県からの指示によるものか。
- ・ 沼木中は度会中への統合は考えられないのか。通学距離も短くて済む。
- ・ 保護者は子どもが卒業すると関心が薄れる。学校の統廃合は地域のまちづくりの観点からも重要なことである。
- ・ 統合場所は、他の地域のように「両校の間」もあるのではないか。
- ・ 地区みらい会議は、市内 24 小学校区を単位として立ち上げるといつてきたが、統廃合が進めば、この計画の根幹が崩れていくのではないか。
- ・ 地域、保護者も含めて統合には賛成していないのではないか。子どものためと言いながら、統合しないといけない理由が見つからない。
- ・ 小規模校のメリット、デメリットを言われるが、デメリットが多いから統合するのか。
- ・ 全国的に見ても僻地といわれるところはたくさんあり、この地域以上に小規模な学校はたくさんある。そういう学校で育った子どもが劣っているというのか。
- ・ 親の立場で発言すると、小中学校で9年間を1クラスで過ごすことは、人間関係の序列化や固定化、新たな友達との出会いが少ない等、デメリットといえる弊害のほうが大きい。私は、小中学校とも統合に賛成。
- ・ 宮山小は厚生中へ通学している。前山町辺りからは宮中が近いと思う。こういった事例もあるので、地域性を考慮した、学区の再編を行うことで適正規模化できないのか。
- ・ この計画を進めるにあたっては、全ての意見が賛成でまとまることは無いと思う。ある時点で、政治的な決断も必要となるのでは。

- ・ 市は公共施設マネジメント白書を作成した。これも統廃合を進める上での判断材料の一つと考えられる。白書では市の所有する施設のうち築30年を経過したものが46%あり、その中で44%が学校である。今後の将来の更新コストはこれまでの経費の1.6倍に膨らむ見込みがあるとのことだが、それについてはどう考えているのか。
- ・ 各自治会とまちづくり協議会の両輪で、今後の沼木地区全体の将来像を考えていくべき。これから残る自治会の説明会が終了したら、最終的には再度この場で総括しながら進めていくべき。その際には、教育長も立ち会ってほしい。
- ・ この地域の保護者は、子どもの人数がこれだけ減ってくれば限界があるだろうからと、「統合は止む無し」とあきらめの意見が多い。しかし、気持ち的には反対で学校は残してほしいと思っている。こうした中で、市全体で統廃合を進めるのであれば、基本計画案に掲げられている統合の組合せは、多少の時期のズレはやむを得ないとしても、必ず実行してほしい。でなければ、先に統合をする学校は納得できないと思う。

#### (12/21)

- ・ 第一期の中でも、豊浜・北浜地区は「両校の間」に新設となっている。宮川中、沼木中の統合は、現在の宮川中の場所と示されているが、新たな場所を考える余地はないのか。
- ・ 統合場所が宮川中ありきでは、沼木まちづくり協議会としては反対で、この話は先に進まないと思う。学校が無くなることで、過疎化が加速することを懸念している。
- ・ 宮川中側に反対意見はあるのか。
- ・ 沼木地区が納得すれば統合の話が進むような形で、一方的な説得に思われるので不信感が募る。
- ・ 統合することで過疎化が進むこの地域に、行政として何か手当てする考えはあるのか。
- ・ 宮川中は、校舎の規模も十分と思われるので、施設はそのまま使用していくつもりなのか。また、第一期の事業費119億円の中には、宮川中の施設更新の費用は見込まれているのか。
- ・ この地域では、宮川中に吸収統合されると感じている。そもそも、統合場所が宮川中なので、この際に新しい校名をつくって、そこに両校が統合する形にすればどうか。
- ・ 統合と合わせて、学区の再編は考えていないのか。
- ・ 中学校が無くなると、「沼木」と言う名称がなくなることに対して地域では非常に寂しさを感じている。提案だが、上野小学校を沼木小学校に改名して、「沼木」の名称を残すことはできないか。
- ・ 以前にも話があったと思うが、沼木中は度会中との統合も可能性としてあるので、その検討はなされているのか。

## (1/18)

- ・ 統合資料は良いことばかり並べてあり、実際にできないことでも並べているのでは。
- ・ 統合というかたちで話が進んでいるが、統合と決めて進めているのか。スケジュールなら理解できるが、イメージ図まで提示されると統合決定のように思う。
- ・ 少人数になってきたのは2番目の話で、1番は宮川中学校の老朽化対応ではないのか。
- ・ 統合となった過程がみえない。統合の話は聞いたが賛成していない。スケジュールの説明ならわかるが、イメージ図までつくる必要があるのか。
- ・ 一番に地元の声を引き上げてほしい。賛否をとってそれから進めてほしい。統合が決まっているような感じに思う。
- ・ まちづくり協議会で統合をする・しないの判断はできない。しかし、様々な説明を受けてきたので、方向性は出していかななくてはいけない。
- ・ 小規模校から大人数のところへはいることが一番不安である。
- ・ 他の学校が統合し、中規模以上の学校になれば沼木中だけが小規模校として残ってしまう。
- ・ 今後どのように進めていくのか。
- ・ 人が多いところに学校が行くのは当たり前。少ないところへ持って行って人口を増やす等、この少人数をどう増やしていくかを考えなくてはならない。
- ・ 学校がなくなれば人は集まってこない。まちづくりはどうなるのか。沼木地区の活性化には人数が少なくても学校はあるべき。
- ・ 仮校舎建築の際1年生だけでも仮校舎を建てず、沼木中で過ごすのはどうか。

## 《沼木地区自治振興会・各自治会》(5/25)

- ・ 沼木の中で生まれ育った人が多いので、沼木を誇りに思っている。地域の人が理解するのに時間がかかると思う。
- ・ 小中学校のPTAが統合に賛成の意見なら、自治会が反対しても意味がないのでは。
- ・ 教育論だけでなく、今後の沼木地区の活性化についても加味してほしい。
- ・ 伊勢の教育をこういった風にしたいという大きな狙いを前提にして、そのために学校の統合が必要である、といった順序立てた話をすれば理解をいただけるかもしれないので、その辺を工夫した資料を用意してほしい。
- ・ 保護者は自分の子どもを先に考えるので、「教育」のことになるが、私たちは「地域」を優先に考えるのでスタンスの違いがあるが、平行して進めてほしい。
- ・ 宮川中までだと6kmを超えるが、バス代については市の全額負担となるのか。

## 《昭和苑・サンパークタウン自治会》(9/10)

- ・話を聞いているともうむこうに行くような話になっている。人数が減っているが、なぜ統合しなくてはならないのか。沼木には沼木のすばらしさがある。運動会でも小中合同の運動会を開催しているのはここだけ。個人の発表会でも沼木の子は優れた成績を残している。挨拶もよくしてくれる。統合に反対である。大きい学校へ行くといじめ等が心配。すばらしい校舎等がなくなってしまうのは寂しい。中学校がなくなれば人も集まってこない。
- ・1小1中でしかも小さい学校から大きな高校に入ると人間関係が難しい。中学校ではもっと多くの生徒と交流が生まれるほうが良い。いろんな子と出会うことが良いと思う。統合は良いと思う。
- ・ほぼ統合が決定している説明にしか聞こえない。統合ありきではなく統合が良いか悪いかを考えていくのも必要である。どのように進めていくか意見を聴くような説明会にするべきである。いずれ小学校もなくなると学校がないところに若者は集まってこない。過疎が進むだけ。上野小学校が残っているのがいいようにも思うが、上野小だけ取り残されたような感じにもとれる。
- ・以前のアンケートの結果では統合について小学校は反対、中学校は賛成であった。実際にその年齢の保護者にならないとその問題に関心がない。人間関係や部活動、社会性のことが中学校の保護者にならないとわからない。実際の当事者にならないとわからないことが多い。
- ・小さいところから大きいところへ行けばいじめは必ず発生する。通学距離は長くなって負担は増える。子どもたちのこと考えてほしい。
- ・住民投票ではないにせよ、住民全員の反対署名をとったらどうなるのか。
- ・いろんな説明会を開いて、いろんな意見を吸い上げて良い方向に進んでほしい。

## 《円座町自治会》(9/12)

- ・意見として沼木中学校を残してもらえたらと思う。事前交流ではなく部活動や旅行、体育祭などを他の近隣学校と一緒にやっていたらと思う。
- ・個人的には宮川中学校よりも度会中学校と一緒にあったほうが良いのではと思う。
- ・大きい学校と一緒にになると吸収されるような意識があるので、思い切って一から学区の引き直しをして千の杜近くに新しい学校を建てて周辺から通わすというのはどうか。
- ・統合ありきではないと言っているが、人数を見ていくと、進めていく必要がある。保護者の声を聞いて納得するような説明をしてほしい。統合を先送りにしても同じでは。

- ・ 小規模校は教育上あまり良くない、悪いと聞こえるがそんなに悪いのか。学校教育、地域教育があつて良いと思うが。
- ・ メリットをいうのであれば、宮川中学校と統合することによってこんなに良くなるということがはっきりしていると良いと思うが、宮川中と統合するほどのメリットが沼木中生にあるのか。学級編成できるのがそんなに良いことで、できないのがそんなに悪いことなのか。
- ・ 小規模校を維持していくと教師の数が減るなど教育環境が悪くなるのか。
- ・ 黄色Q&Aの裏面「豊かな人間性」「健やかな身体」は沼木中でも養っていている。学力以外でも弁論大会でも入賞するなど優れている。
- ・ 沼木中学校は小学生、保育園、地域の人との交流メリットもたくさんある。小さい学校でしかできない。こんなことができる小さい学校がよい。伊勢市に一つくらいこんな学校があってもいいのでは。
- ・ 統合すると通学は全額市の負担というが、部活動の終わりがまちまち。一部の子だけ早く帰らなくてはいけないようなことにはならないのか。
- ・ 上野小と3小学校の統合小から統合中に行く際に、上野小からの人数が少ない。統合するのであれば小学校も統合したほうがよいのでは。
- ・ 計画（案）がついているが、計画なのでは。もう決まっていて進めていくのでは。27年度仮校舎という話もどこかで出ているようだが、色々な事を言っていないで、もう統合準備会をつくらなくてはいけないのでは。
- ・ 他地域では反対して統合がなくなって、沼木中学校だけなくなってしまうのでは。やるなら他の地域も一緒にやってほしい。計画通り進んでいくのか不安である。
- ・ 提言された理由が知りたい。第2回のパブリックコメントがあるのか。説明会での意見はその場だけで回答されて何も記録に残らないし、見ることもできないのでは。

## 《神園町自治会》(9/13)

- ・ 予算はどの程度を考えているのか。
- ・ 使わなくなった小学校や中学校は壊すのか。
- ・ 今の宮川中に統合するのではなく、もう少し、沼木寄りに学校を新しくつくることはできないのか。
- ・ 通学に関しても遠いので、時間がかかる。親の負担も大きくなる。クラブが遅くなれば迎えに行かないといけないのではないか。
- ・ 津村町、佐八町や大倉町の人々の交通費は市でどの程度負担しているのか。
- ・ 統合の時期に入学してくる今の小学校の保護者はどの程度賛成しているのか。
- ・ 統合に反対が多いのなら統合しないのか。

- ・ 統合するなら、通学の安全面について考慮してほしい。矢持分校の統合の際には人数が少ないと気後れや遠慮があり、本当の自分が出せない子どもが多かった。名前や場所が宮川中のままなら「行かせてもらっている」と思う子どもがいるかもしれないので、その辺を払拭してほしい。
- ・ 先生 1 人に対し子どもの人数は何人くらいが適正なのか。30 人が最適なのか。統合すると先生も減るのではないか。
- ・ (はじめて話を聞いたが、) スクールバスや交流のことなどを考えているし、いつかは統合しないといけないので、タイミングとしてはいいのかもと思った。自分が 10 人くらいの少人数のクラスで育った。勉強も先生がついてくれて、落ちこぼれの子がいても放っておかれないので良いが、高校になると切り捨てられる部分があるので、中学校から大人数の方が良いと思う。クラブもいくつかの選択肢があった方がよい。交流をいっぱいして顔見知りになるのは良いことだと思った。
- ・ 了解したというのはどのように決めるのか。こちらが出した意見については、きっちりと回答をしてから進めてほしい。
- ・ 統合後、中学校に入学する時は、沼木地区の子どもがクラスに 1 人だけにならないようなクラス編成をしてほしい。
- ・ 小学 1 年生が中島小まで通学する方がよいのか、上野小で 6 年間心身とも成長してから中学校でいっしょになる方がよいのかの選択になるが、小学校の子どもに対する心配度と中学校の子どもに対する親の心配度は違うので、小学校は残してもらった方がよい。

## 《横輪町町内会》(9/15)

- ・ 昨年まで沼木中学校の学校評議員をしていたが、子どもの数がこれだけ減ってくれば、統合は仕方ないと感じた。
- ・ この地区に移住して 10 年、子どもが小学校に通っている立場からすれば統合には賛成である。自身も中学 2 年で統合を経験した。2 校の統合で小規模の学校が吸収された形であったので、肩身の狭い思いを感じた。統合して 3 クラスになったが、担任によって学級の雰囲気やまとまり感が全く異なっていた。教師の資質の問題でもあると感じた。スクールバスの運行にしても、12 km、30 分以上の通学時間がかかるので、なるべく待ち時間とか時間ロスのない形にしてほしい。3 年生でいきなり統合すると、友達作りや受験などで大きな負担を強いるので、きめ細やかな配慮が必要。いじめは必ず起きると考えて対処してほしい。
- ・ 統合すると校区が広がり、交友関係も広がる。お互い遠距離であれば放課後や休日等に友達付き合いの制約が出るのではないかと心配。遠くに住む子どもは、普段なかなか遊びに誘ってもらえなくなるのではと不安で、いじめの原因にならないかと心配。
- ・ この地区に移住して 10 年余りになる。5 年生の子どもは学童保育に預けているが、中学生になれば通学距離が長くなるのが心配。ちょうど中学校統合の時期と重なるので、途中から小規模な学校から大きな学校に通わすのは心配。

- ・ 沼木中学校は歴史もあって、学力やスポーツにも優れた子どもたちが育っている。自身は中学校で、本校と分校が統合した経験を持っているが、吸収された形となるのは辛かった。宮中と沼中の統合は、現在の校区にとらわれず、宮山小学校の一部を再編するとかも考えてはどうか。
- ・ 仮に統合した時に、小学校は単学級でクラス替えが無いのに、いきなり中学校で3クラスになると馴染めないのではないかと心配。
- ・ 対等な統合とし、統合場所や校名も新たなものにしてほしい。
- ・ 統合についての意見は、在籍する中学生にもアンケートを取るなり、生の声を聞いてはどうか。
- ・ 中学校の統合場所は、津村町とか、佐八町にすることはできないか。神菌工業団地予定地もある。
- ・ まちづくり協議会から要望をあげているが、自主運行バスとスクールバスとの整合を取って進めてもらいたい。統合の際には、地域と連携した形で進めてほしい。

## 《矢持町自治会》(9/18)

- ・ 上野小は最初佐八小と統合の話があったが、今単独という話になっている。具体的な話を聞きたい。
- ・ 今も小学生はバスを広岡で降りているが、それを降りずに中島まで乗っていただけだから、そんなに負担にならないのでは。
- ・ 佐八小はもともと宮川中学区で上野小は沼木中学区だから、佐八小は上野小と一緒にいるくらいなら中島と一緒にあったらいいという意見があったのでは。
- ・ 本でも読んだが1小1中で児童は少ないけれどメリットがある。デメリットもあるが、目が行き届いてよい。
- ・ 上野地区はもう説明会は終わったのか。どんな様子だったのか知りたい。
- ・ 矢持地区は以前に統合を経験しており、学校のなくなる寂しさが分かっている。しかし児童数の減少はやむを得ない。沼木中は小規模のため先生の指導が行き届き落ちこぼれがなく、いじめも少ないと思う。
- ・ 沼木地区には3つの団地があり、南島・南勢の方が多い。沼木中は良い学校と聞いていた方もいるので、学校がなくなることになったら反対意見も多いのでは。
- ・ いじめは学校が大きくなればなるほど、先生の目が行き届かなくなり増えるのは事実では。
- ・ 沼木は度会町に近いから度会中へ行くことはできないのか。

## 《いせ上野台自治会》(9/19)

- ・ 早修小、中島小、佐八小が統合されれば、上野小の少数の子どもだけが宮川中に通学することになる。上野小と佐八小の2つの学校を統合する案はないのか。
- ・ 長距離通学になると子どもへの負担があるため、今の学区にこだわらず、一度学区を白紙にしてから、新たに学区を決め直すことはできないのか。
- ・ 度会町のスクールバスのことは調べているのか。親の通学に対する心配を少なくするために、安全を優先して考える必要があるのではないのか。
- ・ クラブで遅くなった子どもが、スクールバスではなく、自転車で帰るようなことは考えられないのか。
- ・ 上野小と佐八小と統合して、宮川中へ行くなら理解するが、中学校になると上野小だけ別の地域から来ているという感じになるのではないのか。この地域から学校がなくなると地域性がなくなるので、その辺も考慮してほしい。
- ・ この計画がうまくいかなかった場合の第2案、第3案はあるのか。
- ・ 中学の統合は決定なのか。統合はいつ頃になるのか。入学してから、統合する時期が変わると子どもも不安になるので、統合の時期を早く決めてほしい。
- ・ 県立高校の統合に関わっているが、財政面の事情等もありスケジュールどおり進んでいない。統合準備会を立ち上げて、別の問題が発生して先送りになった例もある。親や子どもに不安をあおるので、きちっとしたものを示して建設的な意見を求めてほしい。また、地域性も大事にして、しっかりと意見を聞いてほしい。
- ・ 統合が決まったら、統合する前から統合先の学校に先に通学しても良いか。
- ・ 中学2年生で統合になった場合、所属するクラブを2年生から変更することは難しいのではないのか。
- ・ 上野小はいつ統廃合の対象になるのか。
- ・ 伊勢市の教育委員会は、複式学級はやらないということなのか。
- ・ 統合までの経過を見ることが出来るか。親としてはイメージしにくいので、どのような話し合いがあって、どのような問題点があるのかなどを知りたい。また、他県での状況も知らせてほしい。
- ・ 意見はどのような方法で出していけば良いのか。また、意見が出しやすいような窓口をつくっていただきたい。
- ・ 全ての自治会に対して説明会を行っているのか。市民交流課は関係がないのか。

- ・ PTA で何回か話を聞いたので、今日は地域の人の声が聞きたいと思い参加した。もっと反対意見が出ると思っていた。参加者も少ないが、現実的に自分の子どもが統合にかかってくる保護者の参加が大半で、心配があるためだと思う。情報開示と意見の吸収をお願いしたい。また、PTA でもアンケートを実施したが、通学やいじめのことなど細部にこだわった対応をお願いしたい。

## 《上野町自治会》(9/16)

- ・ P T Aの様子に関して。
- ・ 今なら〇〇さん家の〇〇君が上野町を歩いているというのがわかるが、スクールバスになると全く顔を見なくなる。町のコミュニティや挨拶などのふれあいが少なくなるのを心配している。
- ・ 宮川中と沼木中の間に新しく学校をつくってはどうか、といった意見があるのに市有地がないのでといったことだが、他の地域では両校の間となっている。他の地域は市有地があるのか。市有地が無いならこの地域と同じではないか。
- ・ 通学面を考えた話のため、この地域での両校の間といった話は出てこないと思われる。「対等」の統合となっているが、小さい学校から見れば「対等」とは考えられない。大きな学校に配慮した考えだと思う。沼木中にスペースがあるなら通学距離だけの問題なので、廃校となる宮川中は宅地として販売すれば良いのでは。
- ・ 豊浜中と北浜中は、両校とも学校敷地の規模が小さいため両校の間となったのか。
- ・ 豊浜中側でも、北浜中側でも、両校の間でも、どこに建てても海拔は同じではないか。中間の方が感情的に収まるといった考えからではないか。
- ・ 平成 28 年に宮川中と沼木中の統合は決まっているのか。案となっているが決定ではないか。
- ・ 仕方ないではなく、全員が反対となった場合はどうなるのか。
- ・ 倉田山中と五十鈴中のような大規模校の合併も計画されているが、子どもたちのためではなく、財政面もあるのではないか。世界的に規模を小さくする傾向がある。逆に日本は規模を大きくする傾向がある。その一環ではないか。先生が生徒一人一人の名前を知っている方がいい。規模は小さい方がいい。この適正規模の原案はどこで作ったか。
- ・ 欧米では、ほとんどは 1 学級の人数が 20 人~25 人となっている。日本が実現できないのは、文部科学省が財政的に抑えているので実現できない。日本の教育財政の貧困さがある。伊勢市でどうこうできるものではないという苦渋のものはあるが、少しでも欧米に近づけられるような方向性を持ってほしい。
- ・ 学区にとらわれず、津村町や佐八町の人たちに沼木中に来てもらうという計画も考えられるのではないか。

- ・ 小規模校の利点で、学校の先生が目が行き届いている、きめ細かな指導ができるとしている中でも、学習レベルが低い児童もいるので、30人クラスになったらどうなるのかといった不安がある。伊勢市の学校でのいじめの状況を把握しているのか。10人20人のクラスでいじめを見つけられず対処できないのに30人のクラスになっていじめがあった場合に、クラス替えをしても解決しない。伊勢の子どもたちが自殺したというのを聞きたくない。子どもたちのために統合して選択肢が増えても、いじめのやり方ももっと広がるのではないかと不安がある。教育の指導、生活の指導という面を不安に思っている。少ない学校でも不安に思うので大きな学校ならどうなるかと思う。
- ・ 中学校では、英語の授業など少人数に分けて授業をしている。学級の人数が少なければ先生が目が行き届くのは明らかではないか。
- ・ 教育委員会にはこうといった柱があるので、結果的には変わらない。平成21年の説明の時からこうといった絵ができていた。子どものいる世帯は、この地域を出て行く可能性がある。どんどん過疎化されてしまう。この様な状況になることを教育委員会も地域の皆さんにも聞いてもらいたい。
- ・ 個人的には、最初の段階で反対したいと思ったが、中学校の説明会でもほとんどPTAの役員だけの参加者だった。統合時に対象となる小学校も10数名の参加者だった。そんなものなのかなと痛感した。合併は決まっているので反対意見も言っても仕方がないので、それならば・・・と言う風になっている。
- ・ 8箇所の自治区がすべて反対だった場合に沼木中は残していただけるのか。賛成をしている保護者も少人数の教育よりもクラブのことがあるのだと思う。
- ・ 小中合同の体育祭も小中でうまくやっている。絆ができています。9年間を通じた小中一貫教育をするなど制度の根本的な改正をすることも頭に入れてほしい。
- ・ 受験も迎える中学3年生で統合したときの生徒のケアをどうしていくのか。
- ・ 他の地区も反対しているのか。感覚的にはどの程度か。
- ・ 教育委員会には、上野町は反対だったということで帰ってもらいたい。
- ・ 私たち地域の住民の一部が言っている事なので、要はPTAや親御さんの意見を尊重しないとイケない。私たちは反対だが、私たち地域も一部、PTAも一部ではなかなか取り上げられないので、もう少し広くみんなが関心を持ってもらわないと、あきらめのような感じで意見が出てこないという気がする。その辺を考えて進めてもらいたい。