

【平成24年度】各会場での主な意見・要望等

2 豊浜地区

《豊浜中学校保護者》

(6/6)

- ・ 子どもの減少は明らかなので、内容は理解する。
- ・ 防災面から見て何とかしてほしいと思う。
- ・ 通学路の設定については街中と田園地帯とでは条件が違うので不安。
- ・ 学習環境が変わると子どもは不安定になるので、先生のフォローが必要。
- ・ 統合にあたり、豊浜ではこういうのを取り入れてほしいという意見を聞いてほしい。
- ・ 自転車通学を認めてほしい。

(7/4、7/30)

- ・ 通学路を決める際は事前に意見を聞いてほしい。
- ・ 風紀が乱れないようにしてほしい。
- ・ 通学の際に防犯面の対策をしてほしい。
- ・ 想定外の災害にも対応できるような計画を立ててほしい。
- ・ 以前より話が進んでいないように思われるが、統合準備会はいつ頃できるのか。
- ・ この問題はやはり進めていかないといけないと思っている。
- ・ 何度も同じ話を聞いている。もう少し話を進めてはどうか。
- ・ 用地買収が上手くいかなかったら、開校予定が延びるのか。
- ・ 小学校のプールは廃校後どうするのか。

《豊浜中学校保護者》(11/28)

- ・ 通学路の安全確保、交通安全、防犯面のことについては保護者も懸念しているので、もっと具体的な対策や整備をしてほしい。東地区の橋（豊浜橋）は、ダンプが多く通るので自転車専用の橋や通学専用道路をつくってほしい。
- ・ 3年生の進学を向かえた子どもへの配慮については、過去に統廃合をした学校の例も聞いてもらい、しっかりした支援ができる体制を構築してほしい。
- ・ 候補地の場所選びについては、農用区域の除外や宮川用水のことなどは理解できるが、個人が商売のために開発するのではなく、新しく学校をつくることになるので、スムーズに場所の決定が進められるように県や国（農林水産省）へもっと働きかけをしてほしい。
- ・ 統合準備会のメンバー構成に「教育長が必要と認める者」とあるので、防犯や交通安全などの有識者を委員に入れていただき、専門的な目線で通学路の安全対策など子どもを守るためにどうすればいいか意見をもらえるようにしてほしい。

《豊浜東小学校保護者》

(5/27)

- ・ 通学路・スクールバス・校舎など考えることがたくさんあるが、津波の関係もあるので、まず統合するかどうかを決めていかなくてはいけない。
- ・ 中学校は部活動のメリットがあるので賛成だが、小学校は友人宅が遠くなり放課後など低学年の子どもは心配。
- ・ 統合後、通学距離がさらに遠くなって不安。
- ・ 通学路の整備をしてほしい。
- ・ 統合後、小学校跡地を地域住民の防災拠点として整備をきちんとしてほしい。
- ・ 統合により過疎化が進んでいくのでは。地域活性化の問題を伊勢市として考えてほしい。
- ・ 第1期での統合になっているが、目標はいつ頃になるのか。

(9/7)

- ・ 資料のイメージ図にある多目的スペースの広さについては避難人数を考慮しているか。
- ・ 統合中学校の場所はどこか。
- ・ この先、豊浜中と北浜中が統合してもこの規模で良いのか。さらに学校の規模は小さくなるのでは。

- ・ 豊浜東小と豊浜西小が統合するにあたって豊浜中学校の位置になることはわかる。現在中学生が通学していても通学路は危険箇所がたくさんある。統合する前に危険箇所をなんとかできないものか。
- ・ めざす取組は理解できるが、統廃合までしてやらねばならないものなのか。統廃合しなくても達成する手段はないのか。結論が統廃合しかないということがパンフレット等を見てもわからない。問題は適正規模（人数）であり、それを解決できれば存続していけるのでは。パンフレットを見る限り適正規模＝統廃合としか見えない。なぜ「＝」になっているのかがわからない。仕方なく統廃合になった経緯を聞きたい。それがはっきりすれば良い資料だし、統廃合しようという気になる。
- ・ 中間地がすべてだめだった場合はどちらか片方に寄るのか。それとも統合自体がだめになるのか。

(1/26)

統合中学校の目処は場所も含めて立っているのか。

《豊浜西小学校保護者》

(5/28、7/25)

- ・ 中学校は北浜と豊浜の間になっているが、ホテル、パチンコ店がある。また、自衛隊のヘリコプターの騒音がうるさい。
- ・ 明野の方に校舎を建設したら、災害時の避難の際にも大仏山に逃げやすいのではないか。
- ・ 学校と地域を切り離すことはできない。新しい学校になっても地域の人が協力してもらえる学校にする必要がある。「統合→学校がなくなる→寂しい」という思いはあるが、“子どものために新しい学校をつくっていく”という気持ちが大切である。
- ・ 豊浜東小は豊浜西小に比べ通学に対し負担があるのでは。
- ・ 民間事業者の砂利集積所や橋を渡った川の辺りが危険。土路からだとは大分距離がある。
- ・ 小学校の中に学童保育があった方が良い。
- ・ バス通学の際、下校時刻が問題にならないのか。
- ・ 中学校もある程度高さのある校舎を建てるのか。

(8/29)

- ・ 計画期間は、校舎が建つまでの期間か、それともここまで計画をするという期間か。
- ・ 豊浜中と北浜中との両校の間となっているが、現実的には未だ決まっていないような状況だが、中学校を先にしないと小学校が移れないのか。
- ・ もっと先のことを考えて、2つの小学校を建設すると費用がかかるので、どうせ中学校が一緒になるなら、小学校4校を1校にしてはどうか。
- ・ 新しい中学校は自衛隊の近くになるのか。学校の近くを飛ぶヘリコプターを避けてもらうことは可能か。
- ・ 統合中学校はこのあたりという候補はあるのか。
- ・ 校舎予定地はクリーンセンターのあたりと噂で聞いた。統合中学校を建てるため、別の場所にクリーンセンターを建てているといった話を聞いたが。
- ・ 統合中学校は両校の真ん中しかだめなのか。柏地区は海から離れるのでどうか。
- ・ 通学路に街灯がない。女の子を持つ親は心配である。
- ・ スクールバスを何km以上といわずに柔軟に対応して欲しい。アメリカではないが、スクールバスをずっと運行してほしい。また、地元の人でもスクールバスを使ってもいいように思う。道路をつくるぐらいならバスを運行したほうが安全で良いと思う。
- ・ 植山から小学校まで歩いて30分位の距離である。田んぼの真ん中なので不審者が出ると対応できない。現在、親やお年寄りが交代で対応している。民家があれば直ぐ飛び込めるが、この辺りは何もない。
- ・ 学校はパチンコ店や風俗店からの距離規制はどれだけあるのか。

(1/26)

- ・ 自治会の方でも何度か説明を聞いた。こういう所で皆さんが色々な意見を出してもらわないと、この方向で決まってしまう。今は説明会の段階なので、色々な問題点をできるだけ発言してもらい、または、意見を述べてもらった方がよい。この小学校と豊浜中学校の海拔を見れば明らかに豊浜西小学校の方が高い。防災という面から見ればこちらの方が絶対に安全。どこの小学校でも地域の居住環境があってその中に小学校がある。豊浜中はそうではない。通学路の環境整備をしていかないといけない。小学1年生が1人では危なくて通学できない。見守り活動を整えていかないといけないという話は必然的に起こる。地域の活性化も考えていかないといけない。学校だけでなく地域ぐるみで健康づくりをやっていかないといけない。そういう時に施設が必要になってくる。学校の校庭を使っているの

は特定の団体で、小さい子どもは遠慮して学校に来られない。もっと地域の人がスポーツなど自由に活動できる場所を豊浜中学校に持っていくなど、跡地の有効活用を地域全体で将来の計画も踏まえて考えていく必要がある。夜、体育館を利用しているのは外部の大人の利用が大半であり、場所がないから学校を借りて利用している。この町には色々な課題が存在している。そんなことも参考にさせていただければと思う。一番大事なのは皆さんの色々な自由意見を出していただければと思う。私も参考にさせていただきたいと思う。

- ・ 統合校は豊浜中の跡地に決定なのか。決定ではないと解釈したい。中学生よりも体力的にも小さい、弱い子どもたちが通う所として、川のそばになるので、津波の際の遡上が心配なので、できたら避けてほしい。
- ・ 広い敷地はありがたいが、川に近く、海に近いので、地盤としては砂地になると思われるので、地盤改良を確実にしてほしい。地盤沈下や液状化にも耐えられるようにしてほしい。
- ・ 合併特例債といっても地方債（借金）になる。将来、子どもたちに借金の負担がかかってくることになるのでしっかりと検討して建ててほしい。
- ・ 中学校が防災の施設になっても、この地域の人、津波がきたとなれば海の方にある豊浜中の方へ逃げる人は誰一人いない。バイパスから明野方向へ逃げる。

《豊浜地区幼稚園・保育所保護者》(6/28)

- ・ 小学校の通学手段をしっかりと決めてもらいたい。
- ・ 新校舎を両校の間と予定しているが、沿岸部から離す考えはあるのか。
- ・ 学童保育はどうなるのか。

《豊浜地区自治振興会・各自治会》

(6/14)

- ・ 昨年の秋と同じ説明で、実際に進んでいくのかと思う。もっと急がないと進んでいかないのではないか。
- ・ 「統合しなくてはいけないからどうですか？」というようにもっと前に進んでいかななくてはいけない。
- ・ どの地区でも100%の合意が得られるのは無理。もっと方向性を出して前に進めていかないといけない。
- ・ 少しずつでも前に進めて、強い姿勢でいかないと少数意見が目立ってしまい進まなくなってしまう。
- ・ 跡地の問題。公のものは活用されていないとだめ。空家になってはいけない、活用前提に使っていかないといけない。

- ・ 跡地はこう利用していきたいという提示をしてもらって同意をもらえたらいいのでは。選択肢が複数あればよい。
- ・ 将来的に発展性がないので人が集まってこない。市内の施設の分散や学区の再編成も考えてほしい。

(11/30)

- ・ スケジュール的にきついように感じる。農地転用の手続きにもこんなに時間がかかるとは、知らなかった。
- ・ 昔と違って、今は維持管理もできないし農地をすぐに売ってくれるのでは。スムーズに進んでいくのでは。

(1/17)

- ・ 統合準備会の委員はこの3～4年固定なのか。
- ・ いずれ小学校も始まったら誰がやるのかという問題になってくる。PTAでも同じ問題である。長の人が役の間の1年間、委員をして、引き継いでいくのが良いのでは。
- ・ 現在、子どもを持つ保護者がもっと関心を持つべきである。
- ・ 中学校での委員は3人だが、小学校は各3人になるのか。
- ・ 小学校は東西とも各3名だが、中学校の委員は東1名、西2名でどうか。
- ・ 小学校のスケジュールをずらしてみてもどうか。
- ・ 小学校の統合については、通学の安全確保をしっかりとしてほしい。一番気になる部分である。

《上区自治会》(8/14)

- ・ 豊浜中学校の敷地を買い足して、豊浜地区で小中一貫校をつくるのはどうか。
- ・ 統合は合併特例債を見込んでの話と思われるが、この時期から具体的なスケジュールを示していくべき。津波の浸水想定が出される中で、沿岸部に住居を構える世帯が目に見えて減っていく。少子化対策も合わせて市で取り組まなければ、ますます、人口減少が続いていく。
- ・ 経費削減等の経済的理論で適正規模化を進めようとしている。どの学校にも歴史や伝統ある。私たちは豊浜西小学校を大切に守ってきた。統合には反対。
- ・ 廃校となった校舎をどのように活用していくのか。例えば、この地域には成人が使える運動施設を整備してほしい。
- ・ 豊浜西小と豊浜東小の統合場所については、豊浜西小の場所に統合すればどうか。豊浜東小の児童は、全員スクールバスなら問題ないと思う。豊浜東小校舎の跡地は、防災拠点として活用してはどうか。

- ・ 基本的には賛成である。歴史や伝統を守りたいとの思いは理解できるが、少子化を考えると、統合は必要だと思う。
- ・ 昭和 28 年には、この地域は小俣中に統合される計画があった。これらの歴史も考えると北浜中との統合ではなく、小俣中への統合は選択肢に無いのか。部活動などを見れば、統合して適正規模化を図ることは必要だと思う。
- ・ 地域の子どものも少なくなったと感じている。学年でドッジボールもできないとか、体を鍛える機会が減ってきている。今の子どもがボール投げもできない現実を見ると、地域と一体となって子どもを育てる環境を整えてほしい。
- ・ 統合準備会の立ち上げはいつになるのか。また、メンバーや人数は。
- ・ 総合の是非をもう一度よく検討してほしい。

《磯町自治会》(9/8)

- ・ 統合すると通学距離が遠くなる。現在豊浜中は全員が徒歩通学となっているが、中学生は荷物も多いことから自転車通学を認めてほしい。
- ・ 小学校の統合場所は豊浜中の跡地となっているが、校舎は新築するのか、または、現校舎をそのまま使用していくのか。
- ・ 東豊浜町から豊浜中への通学に関しては、歩道や路側帯の整備をしっかりと進めてほしい。現在でも危険な箇所がたくさんある。
- ・ 液状化で地盤沈下するのではないか。屋上への避難階段の構造も体の弱い人は上れないのでは。
- ・ 第一期に小学校 5 校、中学校 2 校を予定しているが、そのほとんどが校舎の新築を計画しているが、市の財源的には大丈夫なのか。

《森区自治会》(9/16)

- ・ 統合の説明会はこれで最終なのか。
- ・ 計画の中に防災の視点が盛り込まれているなら、なぜここに担当部署は同席していないのか。
- ・ 小学校の統合は、豊浜中の跡地としているが、通学路の整備をしっかりと検討してほしい。東豊浜町からはスクールバスでの通学手段を検討してほしい。
- ・ 小学生低学年の体力を考えれば、現在の小学校の配置及び規模が良いと思う。
- ・ 統合準備会はいつの時期に立ち上げるのか。組織の構成はどのように想定しているのか。
- ・ これだけの事業を進めていくのに、財源確保の目途はあるのか。
- ・ 最終的に誰が「統合する」と決断するのか。
- ・ 統合の是非について、なぜ投票にしないのか。

- ・ 自治会以外の説明会はどのような状況なのか。
- ・ スクールバスは学校から半径2 km 以上としているが、実際の通学経路では個々に大きな差が出てしまうのではないかと。全員がスクールバスとなることを希望する。
- ・ 統合準備会には、現役の子童生徒や対象校卒業の高校生などに参加してもらい意見を聞いてはどうか。

《小川区自治会》(9/22)

- ・ 先日、テレビで国が全国自治体の教育委員会に通学路の点検を要請し、6万箇所にも及ぶ危険箇所があったとの報道があった。この地区も危険箇所がたくさんあり、その都度行政に改善を要望しているが、一向に改善されることが無い。統廃合の前に、先ずやらなければならないことがあるのではないかと。統合してから、このことが後手に回らないようにしてほしい。
- ・ 今年6月には、東豊浜町の児童生徒が通学路としている県道の横断地点で、道路幅員が狭いことから、人身事故には至っていないものの物損事故が多く発生しているため、ガードレールを要望した。しかし、予算とか何とかでガードパイプしか認められなかった。これまでも危険性が指摘されている箇所なので、統合して通学路となれば、根本的な改善が必要ではないかと。要望書の提出について、庁内の連携は取れているのか。
- ・ 豊浜中から植山町に向かう道路には、防犯灯がない。通学だけでなく防犯面でも心配。
- ・ これだけの統廃合を進めていくための財源は担保されているのか。
- ・ 豊浜と北浜の間としているが、具体的に中学校の場所は決まっていないのか。
- ・ 他市の状況についてはどうか。
- ・ 統合の決定の判断について、賛否を問う考えは無いのか。

《植山町自治会》(9/27)

- ・ 中学校は豊浜と北浜の間というが、大体どこか。
- ・ 新しい中学校の場所は居住地から6 km以内と書いてあるが、各地区（集落）から半径6 kmの円を描いて交わるところはどの辺りか。
- ・ 第1期が平成28年までだが計画に無理があるのでは。
- ・ 予算は大丈夫なのか。
- ・ 市の負担でスクールバスか何かができるのか。

- ・ 植山は近くなるが、街灯をつけてもらわないと困る。
- ・ 中学校だけでなく小学校の時から繋がりがあると良いのでは。

《土路区・西条区・榎原町自治会》(10/14)

- ・ 新しい学校の具体的な位置は決まっているのか。用地の問題も含めて計画年度内に進んでいけるのか。
- ・ 計画的にいけば問題ないが、今日の説明会も子どもを持った人が少ない。話が煮詰まっていけば、聞いていないとか、話が違うといったことが出てくる。きめ細かな対応をしないと後からもめる。心配は、外城田川の危ない箇所を通学するのはどうか、車のマナーを守れない大人が多い中でどこまで安全を確保できるのか。農地への防犯灯設置は生活がかかっているので難しい部分もあるのではないかと。
- ・ 合併ありきの話になっている。最後になって問題を自治会や地域に振ってもらっても困る。また、地域によって抱えている問題は違うので、色々と意見のキャッチボールが必要である。
- ・ 現在の豊浜東小の校舎や体育館をどうするのか。自治会で管理していかないといけないのか。
- ・ イメージ図の高層化した校舎についてだが、高齢者が上っていけるかと言った問題があるので、エレベーターなど高齢者にも対応した校舎にしてほしい。また、災害時の停電にも対応したものを考えてほしい。
- ・ あまり良いイメージを広げないようにした方が良い。色々な制限で、結局できなかったという部分が出てくる。学校は、学び舎としてシンプルな方が良いのではないかと思う。

《西豊浜団地自治会・茶屋前》(10/15)

- ・ 中学校は何年頃に統合する予定なのか。両校の間となれば海の方（北浜方面）に校舎を建てることになるのでは。
- ・ 以前に3ヶ所程の予定候補地があると聞いたが何処なのか。水面下でも話をしている場所があるなら教えてほしい。
- ・ 明野の方に近くなれば、ヘリコプターの航路になっているので、騒音が心配である。現在も、ヘリコプターの騒音で広報などの緊急放送も聞こえにくい。
- ・ 今日の説明会は、こういうことを考えている、今から一步踏み出します、といった説明会なのか。

《豊浜中学校区統合説明会》(12/22)

- ・ 農地なので地権者の関係や農作物への影響があるので難しいかもしれないが、通学時の不審者対策のため防犯灯の設置などの努力をしてほしい。
- ・ 教員を増やして教育してくれることは有難い。期待している。
- ・ 統合準備会は、用地の問題などがあり、後から支障が出てくるといけないので、人選を慎重に進めてほしい。
- ・ ある時間帯だけでもパトロールをしてもらうと不審者対策に効果があると思うので検討してほしい。

《豊浜地区統合説明会》(2/23)

- ・ この場所（豊浜中学校）に小学校が建つのか。老朽化しているので立て直すことになるのか。
- ・ 既存の校舎を活用していくという考えはないのか。
- ・ 豊浜中学校よりも豊浜西小学校の方が安全ではないか。
- ・ 中学校はどこに建てるのか。
- ・ 財政面は大丈夫なのか。
- ・ 税金が上がるのではないか。
- ・ 雰囲気的には、総論賛成なので、統合準備会で各論の部分の協議を進めてほしい。小学校の低学年にとっては、豊浜橋は風が強いので、雨の日に傘をさしての通学は危ない。防犯灯のことも含めて通学路の問題は、十分に教育委員会で協議いただいて進めてほしい。
- ・ 豊浜東小学校は、全部で 60 人の児童しかいないので成り立っていないのが現状である。何年後か先のことを見たら統合をしてほしい。母校がなくなるので寂しい気持ちがあるが、子どもたちのことを考えると良い学校にしてほしい。通学路のことなど命にかかわることは、十分くみ上げてほしい。統合準備会での意見は尊重ではなく、約束（確約）ぐらいに考えてほしい。
- ・ 中学生は体力的な心配はないが、小学生の場合は、1年生と6年生は差がある。また、豊浜橋や磯橋を渡る必要があるので、登下校時の通学路の確保が必要になる。豊浜橋は歩道が 60cm か 70cm しかないので、車道に出ってしまう場合がある。