

## 【市長と語る懇談会 記録】

開催日 平成 25 年 5 月 29 日（水）  
地区/会場 豊浜東小学校区/  
豊浜東小学校 1 階特別活動室  
参加者数 22 人  
後日回答となった質問 1 件



### 《質問・意見》

今年度予定している宮川左岸沿岸部における一斉津波避難訓練について、詳しく教えてほしい。

### 《回答》

現在、宮川左岸地域の自治会の皆さんと調整をさせていただいているところです。これまで個々の自治会で津波避難訓練を実施していただきましたが、いくつかの自治会が一斉に行うことで、新たな問題、例えば避難経路や避難先のことなど、色々な問題が見えてきます。去年は二見町で一斉訓練を実施いたしました。今回については、東豊浜、西豊浜、有滝、村松、東大淀の地域で一斉に皆さんに参加していただき、訓練をする予定です。時期はまだ具体的に詰まっておりますが、年明けくらいに日程が取ればということで現在調整させていただいております。その節にはご協力をいただきますようお願いいたします。

### 《質問・意見》

その際、左岸のどこかに本部を作るのか。

### 《回答》

去年 11 月半ばに実施した二見町の訓練は、できるだけ高いところに避難していただくということで、光の街の高台と安土桃山文化村の駐車場を目指していただきました。ただ、そこまで避難することが難しい人については、最寄りの学校やコミュニティセンターに避難していただきました。どこかに皆さんが集まっていただくということではなく、自分たちが普段から逃げようと思っていたところへ逃げていただくということで進めさせていただきました。できるだけ多くの方に参加いただくことで、それぞれの方の課題が見つかるかと思えます。二見の訓練では、昔の網で編んだ手押し車に子どもをまとめてどさっと乗せて、お母さんが一所懸命押したり、高齢者の方が手助けしてもらいながら歩かれたりと、机上では見えない課題がどんどん出てきました。課題が出てきた時にこれは大変だ、と思うわけですが、その大変だということが事前にわかるか、わからないかが訓練の一番大事なところだと思いますので、是非ともご協力をお願いします。

### 《質問・意見》

勢田川改修促進期成同盟会があると思うが、設立の趣旨を教えてください。

#### 《回答》

七夕豪雨の被害をいかに復旧していくかということで設立され、現在に至っています。現在、勢田川改修は98～99%くらいと、大半は終わっています。宇治山田港湾にヘドロが随分溜まって底が浅くなり、船に当たることから勢田川の浚渫と、一色町の防潮樋門の耐震をどうしていくかが現在の一番大きな課題です。

#### 《質問・意見》

外城田川の堤防が老朽化している。継続的に改修要望を出しているが、一地域からの要望のためか、これと言った回答がない。昨年現状調査をしてもらったらしいが、前進が見られない。勢田川沿岸には広範囲の自治会がある。外城田川の沿岸も東豊浜だけでなく西豊浜、小俣、玉城がある。例えばこれらで同盟会のような組織を作って、要望していけば進展も見られるという気がする。市長として、そういった取組についてどのように考えているか。

#### 《回答》

一度検討させていただきたいと思います。勢田川の方はだいぶ見えてきたところがあり、宮川にも期成同盟会がありますので、その部分はもう一度精査もさせていただいて、それぞれの地域の方が一緒にやろう、というステージを作っていかなければならないと思います。

#### 《質問・意見》

消防団員と消防職員がいると思うが、公務における怪我等の補償内容が違うといった不満を聞いたことがある。それが事実かどうか聞きたい。公務災害に違いはないと思うので、事実であれば同じ扱いにしてほしい。

#### 《回答》

今は分からないので、調べて返事をさせていただきます。

#### 《後日回答》

伊勢市消防職員の公務災害補償は、地方公務員災害補償法の規定に基づき、地方公務員災害補償基金により補償されています。一方、伊勢市消防団員の公務災害については、消防組織法第24条（非常勤消防団員に対する公務災害補償）の規定に基づき、伊勢市消防団員等公務災害補償条例により制度を定めています。

また、伊勢市職員の公務災害見舞金支給に関する条例により、伊勢市消防職員、伊勢市消防団員ともに、公務上の負傷、疾病、障害又は死亡について、見舞金を支給することとなっています。

ご質問の伊勢市職員と伊勢市消防団員の補償内容については、均衡を失したものではありません。

#### 《質問・意見》

防災避難場所の整備に関して、土路漁港から民家までの距離を知っているか。

#### 《回答》

わかりません。

#### 《質問・意見》

そういうことを知らないと避難タワーの重要性はわからないと思う。10mしか離れて

いない。津波が来れば年寄りを背負って避難しなければならない。なぜこの地域に優先して避難タワーを建ててくれないのか。聞くところによると平成28年度頃に予定しているとのことだが、今から3年、4年先のこと。今やるべきことではないか。海の近くの人の命を守ることは重要。建設時期を早くしていただき、いつ建設するという明快な答えがほしい。とにかく予定ではなく建設するという答えがほしい。市長が現場を回っていないのは甚だ残念。

#### 《回答》

津波タワーについては、当然できるだけ早くやっていきたいと思っています。ただし、土地の買収、それ以上に地元の方とどの場所だったらいいいのか、という議論をしていくプロセスが絶対欠かすことはできません。

#### 《質問・意見》

それもこの地区からの陳情の中に出ているはず。

#### 《回答》

今市内で7地域を中心に津波避難タワーを建てていきたいと考えています。その中でこの辺がいいなあという考えもありながらも、我々としても無責任に場所を決めるわけにはいきません。現在、津波避難困難地、津波から逃げるのが困難な場所に津波タワーを建てていきたい。その中で住民の数、歩く速度などを計算しながら、一番適切な場所にできるだけ早く進めていきたいと思っています。

#### 《質問・意見》

避難困難地と言っているが、土路地域でそれがわかるのか。目で見て、歩いてチェックしてもらわないとわからない。

#### 《回答》

また一緒に歩かせてください。日程を調整して一緒にお願いします。

#### 《質問・意見》

津波避難タワーの建設を始め、そのベースとなる地籍調査はどうなっているか。3年くらい前から始まっており、10年間でやるということだったと思う。3代前の曾祖父の名前で登記してあり、手がつけられない状況もある。公共事業を実施するには、開き直って強制執行でやってもらうのが一番いいとも思っている。田舎のほうだから、赤道とか色々あって、もめごとの原因の一つになるし、市民からの苦情、風当たりも強いと思うが、公共事業のベースになると思うので、お願いしたい。

#### 《回答》

旧小俣町はかなり進んでいて、旧伊勢市は進んでいないのが現状です。それではいけないというお話をたくさんいただいておりますので、組織を強化して順次進めていきたいと考えています。今回の3.11の震災でも、地籍調査を実施していたところと実施していなかったところで、復興に随分開きがあるということを知っていますので、そういった点も踏まえて強化していきます。

#### 《質問・意見》

避難困難地から東豊浜町が外れた理由を教えてください。二見の訓練の場合、高台があ

るので高台に避難した。この地域には学校しかないので、年寄りを上へあげないといけない。逃げられる者は遠くに逃げることになるが、この地域は袋地なので逃げ道となる道路を広くしてほしい。

#### 《回答》

避難困難地を求めた根拠ですが、平成 23 年度から避難所の見直しを行い、津波や洪水、土砂災害から安全な公共施設をまず確認しました。そこからどれくらいの距離があれば皆さんが避難していただけるかということで、国がガイドラインで示しております体の不自由な方が歩ける距離 1 秒当たり 50 cm を参考にいたしました。50 cm の高さの津波が伊勢市の沿岸に押し寄せるのが大地震発生後 30 分との指針もありますことから、その間に避難を完了していただきたいと考えております。避難準備に 5 分程度かかるとして、30 分からその時間を引くと 25 分。歩行距離は 1 秒間で 50 cm とすると 1 分で 30m。それを 25 分で掛けると 750m になります。つまり大地震発生後 30 分以内で避難できる距離を 750m とし、避難所になる豊浜東小学校を中心に 750m の円を書いて、その中に何人住んでみえるかを調べました。円内の人数が小学校で収容できる人数の内数であれば全員避難できるということになります。それと土路区町民会館、安全度は低いと認識されていると思いますが、我々としては万が一、豊浜東小学校まで来られない方はそこにも避難していただくことも想定して、町民会館を中心に 750m の円を書いてシミュレーションさせていただきました。土路地区につきましては、土路区町民会館若しくは豊浜東小学校に避難が可能ということ、数字から求めさせていただいたところでございます。

#### 《質問・意見》

自分は漁業をしているが、地形的には太平洋側から津波が来る。東風波によく似ている。今説明があったようにコンパスで計算して出すというのは無理な話し。単純に 750 m というのはどうか。もう一度その点考え直してほしい。

#### 《質問・意見》

小学校校庭まで歩く距離が 750m。歩くのと屋上に上がる時間が必要。特に上がるほうが時間がかかる。上がる時間を考えていないのは納得がいかない。

#### 《質問・意見》

計算上は 750m だが、現状は避難経路に昔の古いブロック塀がかなりある。大地震が発生したら多分倒壊して、高齢者などは通行が困難になると思う。それも加味してほしい。

#### 《回答》

先ほど御指摘いただいたように、地域の状況も踏まえて考えていくことは当たり前の話だと思っています。ただし、現状すべての地域をくまなく歩けるかというところもそういうわけにもいきません。こうして皆さんからご意見をいただき、また地元議員からも絶対ここは避難タワーが必要というご指摘もいただいておりますので、ようやく準備をしていきたいと思っています。とは言いつつ、何もなしに避難タワーを建てられるかというと、そういうわけにもいきません。国の基準を使い、また 3.11 ではこれまで行政がここに逃げたら大丈夫だと言っていた、ざっくりとした避難所に逃げた方が流されたケースも随分多くあったことも踏まえて、一番先に伊勢市が指定している避難所は本当に大丈夫か、何か基準を作るべきではないか、ということからスタートさせていただきました。そういうこともあって、逃げるところ、実際に足りているところ、足りないところ

を一つずつ積み上げながらやってきたので、少し遅れた点があり、お詫びをしなければならぬところがあります。今年度から古いブロック塀を除去するための補助制度を設けました。この制度も周知させていただきたいと思いますので、ご活用もお願いします。補助率は事業費の2分の1で、助成額は最大で8万円です。

#### 《質問・意見》

要望も市は真摯に前向きに取り組んでくれても、県や国のハードルが高いところがある。市長から県や国の方へ護岸工事の補助をしてもらえるよう動いてほしい。

#### 【要望のため回答せず】

#### 《質問・意見》

3.11 規模の津波が押し寄せて来た場合、この校舎の高さで大丈夫か。

#### 《回答》

防災ハザードマップを配布したことと思いますが、豊浜東小学校の標高は1.24mです。浸水深、つまり津波が来たときにどれくらい浸るかという深さですが、東日本大震災と同じクラスの地震が南海トラフ周辺で3連動、東海、南海、東南海の3つが連動して起こった場合を想定して、三重県がシミュレーションした数字を基に出した深さは、2.97mになっています。この校舎の1階のほぼ天井に近いところまで津波が来る可能性があります。これは堤防が全く機能しない、悪い場合の高さです。我々はこの数字を基に津波避難対策を立てています。

#### 《質問・意見》

西条の船着き場は7～8mという数字が出ているがこれはどうなのか。

#### 《質問・意見》

確か防災マップではこの地域は4m～8m、堤防周りは8m、一部の地域では8mを超えるが出ています。その水はすぐにここに来るのか。

#### 《回答》

同じ想定で三重県が出している津波の高さは外城田川で3.11m。これは外城川の河口で津波が押し寄せてくる高さで、水に浸かる高さではありません。4～8mは、津波が川を何回も遡上しますので、それが抜けていかずに高くなっていくのが想定されているのと、あとはこのハザードマップのメッシュがかなり大きいので、ピンポイントの数値とメッシュ上の色は若干誤差があります。色の付いているところは、概ねその想定数字を参考にしていただければと思います。

#### 《質問・意見》

西条船着場の貝市場の対岸部分（坪井地区の畑の先端の堤防）は、矢板を打ってコンクリート施工してもらっているが、あの状態で終わりか。

#### 《回答》

今年度予算に計上しており、整備させていただきます。高潮対策として堤防を越えない整備をするものです。津波を想定したものではありません。

《質問・意見》

浦ノ山の土地が荒廃している。高台避難所としてはどうか。

《回答》

現地確認をさせていただきたいと思いますので、またお知恵をください。

《質問・意見》

県道鳥羽松阪線の上地町ピアゴの交差点（大野橋西）を玉城町側から度会橋方面へ右折する場合、ポールが設置されているため、トラックはむずかしい。そのため渋滞が発生している。ポールをはずして、右折専用レーンを設けることはできないか。

《回答》

この件については一応受付をさせていただきます。現場を確認しないとわかりませんが、ポールを設置した理由があると思います。要望書を出していただければ、バックアップできると思います。

《質問・意見》

小学校の統合に合わせて、子どもが安全に通学できるように、歩行者用通路を整備してほしい。

《回答》

歩行者用通路を設ける場合も、最近ではカラー舗装する方法もあります。カラー舗装の端を少し広げる程度なら問題はありませんが、専用道路になるとなかなかむずかしい部分もありますので、その辺は意見交換させていただきたいと思います。