

伊勢市LINE公式アカウント連携サービス更新業務委託 評価基準

		評価項目	審査基準	配点	
1	提案評価	サービス機能要件(配点400)	サービス全般 機能要件 データ取得・可視化 拡張性・将来性	サービス全体として、優れたサービスであるか。 機能要件一覧表にある機能以外に、特徴的な機能や便利な機能はあるか。 データの取得と可視化を通じ、サービス改善及び市民の利便性向上ができそうか。 拡張性・将来性があるサービスか。	100 50 150 100
2		更新計画(配点100)	スケジュール 業務管理体制	スケジュールは妥当か。 業務の管理体制は信頼できるものか。	50 50
3		付帯業務(配点150)	データ移行 稼働前研修	データ移行はスムーズに出来そうか。 稼働前に行う研修は有益な研修か。	50 100
4		サービス利用(配点350)	サービス利用要件 運用支援・保守体制 問合せ対応 セキュリティ 機能追加・バージョンアップ	本市の利用状況(利用する職員数の増減)に合わせて柔軟に対応できそうなサービスか。 運用を開始後、満足な支援を受けられそうか。保守体制は信頼できる体制か。 職員からの問い合わせは満足に受けもらえそうか。 セキュリティは強固なものか。 機能追加・バージョンアップは適切に行われそうか。	50 100 100 50 50
5		提案評価点		1,000	
6		機能評価(配点1,000点)	機能評価点=配点(1,000点)×(採点合計/満点)	1,000	
7	デモンストレーション評価	情報配信(配点200)	全体配信	・Flex Message(画像あり、リンクボタンあり)のJSONコードを用いた、配信はしやすいか。	70
8			セグメント配信	・誤った配信(ボタンの押し間違え等)をしてしまいそうな画面構成になっていない ・Flex Message(画像あり、リンクボタンあり)のJSONコードを用いた、配信はしやすいか。	70
9			配信予約	・誤った配信(ボタンの押し間違え等)をしてしまいそうな画面構成になっていない ・予約の仕方は分かりやすいか。 ・誤った配信(ボタンの押し間違え等)をしてしまいそうな画面構成になっていない	60
10		アンケート機能(配点100)	アンケート作成	・本市職員視点で、アンケートの作成は簡単に出来そうか。 ・本市職員視点で、アンケートの修正・編集は簡単に出来そうか。	50
11			アンケート実行	・市公式LINE利用者視点で、アンケートの回答は簡単に出来そうか。 ・市公式LINE利用者視点で、アンケートの回答の修正・編集は簡単に出来そうか。	50
12		レポート機能(配点100)	レポート確認	・アンケートの受付状況を、レポート画面上から表示できるか。 ・アンケートの受付結果を、グラフや表などに簡単にまとめることは出来そうか。	100
13		施設利用予約(配点100)	施設利用予約	・市公式LINE利用者視点で、簡単に施設利用予約を申し込みそうか。 ・施設利用予約の申込画面は見やすいか。	50
14			受付状況確認	・本市職員視点で、簡単に申込状況を確認することが出来そうか。 ・施設利用予約の申込状況の確認画面は見やすいか。	50
15		データ取得・可視化(配点150)	登録者数	・データは簡単に出せるか。	50
16			属性データ	・出力したデータは見やすいか。	50
17			クリック数	・データは簡単に出せるか。 ・出力したデータは見やすいか。 ・データは簡単に出せるか。 ・出力したデータは見やすいか。	50
18		管理機能(配点150)	登録	・市公式LINE利用者の情報は管理しやすいか。 ・属性ごとに管理することはできそうか。	100
19			ログ確認	・市公式LINE利用者のログはどのような項目を取得できるか。 ・ログは簡単に取得できるか。	50
20		UI/UX(配点200)	見やすさ、使いやすさ	・サービス全体を見て、画面は分かりやすいか。 ・サービス全体を見て、使いやすそうか。	200
21		デモンストレーション評価合計		1,000	
22		価格評価(配点1,000)	価格評価=配点(1,000点)×(1-提案見積総額:評価基準総額)【小数点第2位を四捨五入】	1,000	
			合計	4,000	

(注1)小項目ごとの審査基準に基づき、次の10段階で基礎点を採点する。

配点基準	配点
想定より非常に高いレベル／優秀である	9~10
想定より高いレベル／満足できる	7~8
想定していた程度／平均的(基準点)	5~6
想定より低いレベル／物足りない	3~4
想定より非常に低いレベル／提案がない	1~2

伊勢市LINE公式アカウント連携サービス更新業務委託 採点表

選定委員氏名			選定日	2025年9月 日	集計確認			
			提案 No.○					
提案評価 (1,000点)	評価項目		審査基準	基礎点	係数	評価点	評価理由	
	サービス機能要件 (配点300)	サービス全般	サービス全体として、優れたサービスであるか。		×10			
		機能要件	機能要件一覧表にある機能以外に、特徴的な機能や便利な機能はあるか。		×5			
		データ取得・可視化	データの取得と可視化を通じ、サービス改善及び市民の利便性向上ができるか。		×15			
		拡張性・将来性	拡張性・将来性があるサービスか。		×10			
	更新計画 (配点100)	スケジュール	スケジュールは妥当か。		×5			
		業務管理体制	業務の管理体制は信頼できるものか。		×5			
	付帯業務 (配点150)	データ移行	データ移行はスムーズに出来そうか。		×5			
		稼働前研修	稼働前に行う研修は有益な研修か。		×10			
	サービス利用 (配点450)	サービス利用要件	本市の利用状況に合わせて、25人程度の職員が同時に利用できるサービスか。		×5			
		運用支援・保守体制	運用を開始後、満足な支援を受けられそうか。保守体制は信頼できる体制か。		×10			
		問合せ対応	職員からの問い合わせは満足に受けもらえそうか。		×10			
		セキュリティ	セキュリティは強固なものか。		×5			
		機能追加・バージョンアップ	機能追加・バージョンアップは適切に行われそうか。		×5			
			提案評価合計点					
機能評価(1,000点)			機能評価点=配点(1,000点)×(採点合計/満点)					
デモンストレーション評価 (1,000点)	情報配信 (配点200)	全体配信	・Flex Message(画像あり、リンクボタンあり)のJSONコードを用いた、配信はしやすいか。 ・誤った配信(ボタンの押し間違え等)をしてしまいそうな画面構成になっていないか。		×7			
		セグメント配信	・Flex Message(画像あり、リンクボタンあり)のJSONコードを用いた、配信はしやすいか。 ・誤った配信(ボタンの押し間違え等)をしてしまいそうな画面構成になっていないか。		×7			
		配信予約	・予約の仕方は分かりやすいか。 ・誤った配信(ボタンの押し間違え等)をしてしまいそうな画面構成になっていないか。		×6			
	アンケート機能 (配点100)	アンケート作成	・本市職員視点で、アンケートの作成は簡単に出来そうか。 ・本市職員視点で、アンケートの修正・編集は簡単に出来そうか。		×5			
		アンケート実行	・市公式LINE利用者視点で、アンケートの回答は簡単に出来そうか。 ・市公式LINE利用者視点で、アンケートの回答の修正・編集は簡単に出来そうか。		×5			
	レポート機能 (配点100)	レポート確認	・アンケートの受付状況を、レポート画面上から表示できるか。 ・アンケートの受付結果を、グラフや表などに簡単にまとめるることは出来そうか。		×10			
	施設利用予約 (配点100)	施設利用予約	・市公式LINE利用者視点で、簡単に施設利用予約を申し込みそうか。 ・施設利用予約の申込画面は見やすいか。		×5			
		受付状況確認	・本市職員視点で、簡単に申込状況を確認することが出来そうか。 ・施設利用予約の申込状況の確認画面は見やすいか。		×5			
	データ取得・可視化 (配点150)	登録者数	・データは簡単に出せるか。 ・出力したデータは見やすいか。		×5			
		属性データ	・データは簡単に出せるか。 ・出力したデータは見やすいか。		×5			
		クリック数	・データは簡単に出せるか。 ・出力したデータは見やすいか。		×5			
	管理機能 (配点150)	登録	・市公式LINE利用者の情報は管理しやすいか。 ・属性ごとに管理することはできそうか。		×10			
		ログ確認	・市公式LINE利用者のログはどのような項目を取得できるか。 ・ログは簡単に取得できるか。		×5			
	UI/UX (配点200)	見やすさ、使いやすさ	・サービス全体を見て、画面は分かりやすいか。 ・サービス全体を見て、使いやすそうか。		×20			
			デモンストレーション評価合計点					
価格評価点(1,000点)			価格評価=配点(1,000点)×(1-提案見積総額÷評価基準総額)【小数点第2位を四捨五入】					
合計得点(点)			(配点計4,000点)					
順位(位)								

(注1)小項目ごとの審査基準に基づき、次の10段階で基礎点を採点する。

- ①「9~10点」想定より非常に高いレベル／優秀である
- ②「7~8点」想定より高いレベル／満足できる
- ③「5~6点」想定していた程度／平均的(基準点)
- ④「3~4点」想定より低いレベル／物足りない
- ⑤「1~2点」想定より非常に低いレベル／提案がない

(別紙2)

伊勢市LINE公式アカウント連携サービス更新業務委託
契約候補者選定集計表

担当者氏名		集計確認			
各委員の審査結果（順位）	委員①	提案1	提案2	提案3	提案4
	委員②				
	委員③				
	委員④				
	委員⑤				
	委員⑥				
	順位点合計				
総合順位					

(事務局集計表)