

(別紙1)

伊勢市環境基本計画改定支援業務受託者選定に係る選定表

選定委員氏名	印	選定日	年 月 日	集計確認	印
--------	---	-----	-------	------	---

審査項目		提案資料		提案 No. 1			提案 No. 2			提案 No. 3			提案 No. …		
大項目	小項目	審査基準	基礎点	係数	得点	基礎点	係数	得点	基礎点	係数	得点	基礎点	係数	得点	
1	理解力 (配点10)	現状認識	伊勢市における環境の現状、課題を把握している。		× 1			× 1			× 1			× 1	
		視野の広さ	国内外や県における環境の現状、課題を把握できている。		× 1			× 1			× 1			× 1	
2	企 画 力 (配点55)	妥当性	伊勢市・国内外の環境課題に対し整理し、実効性、実現性を有した提案が示されている。		× 3			× 3			× 3			× 3	
		提案力	計画改定に向けての具体的な方策が示され、論理的で説得力が伴っている。 (計画の基本目標・施策・評価指標・数値目標の設定等)		× 3			× 3			× 3			× 3	
		検証力	改定後の計画の検証方法が実効性、実現性を有している。		× 2			× 2			× 2			× 2	
		編集能力	提案内容をわかりやすくするための工夫がなされている。 (グラフや図の使用、まとめ方等)		× 2			× 2			× 2			× 2	
		独創性	独自提案も含め、独創性のある効果的な提案がなされている。 (独自の環境指標・算定方法と効果等)		× 1			× 1			× 1			× 1	
3	業務遂行能力 (配点40)	説得力	提案内容がわかりやすく、論理的で納得できる。		× 2			× 2			× 2			× 2	
		応答性	質問や提案に対する応答性が良い。		× 2			× 2			× 2			× 2	
		協調性	本業務への取り組みに対する意欲がみられ、本市と協働して本業務をやり遂げられる事業者である。		× 2			× 2			× 2			× 2	
		知識・経験等	事業者は業務実績があり、業務実施責任者及び実施担当者が必要な知識、経験、資格等を有している。(環境分野における計画策定業務の実施件数等)		× 2			× 2			× 2			× 2	
4	価格評価 (配点45)	経済性	価格評価＝45点×最も安価な見積額／提案見積額 (小数点第2位を四捨五入)												
合計得点 (点)			(配点計150)												
順位 (位)															

(注1) 小項目ごとの審査基準に基づき、次の6段階で基礎点を採点する。

- ①「5点」非常に優れている
- ②「4点」良い
- ③「3点」標準的なレベル(仕様書の内容を最低限備えている)
- ④「2点」良くない
- ⑤「1点」非常に劣っている
- ⑥「0点」記述又は説明のないもの

(注2) 企画提案書等の合計得点に同点のものがある場合は、「企画力」の得点が高い者を優位とする。
更に同点の場合は、「業務遂行能力」→「理解力」→「価格評価」の順に得点が高い者を優位とする。

(別紙2)

伊勢市環境基本計画改定支援業務受託者選定集計表

担当者氏名	集計日 年 月 日	集計確認 (印)
-------	-----------	----------

		提案 1	提案 2	提案 3	提案…
各委員の審査結果(順位)	委員①				
	委員②				
	委員③				
	委員④				
	委員⑤				
順位点合計					
総合順位					

(事務局集計表)