

議 事 要 旨

件 名	第2回伊勢市空家等対策協議会	
日 時	平成29年3月6日(月) 午後4時～	
会 場	伊勢市役所 本庁舎4階 4-4会議室	
出席者	相手方	伊勢市空家等対策協議会委員9名 筒井会長、杉山副会長、北岡委員、西村委員、川端委員、松崎委員、 佐藤委員、真賀里委員、岩崎委員
	当 方	中村都市整備部長、久田都市整備部参事兼建築住宅課長、山神建築 住宅課副参事、建築住宅課 前村、三重県建設技術センター 草川・ 鈴木
協議事項	(1)答申について ①パブリックコメントの結果報告について ②伊勢市空家等対策計画(案)の修正について (2)特定空家の判断基準(案)について (3)その他	
会 議 内 容		
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">(1)答申について</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;">①パブリックコメントの結果報告について</div> <p>【委 員】パブリックコメントで意見をした2人は、どのような方か？</p> <p>【事務局】2人とも一般の方からです。</p> <p>【委 員】出された意見に対し、市の考えは伝えたのか？</p> <p>【事務局】はい。両人とも納得はしてもらっている。</p> <p>【委 員】パブリックコメントの意見及び対応については、公開の対象になるのか？</p> <p>【事務局】市のホームページで公開していく。</p> <p>【委 員】協議会委員の名簿の記載内容は、問題ないか？</p> <p>【全委員】問題ない。</p> <p>【委 員】用語集の用語は、対策計画に出てくる用語のことで良いのか？</p> <p>【事務局】そのとおりです。見直しを図り、一般的に分かりにくいものについて、表記した。</p> <p>【委 員】パブリックコメントで出された意見の中で、10番の「利活用」については、用語の説明だけでなく、内容の説明も入れるべきなのか？</p> <p>【事務局】内容までの記載になると、その方法まで記載することになるので、用語の説明として記載させてもらう。</p> <p>(「利活用」については、再検討の上、表記することとした。)</p>		

②伊勢市空家等対策計画（案）の修正について

【委員】第1回での各委員からの意見は、どのように反映されているか？

【事務局】「基本的な方針」について、優先順位を付けて明確にした。また、専門家団体との連携内容について、文のみではなく、表を付けて表現した。

【委員】用語集の用語について、どこまで記せば、皆が理解してもらえるのか？

【事務局】技術職員ではなく、事務職員に確認を依頼し、分かりにくい用語をピックアップさせてもらった。

【委員】対策計画の最初には、いきなり目次を記すのではなく、「はじめに」など策定目的などを記した方が良いのでは？

【事務局】市の様々な計画においては、記してあるもの、ないものがあるが、検討します。

（再検討の上、表記することとした。）

【委員】この対策計画は、全戸配布対象なのか？

【事務局】全戸配布は考えていない。市のホームページでは公表させてもらう。

【委員】全戸配布し、全市民に周知しなくては。ホームページは必要な時にしか見ないではないか？

【事務局】A3両面刷りの概要版を作成し、自治会単位で回覧できないかを検討している。各戸配布だと、市の他の計画についても全て各戸配布しなければならない等、整合性の問題について、全庁的に調整が必要になる。周知については、努力していきたい。

【委員】概要版については、中学生でも理解できるぐらいの内容で作成してもらいたい。

【事務局】検討します。

【委員】確定した計画は、次年度に報告してもらえるのか？

【事務局】今後、市議会に今回の審議内容を含め報告し、意見等がなければ本案が計画として公表していくことになる。

(2) 特定空家の判断基準（案）について

【委員】空家を更地にした以降の対応は考えているのか？

【事務局】本計画では、空家が悪影響を及ぼしているため、その対策を図っていくことが目的であるため、空家を更地にした時点でリセットとなります。

【委員】この素案は、他市を参考にされたのか？

【事務局】伊賀市を参考にさせてもらった。

【委員】次回は、案として出してもらいたい。

【事務局】次回は、いくつかの物件について、検証した内容で出していきたいと考えている。

