

教育民生委員会記録

開会年月日	令和3年8月17日
開会時刻	午前9時57分
閉会時刻	午前10時52分
出席委員名	◎吉井詩子 ○久保 真 中村 功 上村和生
	野崎隆太 世古 明 吉岡勝裕
	浜口 和久 議長
欠席委員名	楠木宏彦
署名者	中村 功 上村和生
担当書記	野村格也
審査案件	継続調査案件 伊勢市病院事業に関する事項 ・令和3年度経営状況について
	継続調査案件 伊勢市立小中学校の規模・配置の適正化に関する事項 ・小中学校適正規模化・適正配置推進事業(進捗状況)について
	継続調査案件 子ども子育て支援に関する事項 ・休園中の公立幼稚園の廃止について
	継続調査案件 新型コロナウイルス感染症対策に関する事項 ・新型コロナワクチン接種状況について
	継続調査案件 保健福祉拠点施設の整備に関する事項 ・保健福祉拠点施設の整備について
説明員	病院事業管理者、病院経営推進部長、経営企画課長、 経営企画課副参事
	教育長、事務部長、学校教育部長、教育総務課長、 学校統合推進室長
	健康福祉部長、健康福祉部理事、健康福祉部次長、 健康福祉部参事、健康課長、健康課副参事、福祉総務課長
	資産経営部長、資産経営部参事
	総務部長、総務部参事、職員課長
	都市整備部長
	ほか関係参与

審査経過

吉井委員長が開会を宣告し、会議成立宣言の後、会議録署名者に中村委員、上村委員を指名した。その後、直ちに議事に入り、継続調査案件となっている「伊勢市病院事業に関する事項」、「伊勢市立小中学校の規模・配置の適正化に関する事項」、「子ども子育て支援に関する事項」、「新型コロナウイルス感染症対策に関する事項」及び「保健福祉拠点施設の整備に関する事項」を順次議題とし、当局から報告、報告への質疑を行い、今後も継続して調査することを決定し、委員会を閉会した。

なお、詳細は以下のとおり。

開会 午前9時57分

◎吉井詩子委員長

ただいまから、教育民生委員会を開会いたします。

本日の出席者は7名でありますので、会議は成立しております。

これより会議に入ります。会議録署名者2名は、委員長において中村委員、上村委員の御両名を指名いたします。

本日御協議願います案件は、お手元に配付の案件一覧のとおりであります。

議事の進め方につきましては委員長に御一任願いたいと思いますが、御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

◎吉井詩子委員長

御異議なしと認めます。そのように取り計らいをさせていただきます。

【伊勢市病院事業に関する事項】

〔令和3年度経営状況について〕

◎吉井詩子委員長

それでは、「伊勢市病院事業に関する事項」についての御審査を願います。

「令和3年度経営状況について」当局からの説明をお願いします。

経営企画課副参事。

●西井経営企画課副参事

それでは、令和3年度経営状況につきまして御説明申し上げます。

資料1を御覧ください。令和3年4月から6月までの患者数、収入、支出及び収支の状況でございます。様式につきましては、数値が入っております左側から令和3年度実績、令和3年度当初予算、実績と当初予算との比較、一番右側が前年度との比較となっており、また、「1 利用状況」の患者数につきましては、上段が延べ患者数、下段が一日平均患者数となっております。

始めに、「1 利用状況」でございますが、入院及び外来患者数の状況となっております。まず、予算との比較でございますが、増減（A）－（B）欄を御覧ください。入院患

者数につきましては一日平均 6.1 人の減少、外来患者数につきましては一日平均 8.0 人増加しております。また、前年度と比較いたしますと、入院患者数につきましては一日平均 0.7 人の減少、外来患者数につきましては一日平均 34.1 人増加しております。

下段の※印の表につきましては病床毎の入院患者数となっております、予算と比較いたしますと、一般病床では一日平均 8.6 人の減少、地域包括ケア病床では一日平均 7.3 人の増加、回復期リハビリテーション病床では概ね予算どおり、ホスピス病床では一日平均 4.4 人減少しております。入院患者数につきましては、新型コロナウイルス感染症による感染症患者等受入病床の確保や面会禁止等の影響により減少しております。一方、感染症が感染拡大する中ではありますが、開業医の先生方からの紹介件数の増加により、外来患者数につきましては増加しております。

次に、「2 収入」の状況でございます。まず、医業収益でございますが、予算と比較いたしますと 3,800 万円増加しております。主なものとしまして、入院収益では患者数は予算を下回っておりますが、診療単価の上昇により 3,500 万円の増加、外来収益では概ね予算どおりとなっております。次に、健診収益及び医業外収益でございますが、概ね予算どおりとなっております、収入全体では 3,800 万円増加しております。なお、健診収益につきましては、前年度と比較いたしますと 1,800 万円増加しておりますが、前年度は全国的な緊急事態宣言の発令を受け、4月から5月にかけて13日間休診したためでございます。

次に、2 ページをお願いいたします。「3 支出」の状況でございます。支出につきましては、医業費用をはじめ、健診費用、医業外費用で、概ね予算どおりとなっております。

次に、「4 収支」の状況でございますが、医業収支では 4,500 万円、健診収支では 300 万円、全体収支では 4,400 万円、それぞれ予算に対し改善しております。

今後におきましても、新型コロナウイルス感染症の影響により、大変厳しい病院経営となることが予測されますが、引き続き新型コロナウイルス感染症に対する医療提供体制の確保に努め、公立病院としての役割を果たしてまいります。

以上、「令和3年度経営状況について」御説明申し上げます。よろしく御協議賜りますようお願い申し上げます。

◎吉井詩子委員長

ただいまの説明に対しまして御発言はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

◎吉井詩子委員長

御発言もないようですので、説明に対しての質問を終わります。

続いて、委員間の自由討議を行います。

御発言はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

◎吉井詩子委員長

御発言もないようですので、自由討議を終わります。

以上で、「令和3年度経営状況について」を終わります。

「伊勢市病院事業に関する事項」につきましては、引き続き調査を継続していくということで御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

◎吉井詩子委員長

御異議なしと認めます。

本件については、引き続き調査を継続いたします。

説明員入替えのため、暫時休憩いたします。

休憩 午前10時03分

再開 午前10時03分

◎吉井詩子委員長

休憩を解き、会議を再開いたします。

【伊勢市立小中学校の規模・配置の適正化に関する事項】

〔小中学校適正規模化・適正配置推進事業（進捗状況）について〕

◎吉井詩子委員長

次に、「伊勢市立小中学校の規模・配置の適正化に関する事項」についての御審査を願います。

「小中学校適正規模化・適正配置推進事業（進捗状況）について」当局からの説明をお願いします。

学校統合推進室長。

●丸山学校統合推進室長

それでは、伊勢市立小中学校適正規模化・適正配置推進事業につきまして、進捗状況を御報告申し上げます。

資料2の1ページを御覧ください。二見浦小学校・二見中学校の整備につきまして、①スケジュールは記載のとおりでございますが、前回からの変更のあった点といたしまして、②施設整備で欄外に星印をつけております校舎等建設につきまして、建築工事等5件の請負契約議案を6月市議会定例会において決定いただきましたので、現状の欄が実施中に変更となりました。なお、建築工事の中で議決案件の対象にはなっておりませんでした屋内運動場棟電気設備工事につきましても、7月16日付けで請負業者との契約を締結いたしました。これにより、校舎等建設工事の業者はすべて決定し、残るグラウンド整備等工事につきましては、建築工事の進捗を見ながら令和4年度に発注をする予定でございます。

次に資料2ページは建設用地の状況でございますが、造成工事のうち、校舎や体育館を建築するところの整地は完了し、現在グラウンド部分の整地や防球ネット等の工事を進めているところでございます。

説明は以上でございます。よろしく願いいたします。

◎吉井詩子委員長

ただいまの説明に対しまして、御発言はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

◎吉井詩子委員長

御発言もないようですので、説明に対しての質問を終わります。

続いて、委員間の自由討議を行います。

御発言はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

◎吉井詩子委員長

御発言もないようですので、自由討議を終わります。

以上で、「小中学校適正規模化・適正配置推進事業（進捗状況）について」を終わります。

「伊勢市立小中学校の規模・配置の適正化に関する事項」につきましては、引き続き調査を継続していくということで御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

◎吉井詩子委員長

御異議なしと認めます。

本件については、引き続き調査を継続いたします。

【子ども子育て支援に関する事項】

〔休園中の公立幼稚園の廃止について〕

◎吉井詩子委員長

次に、「子ども子育て支援に関する事項」についての御審査を願います。

「休園中の公立幼稚園の廃止について」当局からの説明をお願いします。

教育総務課長。

●前村教育総務課長

それでは、「休園中の公立幼稚園の廃止について」御説明いたします。

資料3を御高覧ください。平成26年に策定しました伊勢市の就学前の子どもの教育・保育に関する施設整備計画において、休園している公立幼稚園については廃止することとしております。この計画に沿って、現在、1に記載の休園している公立幼稚園7園について、令和3年度をもって廃止をしたいと考えております。なお、休園中の幼稚園施設については、2に記載のとおり放課後児童クラブ等に活用されており、これらの施設については廃止後も引き続き放課後児童クラブ等で活用する予定でございます。今後は、9月市議会定例会に伊勢市立幼稚園条例改正の議案提出を予定しております。

以上、「休園中の公立幼稚園の廃止について」御説明いたしました。よろしくお願いたします。

◎吉井詩子委員長

ただいまの説明に対しまして、御発言はありませんか。

野崎委員。

○野崎隆太委員

ちょっと全体的な考え方を教えていただければと思うので、一つお聞かせください。これで幼稚園が廃止となると、残り2園かな、だけになるかと思うんです。その時にちょっと考え方をお伺いしたいんですけども、一般的に考えればですけど、もしその2園を民間譲渡してしまえば大変な行政のスリム化というか、実際幼稚園業務としては窓口の受付だけで完結するっていうような形で、行政としては大きな、それが進歩というか、それともそれは行うべきじゃないっていうような考え方かはちょっと別としても、行政の組織としては大きな改革になるかなというふうにも思うんです。それは、言ったとおり行政の形としては幼稚園を持ってないって形になれば、本当さっき言ったように窓口だけになるので、そういったことについて、入園者が多い少ないという話ではなくてですね、民間譲渡して窓口だけにしようとか、そういった議論というのは、どちらが効率的かとかも含めて、教育委員会の中ではされていらっしゃるのでしょうか。

◎吉井詩子委員長

教育総務課長。

●前村教育総務課長

野崎委員の御質問にお答えいたします。議論というところでは、実際はそこはさせていただいてないというところですが、ただ幼児教育という部分で、公立幼稚園の数、もちろんちょっと減ってきてしまっておりますけど、教育委員会としてもそこは公立としても引き続きしていきたいという思いもありますので、そのまま園児数も以前よりはもちろん2園のほうも減ってはきております。それは全体の園児数も減ってきているのでそういうところもあるんですが、公立幼稚園としてこのまま公としてやっていきたいというふうに現状では考えております。以上でございます。

◎吉井詩子委員長

野崎委員。

○野崎隆太委員

もちろんその、今当然、通っている園児もいるので、いたずらに今削減をしろという話ではないんですけども、ただ一方で、これもう意見ですけども、そういった行政の効率化とかスリム化とか、実際これがまだ2園ありますけど、1園だけだったら本当に幼稚園を持つとくのが正しいのか、民間で引き受けてくれるところがあればそこに移譲してしまうほうがある意味効率的に、財政も含めてですね、幼稚園を持ってるがために余分なお金がかかるけど、民間に移譲すると一人当たりの子供にかかるお金が逆にふえるっていう可能性も当然あると思うので、そういうことも含めてちょっと研究を始めていただければと思

い、その移譲するかどうかって話じゃなくて、どちらが効率的なのかとか、どちらがよりいいのかっていうのは、ちょっとぜひ一度視点として持っていただければなというふうに思います。もう以上です。結構です。

◎吉井詩子委員長

他にありませんか。

はい、吉岡委員。

○吉岡勝裕委員

一つだけお願いしたいと思います。神社幼稚園につきまして少しお尋ねをさせていただきたいと思います。現在の利用状況という形で、ここには未定という形を記載させていただいておりますけども、ほかの幼稚園については廃止の後はですね、放課後児童クラブ等が使われるということでやっていただいていると思います。この、現在未定とはなっておりますけども、地元の自治会さんの、老人会ですか、月に1回程度利用しているというふうにも聞いているんですけども、その辺、今現状どのような形になっているのか教えていただけますでしょうか。

◎吉井詩子委員長

教育総務課長。

●前村教育総務課長

吉岡委員の御質問にお答えします。委員おっしゃっていただきましたとおり神社幼稚園はこの3月、昨年度末で休園という形を取らせていただきまして、現在は整理期間という形でさせていただいております。地元の老人会様のほうから、ちょっと月に1回程度使えたらというような御要望もいただきましたので、今年度に限って整理期間としておりますので、お使いいただくということで現在は使っていただいております。以上でございます。

◎吉井詩子委員長

吉岡委員。

○吉岡勝裕委員

ありがとうございます。園舎のほうが平成2年度の建設ということで、まだ新耐震にもなっていますし、それほど古くはないということで、まだまだ使える施設なのかなというふうにも思いますけども、廃園後の利活用等、これから検討していくことになるかと思いますが、どのように進めていくのか少しお聞かせいただけますでしょうか。

◎吉井詩子委員長

教育総務課長。

●前村教育総務課長

公共施設マネジメントの考え方というのを踏まえながらですね、まずは庁内での有効活用ということを考えていくということで、現在庁内での利活用について照会をして、確認をしているところでございます。以上です。

◎吉井詩子委員長

吉岡委員。

○吉岡勝裕委員

ありがとうございます。自治会のほうではいろいろと考えていることもあるというふうには伺っているんですけども、また相談窓口等、今度もし9月に廃止となれば、また教育委員会になるのか、また資産経営課になるのか、その辺はどのような形で進めていきますでしょうか。

◎吉井詩子委員長

教育総務課長。

●前村教育総務課長

現在、教育委員会のほうで所管をしておりますが、今後活用ということになりましたら、資産経営課のほうとも調整をしながら一緒に考えさせていただきたいというふうに思っております。

◎吉井詩子委員長

吉岡委員。

○吉岡勝裕委員

はい、ありがとうございます。地元等の御意見も聞きながらスムーズに跡地活用、利活用の議論を進めていただけたらと思いますので、よろしくお願ひしたいと思ひます。以上です。ありがとうございました。

◎吉井詩子委員長

他にありませんか。

はい、上村委員。

○上村和生委員

すみません、ちょっと1点だけ確認というか、考え方をお聞かせをいただきたいと思ひますけども、2項目めで利用状況ということで報告をされておりますけれども、まち協であったりとか放課後児童クラブということで、先ほど吉岡委員のほうからもありましたけども、公共施設マネジメントの中でですね、これ見てみますと、1期目で譲渡であったりとか廃止、また1期目で、もう耐用年数が来るというような施設が4施設ほどあると思

うんです。その辺ですね、今後どのように、この今入ってみえるところ、また、公共施設マネジメントのところとどういうふうにかんがえがあるのか、その辺だけちょっとお聞かせをいただきたいなと思います。今後のことで、もちろん教育の部分と違うんかも分かりませんが。

◎吉井詩子委員長
資産経営部参事。

●日置資産経営部参事

委員仰せのとおり少し内容にそぐっていくのかというふうな部分もいろいろあるかと思いますが、今現在やっておりますこういう学童、放課後児童クラブ、この辺についてもですね、やはりその当該課からは必要なものというふうなことで聞いておりますので、この辺、どのように調整をしていくのか、1期も令和6年までということになっておりますので、その期間の中で調整をして、もし修正が必要なものがあれば、また御報告をさせていただきたいと思いますので、よろしくお願ひいたします。

◎吉井詩子委員長
上村委員。

○上村和生委員

ありがとうございます。分かりました。どういったらいいんですかね、やっぱりこう、方向性きっちりというか、どうしてくんだということをきっちり早い目に出さないかと思ひますんで、その辺はよろしくお願ひしたいというふうに思ひます。ありがとうございます。

◎吉井詩子委員長
よろしいですか、他にありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

◎吉井詩子委員長
他に発言もないようですので、説明に対しての質問を終わります。
続いて、委員間の自由討議を行います。
御発言はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

◎吉井詩子委員長
御発言もないようですので、自由討議を終わります。
以上で、「休園中の公立幼稚園の廃止について」を終わります。
「子ども子育て支援に関する事項」につきましては、引き続き調査を継続していくということで御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

◎吉井詩子委員長

御異議なしと認めます。

本件については、引き続き調査を継続いたします。

【新型コロナウイルス感染症対策に関する事項】

〔新型コロナワクチン接種状況について〕

◎吉井詩子委員長

次に、「新型コロナウイルス感染症対策に関する事項」についての御審査を願います。

「新型コロナワクチン接種状況について」当局からの説明をお願いします。

健康課課長。

●浦田健康課長

「新型コロナワクチン接種状況について」御説明申し上げます。

資料4を御覧ください。始めに、概要でございます。高齢者へのワクチン接種につきましては、伊勢地区医師会、市内4病院及び伊勢薬剤師会の御協力の下、集団接種と診療所での個別接種を実施し、7月末に希望する方への接種を終えることができました。また、高齢者施設等の入居者及び従事者への接種についても、7月21日に終えることができました。また、三重県と連携し、三重県営サンアリーナでのワクチン接種を行い、4日間で2,688人の方に接種をいたしました。高齢者に続きまして、60歳から64歳の方、59歳以下で基礎疾患を有する方、市内施設等で従事する優先職種の方への接種を順次実施し、現在は16歳から59歳の全ての方からも予約を受け付け、接種を進めているところです。職域接種につきましては、パナソニック株式会社が7月5日から、シンフォニアテクノロジー株式会社が7月26日から接種を開始しており、横浜ゴム株式会社、学校法人皇學館が準備を進めていただいております。

次に、進捗状況についてでございます。接種券の発送につきましては、6月14日に60歳から64歳の方へ、6月28日に残る59歳以下の方全員にお送りをさせていただきました。予約についてですが、6月3日から市内の診療所での高齢者の個別接種の予約を開始し、以下、記載のとおり順次対象を拡げ、8月8日からは16歳から49歳の方に対しても順次予約の受付を行っております。

次に、裏面をお願いします。小規模集団接種についてです。合理的配慮を必要とする障がいのある方が安心して接種していただけるよう、小規模での接種を実施します。対象は手帳を所持している方で、多くの人が集まる会場での接種が困難な方及びその介護者を想定しています。接種の日程は1回目、2回目それぞれ5日間を予定しており、初回は本日8月17日です。対象者へは全員に事前に案内をし、お申し込みをいただいております。

次に、接種状況でございます。8月5日現在で集計した接種実績でございます。全体のワクチン接種率ですが、伊勢市は、1回目接種は46.08%、2回目接種が36.27%で、いずれも国、三重県と比べて接種率は高くなっています。

最後に、今後の予定でございます。残る12歳から15歳の方への接種について、伊勢地区医師会と協議し、丁寧な調整を進めてまいります。詳細が決まり次第、対象者には別途

お知らせをいたします。

今後も新型コロナワクチン接種を希望する全ての方が1日でも早く接種を終えることができるように、しっかりと取り組んでまいりたいと考えております。資料の最後には参考といたしまして、8月5日現在の会場別接種状況を記載しておりますので、後ほど御高覧ください。

以上、「新型コロナワクチン接種状況について」御報告申し上げます。よろしくお願い申し上げます。

◎吉井詩子委員長

ただいまの説明に対しまして、御発言はありますか。

はい、中村委員。

○中村功委員

まず、市役所の職員についての接種はどのようになっておるのでしょうか。

◎吉井詩子委員長

職員課長。

●上田職員課長

現在つかんでおる、健康課でですね、そこでキャンセル代替で充てた方のみということでの把握、それから、優先的に職域での接種した方ということでの数になるんですけども、現在つかんでおる数は、正規、非正規合わせて391名、今接種しているということをつかんでおります。以上でございます。

◎吉井詩子委員長

中村委員。

○中村功委員

その391名というのは、例えば病院に勤務というか、そういう医療関係に携わる方も含んでおりますか。

◎吉井詩子委員長

職員課長。

●上田職員課長

申し訳ございません。今の数は消防、病院を除いております。以上でございます。

◎吉井詩子委員長

中村委員。

○中村功委員

そうすると、もう既に接種が始まってきたと、こういうことなのですが、接種施設のところに動員がかかっている方の接種というのはどのような考え方なのか、どのような状況でしょうか。

◎吉井詩子委員長

健康課副参事。

●西岡健康課副参事

随時、職員に対しましてはキャンセルリストをつくりまして、動員の方、また、災害対応の方を中心に進めております。以上です。

◎吉井詩子委員長

中村委員。

○中村功委員

災害も分かるんですが、現実にもう既にそういう接種対応をしないと、こういうことですので、もう今は予約も始まっているわけですね、個人の。そうすると、やはりどのような状況かが特に分かりませんが、やはり早く打つような形でその職員に誘導もしたほうがいいかと思うんですが、その辺の考え方はいかがでしょうか。

◎吉井詩子委員長

健康福祉部理事。

●鳥堂健康福祉部理事

職員のことを御心配いただきましてありがとうございます。基本的にはですね、ワクチンの供給量との兼ね合いにもなっております。また、担当する業務におきましては、本人が希望する場合は、やっぱり接種が受けれる、そういう状況をつくり上げるべきであると考えておりますので、今御指摘いただきましたように、担当する業務によっては早い目に打てるようにという配慮はするように努めたいと思いますので、御理解賜りたいと思います。以上でございます。

◎吉井詩子委員長

中村委員。

○中村功委員

本来僕は、職種別優先職種に従事するわけですので、やったほうがいいかなと思っておりますので、なるべくキャンセル待ちということだけではなくですね、早い機会に職員も打てるようにしたいと思っています。

それとですね、もう一点、接種券が発送されて、12歳から59歳は6月の28日に発送し

たと、こういうことになっておるんですが、予約がそれぞれ年齢によって変わっていると思うんです。50歳までは7月の25日から、49歳以下は8月の8日からと、こういうふうに日がずれていると思うんですが、このときに、例えば50歳以上の方の予約が始まったときに49歳以下の予約申込みというのがあったんでしょうか。要はトラブルがあったんかどうかを確認したいんですが。

◎吉井詩子委員長
健康課副参事。

●西岡健康課副参事

はい、予約のシステム関係上、LINEとかですと入ってしまいますので、多少トラブルがございました。分かり次第コールセンターから連絡するとして、丁寧な対応をさせていただきます。以上でございます。

◎吉井詩子委員長
中村委員。

○中村功委員

そうすると、50歳以上のこの7月の25日の予約を受け付けのときに、49歳の方があったと、こういう事実があったと、そうするとそれは全部全てコールセンターからあなたは対象外ですよという連絡は行ったと、こういうふうに理解してよろしいでしょうか。

◎吉井詩子委員長
健康課副参事。

●西岡健康課副参事

基礎疾患がある方がございますので、その点もあります。少し基礎疾患の確認も必要でしたので会場で確認した事例もございます。以上でございます。

◎吉井詩子委員長
中村委員。

○中村功委員

そうすると、その会場で確認したときに基礎疾患がなかった、間違っちゃってちょっと予約した場合は、その時に帰っていただくということになるんですか。もう来たでもう接種すると、こういう対応をしているんでしょうか。

◎吉井詩子委員長
健康課副参事。

●西岡健康課副参事

ケースバイケースでやっておりますけど、特にトラブルがあったということはちょっとこちらには報告はございませんでした。

◎吉井詩子委員長

中村委員。

○中村功委員

はい、ありがとうございます。何か申込みが、発送が早くですね、申込みないのにこう来た。それで後から何か年齢が来たのでしているような状況でしたので、ちょっと気になりましたもんで確認をさせていただきました。大きなトラブルがないということでしたので少し安心はしたんですが、今後こういうことが発生した場合は、もう少し小刻みか、何か工夫したほうがいいのかと思います。以上です。

◎吉井詩子委員長

はい、他にありませんか。

上村委員。

○上村和生委員

大きく2点ばか、ちょっと聞かせてください。65歳以上の方の接種がもう終わられたということでありまして、どれぐらいの比率で受けられた、受けられてないというのが、分かるとる範囲で教えていただければと思います。

◎吉井詩子委員長

健康課副参事。

●西岡健康課副参事

8月16日現在で、65歳以上の方につきましては、1回目接種が92.3%、2回目接種が90.7%となっております。現在もまだ8月以降、希望される方もおりますので、少々増加しております。以上でございます。

◎吉井詩子委員長

上村委員。

○上村和生委員

分かりました。ていうことは、ほとんど9割以上の方が接種に賛同いただいて、接種していただいとるというふうに受け取ったらよろしいんですね、分かりました。高齢者の方はすごくこう意識が高くですね、何かたくさん打っていただいとるということについては本当に感謝するところでありまして、もう一点、やっぱり心配されるのは、やっぱり副作用の部分だと思っておりますけれども、私の周りでも接種を終えられた方の中には

腕がちょっと痛いよとか、また、中には高熱、39度を超えるような熱が出たっていうようなことも聞かさせていただいておりますけれども、私の周りでは、熱が出た方も幸い2日ばかりの中で快方に向かって、もう今元気にされておりますけれども、本当に重篤化されるというような方も中にはみえるんだというような報道もありますので、伊勢市の状況だけちょっと教えてください。

◎吉井詩子委員長
健康課副参事。

●谷口健康課副参事

はい、伊勢市のほうはですね、こちらのほうには重篤化の報告は今のところ受けてはおりません。以上でございます。

◎吉井詩子委員長
上村委員。

○上村和生委員

はい、分かりました。少し安心したところであります。ぜひともその辺、もしもなった時には、きちりと対応できるような体制も含めてよろしくお願ひしたいと思ひます。以上です。

◎吉井詩子委員長
はい、他にありませんか。
世古委員。

○世古明委員

私も接種状況についてちょっと教えてください。先ほど上村委員は65歳以上ということでは言われましたけど、予約については区分として細かくこう、60歳から64歳とか、基礎疾患を有する方、優先職種とかいろいろ分けてもらってあるんですけど、接種の状況については、大まかに全体ということなんですけど、この中でもさっき言われた65歳以上とか、区分的に接種率っていうのは分かってるんでしょうか。

◎吉井詩子委員長
健康課副参事。

●西岡健康課副参事

区分的に12歳以上の方の割合ですと、1回目接種が55.8%、2回目接種が45.4%となっております。

◎吉井詩子委員長
世古委員。

○世古明委員

聞き方が悪かったかしれませんが、じゃあ60歳から64歳の接種率っていうのはどうなってるんですか。

◎吉井詩子委員長
健康課副参事。

●西岡健康課副参事

すみません。ちょっとそこまでは細かくは、ちょっと今のところは出ておりません。すみません。

◎吉井詩子委員長
健康福祉部理事。

●鳥堂健康福祉部理事

ただいま、世古委員が御質問いただいた件に関しましては、ちょっと今、御報告させていただいておりますVRS上の数値ということで御確認をいただきたいのと、私どもが今、年齢階層別で見とる部分としましては、伊勢市のほうで接種者に対して接種券を送った数、それをちょっと分母としながら算出しておりますので、実際のそのVRS上の取り扱いになる場合とは少し数が違ってくる部分もあるんですけれども、概ねの割合やということで御了解いただきたいんですけれども、65歳以上に関しましては今申し上げたとおり、それで60歳から64歳ですと、85%を超えるぐらいのところまで今来ております、1回目の接種です、16日時点ですね。50歳から59歳のところに関しましては今、58%程度のところとなっております。で、40代、40歳から49歳のところでいきますと3割程度というところで、それからもう30代も2割5分まで、で、20代になりますと2割程度というところで進捗しております。概ねの割合といたしましてはそのような部分であるというふうにつかんでおります。

◎吉井詩子委員長
世古委員。

○世古明委員

はい、ありがとうございます。もう一点ちょっと接種率の中で、職種別優先接種の対象者というのはこの資料にも書かれておるんですけど、それは前、報告いただいたか分かりませんが、対象がどれぐらいおって、現在優先と言われながらも多分全部じゃないと思うんですよ、その辺りいかがでしょうか。

◎吉井詩子委員長
健康福祉部理事。

●鳥堂健康福祉部理事

はい、優先職種というところで捉えておいた部分、私どもが当初考えておいたのは、6,000名程度というところでは考えてはおいたんですけれども、実際のところ、この進めていく中で、先ほども副参事のほうも申しあげましたけれども、この基礎疾患を有する方ってというのが基本的には年齢問わずのところになってまいります。そういったところで動いておる部分と、案外この優先職種として設定した部分もですね、やっぱり他の職種と変わらず、やっぱり高齢化が進んでおるようなところもございまして、ある程度この年齢の高いところでも打たれとる場合もありました。そういった中で進んでおりますので、基礎疾患を有する方については今のところ半分程度が、6,000名程度とっておりましたのが3,000名ぐらいのところ、このちょうど募集をかけてですね、そこで動いた、7月3日以降で動いた部分としますと、3,000名ぐらいのところ、推移しておいたというところ、ございまして。

実際のところは、当然年齢層でいうところの60歳代のところになっておって、早いうちから、6月のうちからも接種を予約されて打たれとる方もみえまして、また、その優先職種のところまでで1か月ほどの期間がありましたので、そういったところで進んでおいた部分もあったというふうに理解しております。以上でございます。

◎吉井詩子委員長
世古委員。

○世古明委員

優先職種と言いながら、この年代で打たれた方もおるんだろうということで、なかなか把握しにくいんだろうと思いますけど、今後見ていく中ではですね、今業務の中で非常に忙しくて、なかなかそういうところまで手が回らないのかと思いますけど、よろしく願います。

それと、職域接種について把握をされとるんであればちょっと聞かせてください。職域接種については、進めているがなかなか進まないというのを私は聞くんですけど。ここにパナソニック株式会社さん、シンフォニアテクノロジー株式会社さんは日にちが入ってますけど、この辺の状況と日にちが入ってないところの状況について、分かっているのであれば教えてください。

◎吉井詩子委員長
健康福祉部理事。

●鳥堂健康福祉部理事

日にちの入っておる部分といたしましては、パナソニックさん、それとまたシンフォニアテクノロジーさんにつきましては、国のほうの職域接種の早いところから、早い時期

のところで手を挙げていただいておりますのでこれ、進んでおります。ただ、こちらでも上げさせていただいておりますように、横浜ゴムさんや皇學館さんのほうにつきましては、ちょうどその一気に申込みがあって止めるという、そんな状況になった部分に含まれておりますので、今、順次調整をしていただきながら進んでおりますが、8月の後半のところでは接種が始まるのかなど、そのようなところを今聞かさせていただいております。

◎吉井詩子委員長
世古委員。

○世古明委員

はい、分かりました。

それともう一点、把握されてるのであれば教えてください。職域接種については、ワクチンがモデルナということで聞いとるんですけど、ファイザーとモデルナ、いろいろ違いはテレビ、新聞等でも言われるんですけど、実際にその打たれた方からこういう意見があったというのをもしそちらで把握してるのであれば教えてください。

◎吉井詩子委員長
健康課副参事。

●西岡健康課副参事

モデルナを打たれた方は、伊勢市でも2,293人みえると報告を受けてるんですけども、まだどこが違うということをごちらには報告は来ておりません。以上です。

◎吉井詩子委員長
世古委員。

○世古明委員

はい、ありがとうございます。

◎吉井詩子委員長
他にありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

◎吉井詩子委員長

他に発言もないようですので、説明に対しての質問を終わります。
続いて、委員間の自由討議を行います。
御発言はありますか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

◎吉井詩子委員長

御発言もないようですので、自由討議を終わります。

以上で、「新型コロナワクチン接種状況について」を終わります。

「新型コロナウイルス感染症対策に関する事項」につきましては、引き続き調査を継続していくということで御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

◎吉井詩子委員長

御異議なしと認めます。

本件については、引き続き調査を継続いたします。

説明員入れ替えのため、暫時休憩いたします。

休憩 午前10時37分

再開 午前10時39分

◎吉井詩子委員長

休憩を解き、会議を再開いたします。

【保健福祉拠点施設の整備に関する事項】

〔保健福祉拠点施設の整備について〕

◎吉井詩子委員長

次に、「保健福祉拠点施設の整備に関する事項」についての御審査を願います。

「保健福祉拠点施設の整備について」当局からの説明をお願いします。

福祉総務課長。

●辻村福祉総務課長

それでは、保健福祉拠点施設の整備につきまして御報告申し上げます。

昨年の市議会12月定例会で関連予算を可決いただいた後、施行者である伊勢まちなか開発株式会社様と基本協定締結に向けて協議を行ってまいりました。しかしながら、賃料起算日などの3条件につきまして、施行者が一步も譲らないとの頑なな態度を崩さなかったことから、市としましては、違法性の生じる内容を含む協定の締結はすべきではないと判断いたしまして、市議会全員協議会を経まして、施行者にその旨を通知したところでございます。

今般、伊勢まちなか開発株式会社様が御来庁されまして、8月1日の株主総会及び取締役会におきまして、代表取締役社長が矢作建設工業株式会社様の熊田満氏に交代し、まちなか開発として体制を一新したとの報告がございました。その際、まちなか開発側からは、過度な要求により入居交渉が破談となり、市をはじめ関係の皆様にも多大なる御迷惑をおかけして誠に申し訳ありませんと深々と謝罪されました。その上で、合意に至らなかった3条件の要求を撤回し、にぎわいを創出する拠点を形成するためには、市の入居が必要であり、事業の推進に向け、何とか入居交渉を再開していただきたいとの申出がございました。

また、再開事業に関し、矢作建設工業株式会社とコーディネート業務契約を締結し

ており、今後市との協議には、矢作建設工業を事務局とし、株式会社新日は関与しないとの報告もされました。なお、今後市といたしましては慎重に対応していく必要があると考えております。

以上、「保健福祉拠点施設の整備について」御報告させていただきました。よろしくお願いたします。

◎吉井詩子委員長

ただいまの説明に対しまして御発言はありませんか。

上村委員。

○上村和生委員

質問させていただきたいと思います。今説明受けたわけでありましてけれども、今日の朝の新聞ですけど、ある新聞社のほうではですね、報道のほうでは、駅前ビル入居、伊勢市交渉再開へというような見出しでですね、JR伊勢市駅前の再開発ビルへの伊勢市の入居問題をめぐり、同市は16日、事業主である民間開発会社との交渉を再開することを市議会の産業建設委員会で報告したというふうな報道がされております。今の内容をそのまま報告されたのでしょうか、それとも昨日の産業建設委員会ではこのようなことを言われておったのか、その辺ちょっとお聞かせをいただきたいと思います。

◎吉井詩子委員長

都市整備部長。

●森田都市整備部長

昨日、産業建設委員会におきまして、再開発事業につきましては事業の完成に向け、引き続き慎重に協議を進めてまいりたいとの報告をさせていただいたところです。本日、毎日新聞に今委員仰せのような記事が載ったわけですけども、そのような報告は市としてはいたしておりませんので、よろしくお願いたします。

◎吉井詩子委員長

上村委員。

○上村和生委員

分かりました。これからどうしていくんかというのは、これからの問題だと思うんですけども、その辺の市の考え方等々、これから打ち出されるんだというふうに私は思うわけですけども、変な報道がされないようにですね、きちりとしてかないかんというふうに思いますんで、それも含めてですね、今後きちりとした内容のことをどうしていくんだというような方向性、きちり私たちのほうにも説明もいただきたいと思いますので、よろしくお願したいと思います。

◎吉井詩子委員長

はい、他にありませんか。

中村委員。

○中村功委員

すみません、今の新聞に関してですね、関連していきますと、その間違いの報道がされて、以前も何か毎日新聞さんは何か違った報道がなされて抗議したと、こういうことを前に報告があったんですが、今回は抗議はしておるんでしょうか。

◎吉井詩子委員長

都市整備部長。

●森田都市整備部長

今回も同じように、この記事についてはこのような報告を市からはしていないということをお願いいたします。

◎吉井詩子委員長

中村委員。

○中村功委員

できたら訂正文なり、やるのが一番いいかと思いますが、その辺はやはり市民に間違いなく、事実をしないと何か、やっぱり大事なことやと思いますので、よろしくお願ひしたいなと思います。はい、以上です。

◎吉井詩子委員長

他にありませんか。

はい、野崎委員。

○野崎隆太委員

ちょっと教えて欲しいことがあってですね、これも度々申し上げておることですけども、ここで保健福祉拠点施設の整備に関する事項という形で書いてありますけども、現状これ、何て言ったらいいかな、ここで報告をすることは何の意味があるのかと言うとあれですけども、例えば、産業建設委員会で中心市街地の活性化の事項とか、駅前再開発ビルに関する事項なら分かるんですけど、交渉を継続しているのかしていないのか、そもそもいつ結論を出すのかどうなのか、しまいがどこなのかということを見ると、例えば2月の時点で終わっているのであれば、当然ここで報告事項として挙がってくること自体がおかしな話ですし、仮にこの後、交渉を再開するとしても、じゃあいつ結論が出るんや、それはその破談になるのか入るのかっていうことも含めてですけど、っていうのも全然分かりませんし、結局ずるずるずるずるといってあれですけども、もうこれ度々申し上げておることですけども、もう何年間この話をし続けて、一度断念って言ってから未だにこうや

って出てきて、交渉再開するかどうか分からない。今日は本当は新聞の記事にも再開って出たので、これ再開するなら結論いつまでに出すんだって話を聞こうと思ってたんですけども、いつこの問題を決着をつけるつもりでいらっしゃいますか。

◎吉井詩子委員長

健康福祉部長。

●江原健康福祉部長

委員仰せのこと、ごもっともやと思います。2月の時点ですすね、基本協定締結断念ということで相手様に申し上げてから今まで半年ぐらい経ってきとるといような中で、こういうふうな相手様から動きがあったということで、今回はその動きについて御報告を申し上げるものでございます。ただ、2月の基本協定締結断念については、それまで議会の皆様にもいろいろと御議論いただいて、大変重いものであるということでこちらのほうとしても考えております。ですので、先ほども課長が報告のところで申し上げましたが、今後慎重に考えていかなければならないものであるということでございますので、ちょっとその辺は御理解賜りたいなというふうに考えております。

◎吉井詩子委員長

野崎委員。

○野崎隆太委員

僕がもう、今言わせていただいているのは、慎重に考えろという話ではなくてですすね、市の全体の計画のスケジュールとして、その全体のスケジュール自体をどう思っとんのかっていう話なんです。例えば、今度の社長さんが交代されて、そこから慎重に交渉していかなければいけないという話ではなくてですすね、そもそもそれ以外のスケジュールもたくさんあって、市の全体の計画の中、所詮これ一つでしかないはずなんです。いろんなパーツがあって市全体が組み上げるパズルのピースの一つでしかないの、いつまでもこれに引っ張られてパズル全部が完成しないっていう状況は余り好ましいことだと思わないんです。それであれば、そのパズルがもともとそこ赤やったかもしれませんが、それを青に塗ってはめればいだけで、多少の誤差はあっても全体の市のパズル自体は進めなきゃいけないと思うんです。ただ状況として、これもう何年間もって言うとなれですけども、何年かという語弊があるにしても、そのピースをはめる作業をずっとしてなくて、こうやって手に持ったままで、いつはまるのかも分からへんっていうこの状況は、やっぱりこれ何度も言ってますが、余り好ましくないと思います。なので早期に締結しろとかそういう話ではなくてですすね、いつまでに結論を市としては出すっていうのは、やっぱりどこかで表示をしたほうがいいかなと思います。それはその、当然業者に対してもそうですし、もう今の時点を出してるというのであればここで報告を多分いただけると思うので、そういうことじゃないのかもしれませんが、ちょっとそれは時期としてというか、全体の計画がやっぱあって、これだけがずっとなかなか進んでないというのは余りいい状況ではないというだけは、その慎重という言葉も当然分かるので、交渉に関して急げという話をし

てるわけではないんですけど、ただ全体の計画を、その中で所詮ピースの一つでしかない点だけはやっぱり認識をいただければと思います。

もう一点だけ確認をさせてください。これ、今回社長さん変わったっていう話で報告がありましたけども、体制一新ってのがありましたけども、多分株主構成は特に変わってなくてですね、もともと矢作建設さんは株主ではなかった気がするので、いわゆる雇われ社長というような形で考えておけばいいんですか。それとも株主構成の比率が変わったとかそんな話がありますか。

◎吉井詩子委員長
福祉総務課長。

●辻村福祉総務課長

こちらにお越しになった際にはですね、そのような詳細のほう、説明はですね、ちょっと受けておりませんので、現段階ではそういったことについては分かりかねるところでございます。

◎吉井詩子委員長
野崎委員。

○野崎隆太委員

分かりました。出資とか資本が入っている状況の社長さんと、当然その、いわゆる雇われ社長さんでは全然話が違うというあれですけども、それは当然、皆さんも御存じのとおり議決権がない状態で社長の椅子に座っていてもですね、いつでも解任できるというのが当然の状況であって、先ほどの御説明の中で、僕は特定の業者が悪かったとは思っていませんので、何かの関与があるかないかで結論が変わるということは僕はないと思ってますけども、どちらかといえば条件の話だと思ってるので、当然ながら株主構成の比率が一緒であれば、今までの役員も含めて全ての人に関わるってというのは、当然当たり前の話なので、何かこの社長さんだけ変わったからどうっていう話では僕はないかなというふうにも思います。それはどちらかといえば、さっきも言ったように条件と思っているので、社長が変わったからどうだと思っているので、やっぱりさっきの株主の構成比率は一緒ですし、その辺も含めてですね、少し状況が分かればまた教えていただければと思います。以上です。

◎吉井詩子委員長
はい。他にありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

◎吉井詩子委員長

他に発言もないようですので、説明に対しての質問を終わります。

続いて、委員間の自由討議を行います。

御発言はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

◎吉井詩子委員長

御発言もないようですので、自由討議を終わります。

以上で「保健福祉拠点施設の整備について」を終わります。

「保健福祉拠点施設の整備に関する事項」につきましては、引き続き調査を継続していくということで御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

◎吉井詩子委員長

御異議なしと認めます。

本件については引き続き調査を継続いたします。

以上で本日御協議願います案件は終わりましたので、これをもちまして教育民生委員会を閉会いたします。

閉会 午前10時52分

上記署名する。

令和3年8月17日

委員長

委員

委員