

産 業 建 設 委 員 会 記 録

開会年月日	平成 24 年 4 月 26 日
開 会 時 刻	午前 11 時 45 分
閉 会 時 刻	午後 1 時 11 分
出席委員名	◎広 耕太郎 ○岡田 善行 辻 孝記 品川 幸久
	山根 隆司 小山 敏 工村 一三 山本 正一
	世古口新吾
	西山 則夫 議長
欠席委員名	
署 名 者	辻 孝記 品川 幸久
担 当 書 記	中野 諭
審 査 議 案	所管事務調査について
	・伊勢市駅周辺整備に関する事項
	・宇治浦田交通広場及びその周辺の交通対策その他諸問題に関する事項
説 明 員	都市整備部長、都市整備部次長、都市整備部参事、基盤整備課長
	交通政策課長ほか関係参与

☆審査経過並びに結果
H24. 4. 26 (委員会)

広委員長開会宣言及び会議成立宣言。委員会記録の署名委員に辻委員、品川委員を指名し直ちに会議に入った。

継続調査となっている「伊勢市駅前周辺整備に関する事項」「宇治浦田交通広場及びその周辺の交通対策の諸問題に関する事項」を順次議題とし、若干の質疑ののち閉会した。

なお、概要は次のとおりです。

開会 午前11時45分

◎広委員長

それでは、ただいまから産業建設委員会を開会いたします。

本日の出席者は全員でありますので、会議は成立しております。

それでは、会議に入ります。

本日の会議録署名者2名を委員長において指名したいと思いますが、御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

◎広委員長

異議なしと認めます。

それでは、辻委員、品川委員の御両名をお願いいたします。

本日の案件は、継続調査となっております、「宇治浦田交通広場及びその周辺の交通対策その他諸問題に関する事項」及び、通知にはございませんが、「伊勢市駅前周辺整備に関する事項」の2件でございます。

議事の進め方につきましては、委員長に御一任願いたいと思いますが、御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

◎広委員長

御異議なしと認めます。

そのように決定いたしました。

【宇治浦田交通広場及びその周辺の交通対策その他諸問題に関する事項】

◎広委員長

それでは初めに、「宇治浦田交通広場及びその周辺の交通対策その他諸問題

に関する事項」を議題といたします。

現状の報告を当局からお願いいたします。

交通政策課長。

●中村交通対策課長

それでは、宇治浦田交通広場及びその周辺の交通対策その他諸問題につきまして、御報告申し上げます。

本日は、本年3月1日から有料化を開始しました伊勢市営宇治駐車場の利用状況につきまして御報告申し上げます。

資料の1ページを御覧ください。

3月、1カ月間における駐車の利用状況を示しております。

表は、左から日にち、天候、内宮参拝者数、駐車台数、渋滞長を表しております。

天候と内宮参拝者数につきましては、神宮司庁の資料を基に記入したものでございます。

3月1日から31日までの1カ月間の駐車台数は5万2,033台でございました。

1日平均は1,678台となります。

3月の土曜日、日曜日、祝日の休日は10日間となりますが、そのうち6日間は3,000台を超え渋滞が発生している状況となりました。3月3日、10日、11日、18日、20日、25日の6日間となります。

また、その時の内宮参拝者数を御覧いただきますと、3月20日を除けば、宇治浦田交差点周辺が混雑すると想定いたします2万3,000人を超えた結果となりました。

渋滞長につきましては、御木本道路では3月25日に最大1.9キロメートル、浦田交差点を起点に藤里町の山五商事石油スタンド付近まで渋滞が発生いたしました。

また、国道23号では18日に最大1.2キロメートル、浦田交差点を起点に月読宮を越えたところまで渋滞が発生いたしました。

御幸道路につきましては、26日に最大0.7キロメートル、中村交差点を起点にメモリアルホール五十鈴付近まで渋滞が発生いたしました。

渋滞の原因として五十鈴公園グリーントピアが工事中で開放できなかったため、大きく影響したものと考えているところです。

また、これまで交通誘導員については、休日に限り、浦田交差点に2名を配置し、主に内宮前の満車状況により、浦田駐車場や河川敷駐車場へ誘導を行う対応をしておりますが、3月1日からの有料化以降の休日には、管理人を含め13名から19名を必要箇所に適宜配置を行い、道路上や駐車場内の整理等対応をしております。

これまで交通誘導員を配置していなかった平日につきましては、3月1日以降、管理人を含め4名配置して対応しているところでございます。

なお、駐車料金による収入につきましては、3月の1カ月間で2,400万円を見込んでいましたが、2,836万2,100円の収入を得、見込みを約400万円上回ったと

ころでございます。

また、回数券の販売としまして9,000円を別に収入しております。

次に、資料2ページを御覧ください。

4月の利用状況を15日間ですが、3月と同様に記載しております。

15日間の駐車台数は2万4,092台で、1日平均は1,606台となりました。

土曜日、日曜日の休日が5日間で、そのうちの4月1日には内宮参拝者数が3万8,039人を記録し、単純に計算いたしますと駐車回転が3回転以上となる4,753台の利用がありましたが、各沿線で大渋滞が発生いたしました。

渋滞長につきましては、御木本道路で最大1.6キロメートル、浦田交差点を起点に、勢田町のなかむら宝飾付近まで渋滞が発生いたしました。

また、国道23号では最大3キロメートル、浦田交差点を起点に、倉田山入口の信号付近まで渋滞が発生いたしました。

御幸道路につきましては、最大0.8キロメートル、中村交差点を起点に近鉄鳥羽線の高架下付近まで渋滞が発生いたしました。

この渋滞の原因としては、朔日参りや神宮奉納大相撲などが内宮周辺で開催されたことにより、来訪者が特に集中し、大きく影響したものと考えているところでございます。

4月7日、8日、15日には、現在工事中でありますグリーントピアを一部開放させていただきました。

また同時に、管理人を含めた交通誘導員を19名から21名を配置し、駐車整理等を行いました。

このことにより、特に15日には2万6,629人の内宮参拝者が訪れましたが、渋滞は発生しなかったという結果となりました。

今回の有料化による効果といたしましては、未だ2カ月も経っていない現状での評価はしにくいところではありますが、有料化前の恒常的に駐車されていた車がなくなったことにより満車になる時間が遅くなったこと、また、これまで駐車場が開いているにもかかわらず、交通誘導員がいなかったため渋滞を招いていたことにつきましては、解消できつつあるものと考えております。

また、今後の渋滞緩和対策につきましては、五十鈴公園グリーントピア全面を臨時開放することにより、駐車容量を確保したいと考えております。

次に、資料の3ページを御覧ください。

駐車時間別の利用状況を示したもので、上段に3月、中段に4月の利用状況を記載しております。

上段の3月の利用状況を御覧ください。

1時間までの利用につきましては、平日が20%、休日が8%、全体で13%でございました。これは料金が無料の時間帯となります。

1時間から2時間までの利用につきましては、平日が29%、休日が22%、全体で25%でございました。料金は500円となります。

2時間から3時間の利用が最も比率が高く、平日が32%、休日が34%、全体で33%となりました。料金は600円から700円の範囲となります。

約3分の1の方が平日、休日ともに2時間から3時間の利用でございました。

次に、3時間から4時間の利用が、平日が14%、休日が24%、全体で20%でございました。料金は800円から900円となります。

平日に比べ、休日の方の利用が多くなっており、休日においては2時間から4時間の利用が58%となりました。

また、4時間から5時間の利用につきましては、平日が3%、休日が9%、全体で6%となり、長時間利用が少なくなっています。

中段の4月1日から15日までの利用につきましても、ほぼ3月同様の傾向がありました。

下段には、駐車容量を記載していますので参考までに御高覧ください。

最後に、神宮様から土地を借りて運営します伊勢市宮内宮前駐車場につきましては、現在、工事に着手し、整備を進めておりますが、工事完了後の7月1日から有料化を開始したいと考えていますので、今後、広報等で市民の皆様にも周知して行きたいと考えております。

以上、「宇治浦田交通広場及びその周辺の交通対策その他諸問題」につきまして、御報告申し上げます。

よろしく願い申し上げます。

◎広委員長

会議の途中ですが、13時まで休憩します。

(休憩 午前11時59分)

(再開 午後0時59分)

◎広委員長

休憩を閉じ会議を開きます。

御発言はございませんか。

世古口委員。

○世古口委員

午前中に、中村担当課長から、るる説明がございまして、そのことについてどうのこうのというお尋ねをするつもりはございません。

私がちょっと聞きたいのは、4月1日に内宮に向かって行ったときに、中村の信号から23号から中村に入っていく宇治浦田の駐車場へ行くまでに40分ぐらいかかったわけです。なぜ、こんなにつんどるのかなと思って、その日はたまたま相撲もあったわけですが、まあ、相撲はえろう関係なかったと思います。出てくる車、宇治浦田駐車場、五十鈴茶屋へ入っていく、あるいは反対に入っていく車、なかなかそれが、駐車場が空いていないので、出てくる車待ちという感じで、ちょっと走っては止まり、ちょっと走っては止まりということで、なかなか自分としても困ったことがあったわけですが、やはり、駐車場ばかり整備してどうのこうのということにはなかなかならないと

思います。

以前聞かせていただいております御側橋ですか、御側橋そしてまたその周辺、それから、楠部へ抜けていくあの辺のことについても努力してもらっていると思いますが、その経過について、わかっている範囲でお聞かせ願いたいと思います。

●堀基盤整備課長

委員仰せの、中村から県道館町通線を通りまして、御側橋を通過して宇治のほうに行くというルートでございますが、昨年から、特にあの道路につきましては平成17年度に市道の認定をしまして、その後ずっと地元と協議を重ねておるところでございます。

昨年度につきましては、地元へも何回も足を運ばさせていただいて、事業への御理解、御協力をお願いしているところでございますが、地元といたしましては、道路ができることによりまして、安全対策についての非常に懸念をされておるということで、御側橋の車と歩行者との分離でありますとか、今、館町通線では農作業等を行っているようなこともございまして、そのあたりの車両が増えることに対する懸念でございますとか、あと、一部通学路になっているところもございまして、そのあたりでの配慮等を、いろいろ御意見をいただいております。そして、それに対しましては、大きくは三重県さんの部分もございまして、三重県さんにもいろいろお願いをしながら、今、地元へもまたゴールデンウィーク明けにもお邪魔して、いろいろお話をさせていただきたいと考えておるところでございます。

○世古口委員

私が聞きたいのは、その辺もそうですが、五十鈴茶屋から河川敷に降りていく、あの車また出てくるまで時間がかかるわけですね。あれから御側橋のほうまで楠部へ抜けていく堤防周辺の道は、堤防のかかりのどこ、わざわざ浦田の駐車場へ出てこんでも、向こうから抜けていけるようなアクセス、そういったことをやっぱり考えてもらったら、もっとスムーズにいくのではないかな。出た入った車がまた、戻ってきて出ていくというような、今の感じですので、それでさらに渋滞対策としては問題があるのかなと思っておりますので、抜けていく道を、御側橋のところへ、今、抜けられませんか、河川敷の車がまた上へ上がってこないかんで、中村へ抜けていくようなアクセスを、今後、一考していただきたいなと思います。

以上です。

◎広委員長

他に御発言はございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

◎広委員長

他に御発言もないようでありますので、報告に対する質問は終わります。
次に、議員間の自由討議を行います。
何か御発言、ありましたら。
よろしいですか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

◎広委員長

発言もないようでございますので、自由討議は終わります。
本件はこの程度で終わります。

【伊勢市駅周辺整備に関する事項】

◎広委員長

次に、「伊勢市駅周辺整備に関する事項」を議題といたします。現状の報告をお願いします。

基盤整備課長。

●堀基盤整備課長

それでは、「伊勢市駅周辺整備に関する事項」といたしまして、伊勢市駅前広場整備事業につきまして、御報告申し上げます。

伊勢市駅前広場整備事業につきましては、平成22年12月16日開催の産業建設委員協議会におきまして、駅前広場の配置計画、施設の規模について、御報告申し上げたところでございます。その後、平成23年度に実施設計を行い、その内容がまとまってまいりましたので、本日御報告申し上げます。

資料2、1ページを御覧ください。

「伊勢市駅前広場の完成予想図」でございます。駅前広場につきましては、景観に配慮し、交通結節点としての機能の向上を図るとともに、広場の機能の充実を図ります。施設整備の主な内容でございますが、駅舎を出て、右側にバス、タクシーなどの公共交通の機能の集約を行い、バス、タクシー待ちの方のための天蓋施設（上屋、シェルター）を設置させていただきたいと考えております。シェルターにつきましては、平成24年2月23日開催の伊勢市駅前再生検討委員会におきまして、材質、素材等の御意見を伺っており、現在、関係機関と最終的な調整を行っているところでございます。

一方、駅舎を出て左側の世木神社側でございますが、現在、タクシーの待機場とコインパーキングになっているところに、市民の皆様にも御利用しやすいように、自家用車のための乗降用スペースを設けます。そして、中央部でございますが、駅舎から外宮参道へは、外宮参道と同様の舗装材や照明施設により、連続性を持たせ、歩行者の外宮への動線を確保するとともに、イベント等で

も利用できるよう環境空間として整備を行います。

なお、広場内の舗装は、基本的に30センチ各の透水性の平板ブロックとし、案内サイン等の充実も図ってまいりたいと考えております。

続きまして、資料2ページを御覧ください。

「伊勢市駅前広場整備事業の工程表（案）」でございます。工事の予定でございますが、まず、今まで使っておりました便所の撤去工事から行い、夏頃から広場の工事に入りたいと考えております。

いずれにいたしましても、工事の発注後詳細な工程調整を行い、年度内の完成に向けて進めてまいりたいと考えております。

以上、「伊勢市駅周辺整備に関する事項」として、伊勢市駅前広場整備事業について御報告申し上げました。よろしく願いいたします。

◎広委員長

ありがとうございます。

ただいまの報告に対しまして、御質問、御発言はございませんか。

品川委員。

○品川委員

1件ほどお聞かせ願いたいのですが。

このところに、石灯籠の大きいものがありましたよね。御寄付いただいたものだと思っておるのですが、あそこら辺はもう話についておるのですか。撤去されると思うのですが。

●堀基盤整備課長

あの所有は観光協会となっていると思うのですが、協議を行わせていただきまして、この工事の中で撤去していくということで、今、進めさせていただきたいと思っております。

○品川委員

壊すということですか。どこかへまた持っていくということではなくて。

●堀基盤整備課長

壊すということでございます。

◎広委員長

よろしいでしょうか。

○品川委員

結構です。

◎広委員長

世古口委員

○世古口委員

駅前の現在の便所の撤去ということで、代わりの便所がなくなるわけですか。どこかへできるのですか。できておんの

◎広委員長

できているということでよろしいでしょうか。
他に御発言はございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

◎広委員長

それでは、報告に対する質問がないようでございますので、質問等は終わりますが、次に議員間の自由討議を行います。

御発言はございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

◎広委員長

発言もないようでございますので、自由討議を終わります。

以上で、「伊勢市駅周辺整備に関する事項」を終わります。

御審査いただきます案件は終わりましたので、これをもちまして産業建設委員会を閉会いたします。

〔「委員長」と呼ぶ者あり〕

◎広委員長

品川委員。

○品川委員

1点よろしいですか。

所管事務調査ということで、現在のジャスコ跡地、これは3月には着工ということで、市民の皆さんも非常に関心をもっておられて、3月に壊し始めてというようなことも言われておったのに、全然進んでないやないかと。もう5月も前に来ていますので、そこら辺の内容を少しお示し30いただきたいと思いません。

◎広委員長

今の質問につきましては、伊勢市駅周辺整備の関連ということでいきたいと思しますので、答弁をよろしくお願いします。

参事。

●谷口都市整備部参事

ジャスコ跡につきましては、今少し遅れているというふうな状況でございます。現在、関係者におかれまして、大詰めの協議、調整を行っているというようなことをお聞きいたしている状況でございます。

○品川幸久委員

産業建設委員会で向こうの業者さんも来てもらって説明もしていただきました。そのときには日程についても詳細にわたるものも出すということで、これだけ遅れてくると市民の方も、伊勢市もこれに対する補助金まで用意しているというところで、あまり遅れるようなことであれば、またもう一度業者の方に来ていただいて、どうなっているのか説明も聞きたいという声も出ますので、できる限り報告を願いたいと思いますので、よろしくお願ひしたいと思ひます。

◎広委員長

それでは、以上をもちまして、産業建設委員会を閉会いたします。

閉会 午後1時11分

上記署名する。

平成24年4月26日

委員長

委員

委員