

産業建設委員協議会記録	
開 会 年 月 日	令和 4 年 3 月 11 日
開 会 時 刻	午前 11 時 46 分
閉 会 時 刻	午後 0 時 05 分
出席委員名	◎上村和生 ○井村貴志 三野泰嗣 川口 浩
	北村 勝 野崎隆太 野口佳子 宿 典泰
	世古 明 議長
欠席委員名	なし
署 名 者	—
担 当 書 記	森田晃司
協 議 案 件	1 伊勢市観光振興基本計画（案）のパブリックコメントの結果について
説 明 員	産業観光部長、産業観光部参事、観光振興課長、その他関係参与

協議経過

上村委員長が開会を宣告し、会議成立宣言の後、直ちに会議に入り、「伊勢市観光振興基本計画（案）のパブリックコメントの結果について」を協議し、協議会を閉会した。

なお、詳細は以下のとおり。

開会 午前11時46分

◎上村和生委員長

ただいまから産業建設委員協議会を開会いたします。

本日の出席者は全員でありますので、会議は成立しております。

本日御協議願います案件は、「伊勢市観光振興基本計画（案）のパブリックコメントの結果について」であります。

議事の進め方については、委員長に御一任いただきたいと思います。御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

◎上村和生委員長

御異議なしと認めます。

そのように取り計らいさせていただきます。

【伊勢市観光振興基本計画（案）のパブリックコメントの結果について】

◎上村和生委員長

それでは、「伊勢市観光振興基本計画（案）のパブリックコメントの結果について」を御協議願います。

当局からの説明をお願いします。

産業観光部長。

●佐々木産業観光部長

本日は御多用のところ、産業建設委員会に引き続き産業建設委員協議会を開催していただきまして、誠にありがとうございます。

本日の案件は、ただいま委員長から御案内がありましたとおり、「伊勢市観光振興基本計画（案）のパブリックコメントの結果について」、協議案件が1件でございます。

詳細につきましては担当課から御説明申し上げますので、どうぞよろしくお願いいたします。

◎上村和生委員長

観光振興課長。

●小林観光振興課長

それでは、「伊勢市観光振興基本計画（案）のパブリックコメントの結果について」御説明申し上げます。

本件につきましては、令和４年１月12日の産業建設委員協議会におきまして、パブリックコメント前の案で御協議をいただきました。

その後、パブリックコメントを実施し、終了したことに伴い、結果と計画案の修正がございましたので、御説明させていただくものでございます。

なお、パブリックコメントの回答や資料修正に当たっては、観光振興基本計画推進委員の皆様との意見交換を３月１日に実施し、このたびの資料に反映しております。

資料１－１を御覧ください。

１番、「パブリックコメントの実施の概要」でございます。

（１）意見募集期間ですが、令和４年１月18日から２月18日までの１か月間で意見の募集を実施いたしました。

（２）周知方法ですが、広報いせ２月１日号、市広報、市ホームページ、市の行政チャンネル文字放送で行ったところでございます。

（３）閲覧場所につきましては、記載のとおりでございます。20か所で実施をいたしました。また、この各設置場所におきましては、令和２年版の伊勢市観光統計も合わせて参考資料として設置いたしました。

次に、（４）意見提出の対象者につきましては、市内に在住、または通勤、通学している方などでございます。

（５）意見募集の結果でございますが、２名の方から13件の御意見がございました。

恐れ入りますが、資料１－２を御覧ください。

資料の左側に、お寄せいただきました御意見を記載し、その横に、特に関連する分野、そして、その右側に市の考えと御意見によって修正を行った内容や御意見に係る市の考えを記載してございます。

恐れ入ります。次に、資料１－３の伊勢市観光振興基本計画（案）をお願いいたします。15ページをお開きください。

前回お示ししました計画案からパブリックコメント実施までに神宮参拝者数の最新データを入れ、また、併せて御意見いただいておりますグラフ上の過去のデータの追記を行った上で、パブリックコメントの資料としてパブリックコメントの計画案として意見募集を行ったところでございます。

パブリックコメント後の修正につきましては、グラフの色合いや西暦・和暦併記、それから送り仮名等の統一など多数ございますので、資料１－３の中では、修正箇所を緑色で色塗りしてございます。

主な修正箇所を申し上げます。

恐れ入ります。２ページにお戻りください。

関連計画に、中心市街地活性化基本計画と地域公共交通網形成計画を追記しております。

次に、恐れ入ります、12ページをお開きください。

こちらにつきましては、ページ全体のレイアウトを今回変えさせていただいております。続きまして、18ページを御覧ください。

基本方針1、神宮を中心とした物語性の発掘・展開でございます。

このページの下4行に、モニタリング資料について補足説明を記載させていただきました。これは、K P I 設定についての御意見をパブリックコメントでいただき、計画の推進委員会において議論をさせていただいたところです。説明内容を修正すべきということで、このページと、この先になるんですけれども、33ページ、第6章の中でのモニタリングに関する記述も含めて、同様に修正をしております。

恐れ入ります。続けて19ページを御覧ください。

こちらは、取組例の追加でございます。

ページ上段、具体的方針1、それからページ下段、具体的方針2の取組例として、神宮式年遷宮などに関係する伊勢市特有の取組例を追記しております。

なお、この後の各基本方針の取組例におきましても、伊勢市特有の取組の例として何か所か追記をしております。

続きまして、恐れ入ります、22ページを御覧ください。

具体的方針3、常若の精神でつながる関係人口の確保・創出について。こちらは、ページちょうど中央付近になりますけれども、学習旅行についての取組例の追加をしております。

次に、26ページ、基本方針4でございます。

こちら基本方針4、安全・安心な受入れ環境・受入基盤の整備でございます。方針における目標指標につきまして、現状値、目標値ともに修正しております。これは、市民アンケートの結果において、前回お示しした中では集計中の値を記載しておりましたが、市民アンケートの結果が確定したことから修正し、改めて目標値も修正したものでございます。

右側の27ページ下段を御覧ください。

具体的方針2、心地よい受入環境、受入基盤の整備の美しいまちなみ・景観を生かしたまちづくりの支援の取組例の文言追加でございます。こちらは、まちなみなどを生かした地域として河崎も追記しました。また、景観計画の対象が市全域であることも踏まえまして、河崎地域などということで、広く捉えられる表現と変えさせていただいたところです。

続けて、28ページを御覧ください。

下段の具体的方針4、多様な主体を受け入れる環境の整備の取組に関する説明記述に、「伊勢市バリアフリースタープランに即した環境整備」と追記をしております。これは、移動等の円滑化に関する方針などバリアフリー観光を考える上で関連するところが多々ございますので、明記したものでございます。

次に、31ページを御覧ください。

基本方針6でございます。目標指標の市民満足度について修正をしております。市民アンケートの最新情報として、令和3年度の結果を現状値に記載してございますが、令和2年度よりも下がった結果となりました。目標値の設定の変更はございませんが、最新結果を踏まえた上での説明文の部分を修正しております。

恐れ入ります。資料1-4、この冊子の次にとじているものですが、伊勢市観光振興基本計画案パブリックコメント実施後修正箇所を御覧ください

こちらにつきましては、パブリックコメントでいただいた御意見に対応する修正や資料

1－3で御説明申し上げた内容を含め、漢字や送り仮名等の訂正、それから補足説明などの修正を行っておりますので、これを一覧表にしてございます。

恐れ入ります。最初の資料1－1へお戻りください。

一番下の3番でございます。「今後のスケジュール」でございますが、3月24日に伊勢市観光振興基本計画推進委員会の開催を予定しております。今後、本日御協議いただいた内容につきましても共有させていただいた上で、さらに現在集計中の宿泊者数等もございますので、こちらも最新のデータに更新した上で計画内容を確定し、年度内の策定とします。その後、公表してまいりたいと考えております。

以上、「伊勢市観光振興基本計画（案）のパブリックコメントの結果について」御説明申し上げます。

御協議賜りますよう、よろしくお願いいたします。

◎上村和生委員長

ただいまの説明に対しまして御発言はありませんか。

野崎委員。

○野崎隆太委員

まず、一問一答でいこうかと思うので、順に行こうかと思うんですけれども、まず、今回、観光振興基本計画、たくさん修正をいただいたこと自体は、僕は評価をしたいなと思います。当然、この協議会での議論であるとかパブリックコメントに対して、ある意味では真摯に向き合っていたからこそその修正だと思っておりますので、その点は非常に評価をしたいなと思っています。この短い間でも多分な努力をしていただいたということで、たくさんの評価はさせていただきます。

ただ1点、表現の統一であるとか在り方、この「ともに」とかもそうなんですけれども、もともと本来、協議会の資料というのは、誤字とかはあってはならんことだと思うので、本来は、その点について、この場で一応気をつけるということだけ御答弁いただければと、最初、思うんですけれども、どんなふうにお考えですか。

◎上村和生委員長

観光振興課長。

●小林観光振興課長

大変申し訳ございません。前回の協議会に続きまして、文字の修正がございました。改めておわび申し上げます。細心の注意を払って資料をつくっておりますが、申し訳ございません、結果としてこういうことになってしまいましたことをおわび申し上げます。

◎上村和生委員長

野崎委員。

○野崎隆太委員

分かりました。執行部に怒っているという話じゃなくて、ちょっと資料を見たときに緑が多いなというのが実際の見た感想でしたので、その辺はこれからちょっとずつ気をつけていただければと思います。

その上でなんですけれども、ごめんなさい、あら探しをしとるみたいに聞こえるので、ちょっとそういうつもりではなくて、どちらかに統一するべきということをちょっと言わせていただこうと思うんですけれども、8ページ、24ページに神宮の表現が、8ページのところは一番上ですね、8ページ上段の観光客の推移のところ、「伊勢神宮参拝者数を見ると」という形で表記がされております。同じく24ページ、今回追記していただいた箇所なんですけれども、この追記していただいた箇所も、一番下、「伊勢神宮御鎮座のまちとしての物語性や地域性等を生かした」というような形で記載がございます。

一方、15ページを見ていただきますと、同じ伊勢神宮の参拝者数という表記に近いところで、「神宮参拝者数」ということがK G I で来ています。さっきの11ページに戻っていただきますと、五つの基本理念、ここは全部「神宮」で統一をされているのではないかなというふうに思います。

これ、我々、神宮という形でお話をする人が多いので、神宮での統一でいいかなというふうにも思うんですけれども、もし使い分けがあるなら使い分けを、ないなら修正を、どちらかをお願いしたいんですけれども、いかがですか。

◎上村和生委員長

観光振興課長。

●小林観光振興課長

申し訳ございません。こちらにつきましても、順次いろていく中でずれも生じてきております。改めてどちらかに修正するという事で進めさせていただきたいと思います。

◎上村和生委員長

野崎委員。

○野崎隆太委員

分かりました。ここは修正していただければそれで結構な箇所なので。

もう一点、パブリックコメントそのものについて、少しお話をさせていただきます。

今回、パブリックコメント、2名の方からということで、特に——特にという表現の仕方はよくないですね——非常に前向きなパブリックコメントを僕はいただいているかなというふうに思います。意見の内容も非常に前向きなもの、提案に近い、ここがだめ、あそこがだめというだめ出しにはなっていますが、それでも、非常に僕は前向きに近い、いいパブリックコメント、すばらしい意見じゃないかなというふうに見させていただきました。

一方で、市は観光に力を入れるというふうに言いながらも、パブリックコメントのやり方も協議会で出ているので、我々の責任も当然あるにしても、2件しかなかったというのは、これ、市の観光振興基本計画に市民が興味を持っていないのか、それとも募集の仕方が悪かったのか、市もある意味、商工関係の柱として持ってきているこの観光というものに対して、市民がちょっと興味を持っていないんじゃないかというような視点で見れば、もしくは計画が完璧だったという可能性もありますけれども、少々危機感を持ってもいいかなと思う部分やと思うんですけれども、そこについてどんなふうにお考えですか。

◎上村和生委員長

観光振興課長。

●小林観光振興課長

まず、おっしゃっていただいたように、危機感、こちらについては、我々も意見の少なかったことについて、関心の度合いというのはかなり心配しました。

もう一点は、この周知の方法についてです。これも改めて不十分であったという認識もございます。もっと広く周知する方法があったと思いますので、反省点でもございます。

関心については低いとは思いたくはないんですけれども、結果として2件であったということで、冒頭申し上げました危機感と一緒にですけども、関心が低いのかなというふうな認識でもおります。以上でございます。

◎上村和生委員長

野崎委員。

○野崎隆太委員

それぞれの観光団体であるとか商工団体の皆さんが、ある意味では委員として出向された上でつくられている計画なので、そういう意味ではメインの観光事業者の方は既に意見を出しているというような見方も当然できるんですけれども、やっぱり広く市民の皆さんに伊勢市の観光の力の入れようとかそういったものを、この計画自体を周知することも当然必要なので、本当それはパブリックコメントの段階から、次からは、観光振興課に限らずですけども、取り組んでいただいて、このパブリックコメントも通じて、市がこんなことをやっているんだよというのをたくさん広報していただくようにぜひともしていただければなというふうに思いますので、ちょっと反省点と言うとあれですけども、市の基本、大きな計画としてはちょっと寂しいなというふうにやっぱり思いますので、その辺は、実際にできた計画に関してはきちっといろんな形でみんなが知っているというような状況をぜひつくっていただければと思います。以上です。

◎上村和生委員長

他に御発言はございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

◎上村和生委員長

御発言もないようですので、本件についてはこの程度で終わります。

以上で、本日御協議願います案件は終わりましたので、これをもちまして産業建設委員協議会を閉会いたします。

どうもありがとうございました。

閉会 午後 0 時05分