# 令和2年度 指定管理業務の評価表

## 施設概要

|   | 施設名    | 伊勢市障がい児放課後等支援施設 フレンズ  | 所在地  | 伊勢市御薗町長屋2767        |  |  |  |  |  |
|---|--------|---|------|---------------------|--|--|--|--|--|
| ŧ | 旨定管理者名 | 認定NPO法人ときわ会 藍ちゃんの家  | 指定期間 | 令和2年4月1日から令和5年3月31日 |  |  |  |  |  |
|   | 設置目的   | 障がい児または障がい者の日中活動の場の提供   |      |                     |  |  |  |  |  |
|   | 業務内容   | 【伊勢市障がい児放課後等支援施設フレンズの管理業務を行う】 ・伊勢市内に住所を有し、小中学校または三重県内の特別支援学校に在籍する障がい児、または障がい者に対し、日中活動の場を提供するとともに、家族等の介護負担の軽減を図る。 ・日中活動の場を提供するなかで、他の障がい児、障がい者、支援員等と交流することで、障がい児の健全育成に資するよう努める。 |      |                     |  |  |  |  |  |
|   | 施設概要   | ハートプラザみその1階<br>(療育室、静養室、便所 延床面積:112.5㎡)   |      |                     |  |  |  |  |  |
| L | 職員体制   | 管理者1名、支援員7名、運転手1名   |      |                     |  |  |  |  |  |
| 力 | 拖設所管課名 | 高齢・障がい福祉課   |      |                     |  |  |  |  |  |

## 2 収支状況

|    |    |             | (A)    | (B)   | (C)        | (単位:円)     |
|----|----|-------------|--------|-------|------------|------------|
|    |    |             | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度      | 比較(C-B)    |
|    |    | 指定管理料       |        |       | 5,603,000  | 5,603,000  |
|    | 収  | 利用料金        |        |       | 5,868,670  | 5,868,670  |
| _  | 入  | その他         |        |       | 101,819    | 101,819    |
| 事  |    | 計(a)        | 0      | 0     | 11,573,489 | 11,573,489 |
| 業  |    | 人件費         |        |       | 9,287,531  | 9,287,531  |
| 収支 | 支出 | 管理運営費       |        |       | 1,919,411  | 1,919,411  |
| 又  |    | その他         |        |       | 381,889    | 381,889    |
|    |    | 計(b)        | 0      | 0     | 11,588,831 | 11,588,831 |
|    | 収  | 支差引額(a)-(b) | 0      | 0     | △ 15,342   | △ 15,342   |

最新年度(C)と前年度(B) に収支の増減があったもの について記載 \* 令和2年度より、指定管理業務を開始

# 評価 (別表様式4に基づく総合評価)

| 指定管理者  | 市  |
|--|--|
| 事業計画に添った管理業務を行った。<br>前年度までは小俣保健センターにて委託業務として<br>フレンズを運営していたが、令和2年4月から指定管理<br>者として業務を開始した。所在地もハートプラザみその<br>へ移転し、子どもたちにとって新しい居場所が過ごしや<br>すいものになるよう、環境づくりに取り組んだ。<br>新型コロナウィルス感染防止対策として、設備の消<br>毒や適切な換気などを日々行った。 | 施設の設置目的を理解し、管理運営については<br>適正に行われていた。また、新型コロナウイルス感<br>染防止対策を徹底しながら、年度途中での新規利<br>用者の増加があったことは評価できる。 |
| 本年度より、自宅送りサービスを開始。利用者の皆様からも好評でほとんどの方が利用されている。それもあってか年度途中での新規利用の増加もあった。<br>日々の日中活動の中で、様々な制作・行事・レクリエーションの提供を通じて、利用者が楽しく過ごせる時間を提供した。  |  |

### 指定管理業務の項目別評価表

施設名

伊勢市障がい児放課後等支援施設 フレンズ

| 577 (T.T.T.C.) |                    |  | が会社では、「アデリード・アデリード・アデリード・アデリード・アデリード・アデリード・アデリード・アデリー・アデリー・アデリー・アデリー・アデリー・アデリー・アデリー・アデリー |   |    |   |  |
|----------------|--------------------|--|--|---|----|---|--|
|                |                    | 評価項目   |  | 指定管理者   |    | <br>市   |  |
|                | 業務運営項目             | 評価の基準  | 判定   | 評価理由  | 判定 | 評価理由  |  |
|                | ①施設の目的や基本方針の理<br>解 | 施設の設置目的に基づいた管理運営上の基本方針を理解していたか。                                | А  | 施設の目的や基本方針を十分理解し管理を行った。                             | А  | 施設の目的や基本方針を十分理解し、管理運営に努めた。                          |  |
|                | ②施設設置目的の達成度        | 施設の管理運営を通して、施設の設置目的は達成されたか。                                    | Α  | 管理運営を通して、障がい児または障がい者へ日中活動の場を<br>提供し、健全育成に資することができた。 | Α  | 管理運営を通して、障がい児または障がい者へ日中活動の場を<br>提供し、健全育成に資することができた。 |  |
|                | ③利用者数              | 利用者数は当初の目標を達成したか。  | Α  | 年度内に利用登録者数が増加し、一人当たりの利用回数も増加<br>した。                 | Α  | 利用者数は増加しており、目標は達成されている。                             |  |
|                | ④運営状況              | 施設の供用日数・供用時間は守られたか。また、適正な施設の運営が行われたか。                          | Α  | 事業計画書のとおりの供用日数・時間を達成した。                             | Α  | 事業計画書に計画された運営が行われ、適正な施設運営が実施<br>された。                |  |
| 施設             | ⑤職員の配置状況・勤務実績      | 職員の配置状況・勤務実績は適正であったか。<br>また、業務執行体制(作業責任者・業務担当者)<br>は明確になっていたか。 | Α  | 作業責任者・業務担当者を設定し、適正な配置・勤務が取れ<br>た。                   | Α  | 職員の配置状況、勤務実績は適正であった。                                |  |
| 設置日            | ⑥意思疎通              | 管理運営業務全般について、市と指定管理者の<br>責任者の間で十分な連絡調整がなされていたか。                | Α  | 毎月の業務報告、また市の担当者と適宜打ち合わせを行い、意<br>思疎通を行った。            | Α  | 運営業務全般において、伊勢市と協議しながら業務を遂行され<br>た。                  |  |
| 的の             | ⑦各種管理記録等の整備・保<br>管 | 各種業務計画書、点検記録、整備・修繕・事故・故障等の履歴等の各種管理記録等が整備・保管されていたか。             | Α  | 点検記録、修繕記録等、各種整備・保管が適正に行われてい<br>る。                   | Α  | 点検記録、修繕記録等、各種整備・保管が適正に行われてい<br>る。                   |  |
| 成              | ⑧地域の振興             | 地域や地域住民との交流・連携に関する取り組<br>みを実施し、地域の振興が図れていたか。                   | В  | コロナ禍であり、年2回予定していた保護者参加型の行事は1回しか実施できなかった。            | В  | 新型コロナウイルス感染防止のため、目標達成には至らなかっ<br>た。                  |  |
|                | ⑨使用許可等             | 使用許可等申請が適正に行なわれていたか。   | Α  | 使用許可等申請の取扱は個人情報の点からも適正、慎重に行った。                      | Α  | 使用許可等申請の取扱いは、適正に行われた。                               |  |
|                | ⑩利用料金等の徴取状況        | 徴収、減免、還付等は帳簿等が作成され、適正<br>に行なわれていたか。                            | Α  | 各種の帳簿は漏れなく作成を行った。                                   | Α  | 帳簿は漏れなく適正に作成されていた。                                  |  |
|                | ⑪個人情報              | 個人情報の取扱いがきちんとなされていたか。  | Α  | 個人情報の取扱については、適切に行った。                                | Α  | 個人情報漏洩などの問題も発生しておらず、個人情報は適切に<br>取扱いされていた。           |  |
|                | ⑫法令遵守              | 関係法令を遵守していたか。  | Α  | 各種法令を理解し、遵守した。                                      | Α  | 法令違反は見受けられない。                                       |  |

### 指定管理業務の項目別評価表

施設名

伊勢市障がい児放課後等支援施設 フレンズ

| 評価項目        |                           | 評価   |    |   |    |  |
|-------------|---------------------------|--|----|---|----|--|
|             |                           | 指定管理者  |    | 市   |    |  |
|             | 業務運営項目                    | 評価の基準  | 判定 | 評価理由  | 判定 | 評価理由   |
| サービ         | ①施設利用状況及び利用者数<br>増加への取り組み | 利用者数の増加や利便性を高めるための具体的<br>な取り組みが行なわれていたか。                           | В  | ホームページは適切に作成したものの、頻繁な更新を行わな<br>かった。次年度の課題とする。                       | В  | 今後の検討課題である。                                  |
|             | ②利用者の平等な利用                | 個々のサービスについて、対応職員によって格差が生じないよう、施設のサービス水準を確保するための取り組みを行なったか。         | А  | 情報共有ノートを活用し、スタッフ間で情報共有するととも<br>に、月1回のミーティングで利用者の支援や行事について話し<br>合った。 | Α  | 期待されるサービス水準を達成していた。                          |
|             | ③適切な情報提供                  | 全ての利用者が情報を得ることができるよう適<br>切な利用情報の提供を行なったか。                          | Α  | 適宜、各利用者に文書にて情報の提供を行った。  | Α  | 適正な利用情報の提供が実施されていた。                          |
| ス<br>の<br>質 | ④非常時・緊急時の対応               | ・緊急時の対応 緊急時のマニュアルが整備され、従業員訓練の実施や事故発生時・緊急時の対応は適切か。                  |    | 緊急時のマニュアルを整備し、利用者も含めた避難訓練を2回<br>行った。また、保護者向けに災害伝言ダイヤルの体験も実施し<br>た。  | Α  | 緊急時マニュアルの整備、利用者も含めた避難訓練の実施な<br>ど、適切に実施されていた。 |
| の向上         | ⑤苦情解決体制及び対応               | 利用者からの意見・苦情等を受けて迅速かつ適切に処理できる体制が整っていたか。また、事故、苦情に対する対応は適切であったか。      | В  | 一部の意見に対して、迅速な対応が取れなかった案件があっ<br>た。                                   | В  | 今回の対応を教訓にして、次年度の事業運営の糧としてもらいたい。              |
|             | ⑥自主事業                     | 利用者ニーズに即した自主事業が行なわれてい<br>たか。                                       | Α  | 利用者それぞれにあわせた支援を行うために、様々なプログラムの提示・提供を行った。                            | Α  | 利用者ニーズに則した自主事業が実施されていた。                      |
|             | ⑦事業の評価                    | 事業実施後に確認・見直しが行なわれ、次年度<br>へつなげる取り組みがなされていたか。                        | А  | 月次、年次業務報告書を適切に作成、それらを元に次年度への<br>課題を掲げ、次年度の事業へつなげている。                | Α  | 次年度に向けての見直し等を行い、次年度につなげるよう努め<br>ている。         |
| 施           | ①建物・設備の保守点検               | 建物・設備・植栽等が適切に管理され、安全性<br>の確保、良好な機能及び美観の保持がされていた<br>か。              | А  | 定期的に施設の安全点検を行い記録にまとめている。  | Α  | 定期的に施設の安全点検を行い記録にまとめている。                     |
| の維          | ②備品等の管理                   | 備品の管理・点検・保守は適切に行なわれていたか。   | Α  | 備品について丁寧に扱い、破損や紛失等はなかった。  | Α  | 破損や紛失がなく、適正管理が認められる。                         |
|             | ③修繕業務                     | 点検のよって異常が認められた場合は、速やか<br>に修繕・交換・整備・調整等の適切な処置を講<br>じ、その内容を記録されていたか。 | А  | 異常があった場合は、速やかに伊勢市に報告を行った。またそれらを記録した。                                | Α  | 伊勢市への報告等、適切な処置を講じるとともに、記録にも<br>残っている。        |
|             | ④清掃業務                     | 清掃は適切に行なわれていたか。  | А  | 日々の清掃、週末の清掃、大掃除など事前に立てた予定どおり清掃を行った。                                 | А  | 清掃は適切に行われていた。                                |
|             | ⑤防犯体制                     | 鍵の管理及び防犯に対する対策、対応は適切<br>だったか。                                      | Α  | 退勤時には当番を決めて戸締りを行った。今年度中は防犯に関する問題はなかった。                              | А  | 防犯に関する問題はなく、鍵の管理及び防犯に対する対策、対<br>応は適切であった。    |