

(様式3)

## 令和元年度 指定管理業務の評価表

### 1 施設概要

施設名	山田奉行所記念館	所在地	伊勢市御園町上條1602
指定管理者名	山田奉行所記念館友の会	指定期間	平成27年4月1日から令和2年3月31日
設置目的	山田奉行所記念館は、山田奉行所に関する歴史的資料を収集し、保存し、展示して市民の利用に供し、もって地域の郷土文化の振興に寄与することを目的とした施設です。		
業務内容	・記念館の運営に関すること ・記念館の維持管理に関すること ・記念館の事業に関すること ・管理業務等報告に関すること		
施設概要	施設面積: 356㎡、施設内容: 木造(W)、鉄骨造(S) 事務室、展示室、弓道施設		
職員体制	運営委員(委員長含む)4名、協力委員7名		
施設所管課名	文化振興課		

### 2 収支状況

		(A)	(B)	(C)	(単位:円)	
		平成29年度	平成30年度	令和元年度	比較(C-B)	
事業 収支	収入	指定管理料	3,240,000	3,240,000	3,270,000	30,000
		利用料金	29,230	48,130	38,820	△ 9,310
		その他	182,831	16,207	109,154	92,947
		計(a)	3,452,061	3,304,337	3,417,974	113,637
	支出	人件費	2,071,868	2,097,754	2,015,700	△ 82,054
		管理運営費	1,373,160	1,097,433	1,294,953	197,520
		その他	0	0	0	0
		計(b)	3,445,028	3,195,187	3,310,653	115,466
	収支差引額(a)-(b)		7,033	109,150	107,321	△ 1,829

最新年度(C)と前年度(B)に収支の増減があったものについて記載	・消費税率改定に伴い指定管理料収入が増額となっている。 ・開館15周年記念事業の開催及び施設パンフレットの印刷等のために管理運営費の支出が増加した。
----------------------------------	---

### 3 評価 (別表様式4に基づく総合評価)

指定管理者	市
本館の設置目的である地域文化の振興に寄与しようと、茶会でのミニ講座の実施のほか、29年度からキッズフェア、元年度は「船下ろし式」を実施、いずれも御園商工会、みそのまちおこし協議会の協力を得て、実施した。	・施設の管理運営と維持管理は、適正に行われていた。 ・施設が津波災害の浸水区域内にあるため、津波災害を想定した訓練を実施いただきたい。なお、その際には地元自治会等との連携も図って欲しい。 ・新型コロナウイルスの影響により3月の来館者数が減少したが、記念事業の開催等により全体としては目標を達成した。御園町にある唯一の文化施設であるため、引き続き、来館者増に繋がる取り組みに努めて欲しい。 ・夏休み博物館イベント等を実施して次世代育成の取り組みを行っている。引き続き、地域の団体や各種文化団体と連携して、利用者増に繋がる取り組みに努めて欲しい。 ・今後も様々な取り組みを継続し、市民の文化芸術活動のさらなる活性化に寄与いただきたい。また、効率的、効果的な管理運営に努め、各団体や行政との連携を密に図りながら、より質の高いサービスを提供できるよう期待したい。

(様式4)

## 指定管理業務の項目別評価表

評価項目		評価				
		指定管理者		市		
業務運営項目	評価の基準	判定	評価理由	判定	評価理由	
施設設置目的の達成	①施設の目的や基本方針の理解	施設の設置目的に基づいた管理運営上の基本方針を理解していたか。	A	理解している	A	運営業務の基本方針等を十分に理解している。
	②施設設置目的の達成度	施設の管理運営を通して、施設の設置目的は達成されたか。	A	地域住民から、資料提供の申し出がある	A	設置目的や管理に関する基本的な考え方をもとに、館の管理運営が行われている。
	③利用者数	利用者数は当初の目標を達成したか。	A	コロナの状況にかかわらず、4,000人をこえた	A	文化団体への会場提供や自主事業の開催など、利用者増に向け取り組んでいる。引き続き、利用者増につながる取り組みに努めて欲しい。
	④運営状況	施設の供用日数・供用時間は守られたか。また、適正な施設の運営が行われたか。	A	問題なく運営できた	A	供用日数や供用時間は、業務計画書どおりの運営が行われている。また、利用者への臨機応変な対応は評価できる。
	⑤職員の配置状況・勤務実績	職員の配置状況・勤務実績は適正であったか。また、業務執行体制(作業責任者・業務担当者)は明確になっていたか。	A	当番表をつくり、順調に運営できた	A	勤務体制の効率化を図りながら、業務を行っている。
	⑥意思疎通	管理運営業務全般について、市と指定管理者の責任者間で十分な連絡調整がなされていたか。	A	スムーズに行われている	A	月1回以上の情報交換が行われ、十分な連絡調整がなされた。
	⑦各種管理記録等の整備・保管	各種業務計画書、点検記録、整備・修繕・事故・故障等の履歴等の各種管理記録等が整備・保管されていたか。	A	整備、保管している	A	各種帳簿等については、適正に整備・保管がなされている。
	⑧地域の振興	地域や地域住民との交流・連携に関する取り組みを実施し、地域の振興が図れていたか。	A	新企画の「船下ろし式」が、商工会の協力を得て順調に行われた	A	多数の地域住民の参加もあり、地域交流の場となった。
	⑨使用許可等	使用許可等申請が適正に行なわれていたか。	A	適正に行われている	A	使用許可書等の申請の取扱いは、適正に行われていた。
	⑩利用料金等の徴収状況	徴収、減免、還付等は帳簿等が作成され、適正に行なわれていたか。	A	規則通り行われている	A	帳簿等が作成され、適正に行われている。
	⑪個人情報	個人情報の取扱いがきちんとなされていたか。	A	規則通り行われている	A	個人情報漏洩などの問題は発生していないが、個人情報の取扱いについて従事者を対象とした学習会を開催するなど、対策を講じられたい。
	⑫法令遵守	関係法令を遵守していたか。	A	遵守している	A	法令違反は見受けられなかった。

(様式4)

## 指定管理業務の項目別評価表

評価項目		評価				
		指定管理者		市		
業務運営項目	評価の基準	判定	評価理由	判定	評価理由	
サービスの質の向上	①施設利用状況及び利用者数増加への取り組み	利用者数の増加や利便性を高めるための具体的な取り組みが行なわれていたか。	B	茶会の利用が定着しつつある	A	夏休み文化歴史イベントの企画を増やす、記念事業を開催するなど、利用者増に向けた新しい取り組みが行われた。
	②利用者の平等な利用	個々のサービスについて、対応職員によって格差が生じないよう、施設のサービス水準を確保するための取り組みを行なったか。	A	適切に行った	A	来館者に対し、丁寧な展示説明を行うなど、利用者へのサービスについては、期待される水準にあった。一部の団体に対して休館日に利用を認めるケースがあったが、今後は公平性に疑義が生じないよう対応することを確認した。
	③適切な情報提供	全ての利用者が情報を得ることができるよう適切な利用情報の提供を行なったか。	A	必要に応じ行っている	A	市広報誌への掲載など、利用者に対して適切な情報提供が行われている。
	④非常時・緊急時の対応	緊急時のマニュアルが整備され、従業員訓練の実施や事故発生時・緊急時の対応は適切か。	A	教委の指示を遵守している	B	津波災害の浸水域内に施設があることを踏まえ、様々な非常時を想定した訓練の実施に努められたい。
	⑤苦情解決体制及び対応	利用者からの意見・苦情等を受けて迅速かつ適切に処理できる体制が整っていたか。また、事故、苦情に対する対応は適切であったか。	A	苦情がなかった	A	管理運営に関する大きな苦情は無かった。
	⑥自主事業	利用者ニーズに即した自主事業が行なわれていたか。	A	住民の求めに応じるよう行った	A	年1回の企画展や子どもを対象とした夏休み文化歴史イベント等を開催している。引き続き、地域住民が交流できるような利用者増につながる取り組みに努めてほしい。
	⑦事業の評価	事業実施後に確認・見直しが行なわれ、次年度へつなげる取り組みがなされていたか。	A	行っている	B	アンケートの実施等により、来館者や施設利用者の意見等も事業運営の参考として欲しい。
施設・設備等の維持管理	①建物・設備の保守点検	建物・設備・植栽等が適切に管理され、安全性の確保、良好な機能及び美観の保持がされていたか。	A	適切に行った	A	定期的な点検・確認が行われている。
	②備品等の管理	備品の管理・点検・保守は適切に行なわれていたか。	A	行われている	A	保管資料は、適切に管理されている。また、設備等についても適正に管理されている。
	③修繕業務	点検によって異常が認められた場合は、速やかに修繕・交換・整備・調整等の適切な処置を講じ、その内容を記録されていたか。	A	メンバーの努力により講じている	A	修繕が必要な案件については、適切に報告がなされた。また、軽微な修繕については、従事者により修繕するなど経費節減に努めている。
	④清掃業務	清掃は適切に行なわれていたか。	A	行われている	A	日頃から適切に美観保持に努めている。
	⑤防犯体制	鍵の管理及び防犯に対する対策、対応は適切だったか。	A	イセツトに依頼しており、問題はなかった	A	鍵の管理は適正に行われており、防犯に関するトラブルは発生しなかった。