平成30年度 指定管理業務の評価表

1 施設概要

施設名	伊勢市立図書館	所在地	伊勢図書館:伊勢市八日市場町13-35 小俣図書館:伊勢市小俣町本町2				
指定管理者名	株式会社図書館流通センター	指定期間	H26年4月1日からH31年3月31日				
設置目的	市民の教育と文化の発展に寄与すること						
業務内容	・図書館の運営に関する業務・小俣図書館生涯学習施設の利用に関する業務・図書館の維持管理に関する業務・図書館の管理運営に必要な業務						
施設概要	【伊勢図書館】 施設面積:2,396,99㎡、施設内容:地上3階SRC造り 一般閲覧室、児童閲覧室、事務室、ふるさと文庫、視聴覚室、展示ホール、小会議室等 【小俣図書館】 施設面積:3,936,26㎡、施設内容:地上3階RC造り 一般閲覧室、児童閲覧室、事務室、ホール、視聴覚室、 ギャラリー、学習室、会議室、パソコンコーナー室等						
職員体制	員体制 伊勢図書館:事務職員17人、配送員2人 小俣図書館:事務職員12人、夜間警備用務員1人						
施設所管課名	社会教育課						

2 収支状況

		// //// /// // /// // // // // // // //				
			(A)	(B)	(C)	(単位:円)
			平成28年度	平成29年度	平成30年度	比較(C-B)
	収入	指定管理料	124,457,000	124,457,000	124,457,000	0
		利用料金	686,000	1,476,000	1,099,000	△ 377,000
-		その他	177,000	311,000	179,000	△ 132,000
事		計(a)	125,320,000	126,244,000	125,735,000	△ 509,000
業収	_	人件費	81,868,000	86,521,000	87,765,000	1,244,000
支		管理運営費	31,316,000	33,091,000	32,384,000	△ 707,000
×		その他	16,405,000	15,270,000	15,118,000	△ 152,000
		計(b)	129,589,000	134,882,000	135,267,000	385,000
	収:	支差引額(a)-(b)	△ 4,269,000	△ 8,638,000	△ 9,532,000	△ 894,000

最新年度(C)と前年度(B) に収支の増減があったもの について記載

【支出】

人件費:スタッフの待遇改善のため増加があった。 管理運営費:電力会社の変更による削減、水道料金及び電気料金の自助努力による削減があった。

3 評価 (別表様式4に基づく総合評価)

指定管理者	市
資料の収集とその提供を通じて生涯学習に資するた	施設の管理運営については、事業計画に沿って適
め、事業計画に従った管理運営を行った。広報として	正に行われていた。情報発信においても、従来から
は、行事・イベントのお知らせを、チラシ、ポスターの配	多様な媒体を活用していたが、さらにSNSも活用し、
布の他に、広報いせの伊勢市立図書館のページ「図書	利用者がより手軽にイベント情報などを入手できる
館へいこう!」・「図書館だより」・有線放送の行政チャン	ようにしている。
ネルでの告知により行っている。また市立図書館のホー	また、伊勢市立図書館として、伊勢・小俣図書館間
ムページ、SNS(Twitter)でも幅広く広報を行っている。	の公平性を保ったサービスの提供が行われている
定例のおはなし会のほかにも、季節毎のおはなし会や	一方で、郷土について学ぶ講座や利用者参加型の
毎月の上映会を実施し、館外活動では、小学校、幼稚	ビブリオバトルを開催するなど、各館の特色を活かし
園、老人福祉施設、商業施設での出張おはなし会、ブッ	た事業を実施した。
クトークに力を入れた。平成30年度は神都図書館90周	さらに、子ども読書活動の推進にも力を入れてお
年、小俣図書館20周年にあたり、記念展示や講演会な	り、乳幼児から中高生まで、年代別に事業の拡充を
どを実施した。年に1回実施している利用者アンケート	している。
の結果から、適宜館内環境の改善を行い、苦情・意見	伊勢市立図書館にとって節目の年であった平成30
については市担当課と協議して回答、処置している。	年度は、記念イベントを実施し、盛況に終えることが
	できた。
	■ 事業内容や利用者アンケート結果は、図書館協議
	会にて多角的に検討されている。苦情対応や施設
	修繕などについても、当課との適切な連携がとれて
	いる。

指定管理業務の項目別評価表

評価項目		評価				
		指定管理者		市		
	業務運営項目	評価の基準	判定	評価理由	判定	評価理由
	①施設の目的や基本方針の 里解	施設の設置目的に基づいた管理運営上の基本 方針を理解していたか。	Α	施設の目的や基本方針を十分理解し管理を行った。	Α	施設の目的や基本方針については事業計画書にも記載があり、 日々の業務にも理解の程が見受けられた。
	②施設設置目的の達成度	施設の管理運営を通して、施設の設置目的は達成されたか。	Α	管理運営を通して、施設の目的である資料の収集とその一般公衆への提供を通じて教養、研究等の生涯学習に資することができた。	Α	施設の利用状況、管理状況から施設の設置目的は達成できたと思われる。
	③利用者数	利用者数は当初の目標を達成したか。	В	図書館として、貸出人数は増加している。貸出冊数の対人口比である貸出密度も増加したが5.59と目標の6.0に達していない。	В	魅力ある書架づくりや、各館の特色を活かした行事とその周知、分 室利用の促進などに取り組み、目標達成に向けた取り組みを期待 する。
	④運営状況	施設の供用日数・供用時間は守られたか。また、 適正な施設の運営が行われたか。	Α	事業計画書のとおりの供用日数・時間を達成した。	Α	事業計画書に計画された運営が行われた。
施設		職員の配置状況・勤務実績は適正であったか。また、業務執行体制(作業責任者・業務担当者)は明確になっていたか。	Α	責任者に館長・次長・窓口責任者(2名)を任命し、業務担当者を定め、勤務体制を2交代制とし効率化を図りながら、業務が滞らないよう行うことができた。	Α	従事職員及び責任者の報告があり、勤務体制も効率化を図りながら、業務が滞らないよう人員を適正に配置している。また、仕様書で75%以上と定めた職員の司書資格所有率は、80%であった。
設置目	⑥意思疎通	管理運営業務全般について、市と指定管理者の 責任者の間で十分な連絡調整がなされていたか。	Α	仕様書にうたわれた毎月、毎四半期、年報、図書館概要をを通して 報告を行った。また突発的な連絡報告事項については、発生時に 電話や直接にて行った。	Α	事業計画書どおり月報、四半期報告、年報、館別図書館概要が提出され、確認ができた。また、日々の事務連絡のみならず、突発的な事項に対しても連絡体制がとれていた。
	⑦各種管理記録等の整備・保 管	各種業務計画書、点検記録、整備・修繕・事故・ 故障等の履歴等の各種管理記録等が整備・保管さ れていたか。	Α	点検記録、修繕記録等について、適正に整備・保管を行った。	Α	各種の記録については、適正に整備・保管がなされている。
(⑧地域の振興	地域や地域住民との交流・連携に関する取り組 みを実施し、地域の振興が図れていたか。	Α	地域団体と協力し館外でおはなし会を実施した。また、展示スペースは市内各種団体に利用していただいた。	Α	地域を題材とした講座の開催など、地域との連携を意識した事業が実施できた。
	9使用許可等	使用許可等申請が適正に行なわれていたか。	Α	使用許可等申請の取扱は公平性と個人情報の観点からも適正、慎重に行った。	Α	使用許可書等申請の取り扱い及び個人情報の保護は適正に行われていた。
	⑩利用料金等の徴取状況	徴収、減免、還付等は帳簿等が作成され、適正 に行なわれていたか。	Α	各種の帳票はもれなく作成を行った。	Α	徴収・減免等、各種帳票が作成され、適切に行われていた。
	①個人情報	個人情報の取扱いがきちんとなされていたか。	Α	毎年全員対象にPマーク研修を実施し、本社からの個人情報監査 も毎年実施され受検している。	Α	Pマーク研修会や本社による個人情報監査を毎年受検することにより、スタッフ全員が個人情報の取扱の重要性を認識しており、適切に処理がなされた。
	D法令遵守	関係法令を遵守していたか。	Α	図書館法、地方自治法、著作権法、伊勢市立図書館条例、伊勢市立伊勢図書館規則など各種法令を理解し、遵守した。	Α	法令違反は見受けられなかった。

指定管理業務の項目別評価表

評価項目		評価				
		指定管理者		市		
	業務運営項目 評価の基準		判定評価理由		判定評価理由	
	①施設利用状況及び利用者 数増加への取り組み	利用者数の増加や利便性を高めるための具体的 な取り組みが行なわれていたか。	Α	「図書館活用プロジェクト」のチラシを学校幼稚園等に配布し、図書館からの出張おはなし会等の拡充に努めた。また館内でのおはなし会を実施、老人福祉施設への出張おはなし会も行った。	Α	館外事業の拡充により、普段図書館を利用していない方にも、図書館サービスの周知や提供を行った。
	②利用者の平等な利用	個々のサービスについて、対応職員によって格差が生じないよう、施設のサービス水準を確保するための取り組みを行なったか。	Α	朝礼、日報および、毎月のミーティングにより情報共有を図り、サービス水準の確保を図った。また館長次長会開催により、伊勢市立両図書館の情報交換を行い、業務対応の統一化を行っている。	Α	各館内だけでなく、伊勢市立図書館として両館が統一された平等な サービスを実現しており、期待されるサービス水準にあった。
サー ビスの質の	3適切な情報提供	全ての利用者が情報を得ることができるよう適切 な利用情報の提供を行なったか。	Α	ホームページ、広報いせ、ケーブルテレビ、新聞を利用した情報提供を行った。また学校対象の行事案内では、該当の学校宛に直接案内の送付を行った。広報手段としてSNSも活用した。	Α	多様な媒体を利用し、広く情報提供を行った。 また、SNSも活用するなど拡充に努めている。
	④非常時·緊急時の対応 i	緊急時のマニュアルが整備され、従業員訓練の実 施や事故発生時・緊急時の対応は適切か。	Α	緊急時の行動担当、連絡網は整備しており、作業員訓練については毎年、伊勢市消防の協力を得て総合訓練を行っている。新たに災害緊急時の施設利用についての決まりを設けた。また本社の安否確認システムに登録しスタッフの安全管理にもこころがけている。	A	マニュアル整備、従業員訓練の実施をし、緊急時の対応に備えている。また、スタッフの安全についても配慮されている。
向上] - ⑤苦情解決体制及び対応	利用者からの意見・苦情等を受けて迅速かつ適切に処理できる体制が整っていたか。また、事故、 苦情に対する対応は適切であったか。	Α	館内に設置している「利用者の声」投稿に真摯に対応し、それらの市への報告により情報共有を行い、改善できる所は迅速に改善している。	Α	必要に応じて協議を行い、適切な処理がされている。苦情や要望に は、現状に合わせた精査を行い速やかに図書館運営に反映させ、 サービスの向上に努めている。
	⑥自主事業	利用者ニーズに即した自主事業が行なわれてい たか。	Α	講座、「伊勢のもの学び」と「子育て絵本塾」は参加者多数で毎年好 評であり、利用者のニーズをとらえている。また外国語のおはなし 会や障がいのある方の利用機会として「パリアフリー上映会」を開 催した。	Α	アンケートやリクエストなどで利用者のニーズを探り、図書の整備や 自主事業に積極的に取り込んでいる。利用者アンケートでの満足 度はおおむね満足と評価されている。
	⑦事業の評価	事業実施後に確認・見直しが行なわれ、次年度 へつなげる取り組みがなされていたか。	Α	月報、四半期報告、年報で各種業務、行事、イベント等について 報告しその解析を行い、今後に向けての検討と展望をのべている。	Α	月報・四半期報告・年報での定期的な報告があり、確認・見直し・次 年度へつなげる取り組みがされている。また、図書館協議会におい て報告し、多角的な意見をいただき、検討している。
	①建物・設備の保守点検	建物・設備・植栽等が適切に管理され、安全性の 確保、良好な機能及び美観の保持がされていた か。	Α	施設管理専門業者との契約を行い、定期的に施設の安全点検、機能確認、美観確認を行い、記録にまとめている。	Α	定期的な点検、確認が行われており、記録もなされている。
施設・報	2 ②備品等の管理	備品の管理・点検・保守は適切に行なわれていたか。	Α	備品について丁寧な扱いを心がけ、専門業者による点検、必要に 応じて修繕を行い、備品寿命以外には破損、紛失等がなかった。ま た一年に一度備品の全件調査を行っている。	Α	備品や設備について、適正に管理されていた。また、図書資料においては、蔵書点検や利用者に対するマナーアップ活動に取り組んでいる。
の維持管理	③修繕業務	点検によって異常が認められた場合は、速やかに修繕・交換・整備・調整等の適切な処置を講じ、 その内容を記録されていたか。	Α	異常があった場合は、機器にあった適切な処置を行ない、毎月の 記録、報告を行った。また、規模の大きな修繕については速やかに 市に報告を行った。	Α	処置は適正であり、市で行うべき修繕等が発生した場合は速やか に報告があった。
	④清掃業務	清掃は適切に行なわれていたか。	Α	年間計画、月間スケジュールを立て、予定に従って清掃を行った。	Α	予定通りの清掃が行われた。
	⑤防犯体制	鍵の管理及び防犯に対する対策、対応は適切だったか。	Α	閉館時にはチェックリストに基づきチェックを行った。鍵は定められた箇所に保管し、貸出簿も利用した。また、退館時には責任者による戸締りを行った。委託期間中に防犯に関する問題はなかった。	Α	鍵の管理は適正に行われていた。戸締りや夜間機械警備等、防犯に関するトラブルも発生しなかった。