

(様式3)

## 令和5年度 指定管理業務の評価表

### 1 施設概要

施設名	勢田団地ほか全40施設	所在地	伊勢市勢田町773-2ほか
指定管理者名	FE住宅管理共同企業体	指定期間	令和4年4月1日から令和9年3月31日まで
設置目的	伊勢市営住宅等の管理全般		
業務内容	市営住宅等に関する利用状況及び入居管理に係る業務・入居募集に係る業務・耐震移転推進に係る業務・契約更新に係る業務・住宅使用料等の納付に係る業務・各施設の修繕工事及び補修工事に係る業務・各施設維持管理に係る業務・その他		
施設概要	市営住宅等		
職員体制	常勤 4名		
施設所管課名	住宅政策課		

### 2 収支状況

		(A)	(B)	(C)	(単位:円)
		令和3年度	令和4年度	令和5年度	比較(C-B)
収入	指定管理料(定額)	58,920,433	57,552,012	56,187,880	△ 1,364,132
	指定管理料(精算)	27,711,329	30,136,119	31,396,517	1,260,398
	預金利子	138	141	99	△ 42
	その他	384,000	321,000	38,000	△ 283,000
	計(a)	87,015,900	88,009,272	87,622,496	△ 386,776
事業収支 支出	人件費	24,225,840	25,437,132	26,648,424	1,211,292
	一般管理費	3,333,028	3,240,938	2,780,329	△ 460,609
	事務費	5,578,017	5,162,864	4,763,700	△ 399,164
	環境整備費	2,014,758	1,563,043	1,796,826	233,783
	維持点検費	22,375,230	21,514,194	20,114,202	△ 1,399,992
	修繕工事(精算)	17,798,311	14,766,725	18,341,803	3,575,078
	補修工事(精算)	9,913,018	15,369,394	13,054,714	△ 2,314,680
	計(b)	85,238,202	87,054,290	87,499,998	445,708
	収支差引額(a)-(b)	1,777,698	954,982	122,498	△ 832,484

最新年度(C)と前年度(B)に収支の増減があったものについて記載	浦口団地・リバーサイドせせらぎの下水道接続により、浄化槽管理・清掃に係る費用の削減及びやすらぎ団地受水槽管理の移管による受水槽清掃及び法定点検の削減により減少
----------------------------------	---

### 3 評価（様式4に基づく総合評価）

指定管理者	市
<ul style="list-style-type: none"> <li>・指定管理者募集に伴う事業提案書に基づき、管理を実施しました。</li> <li>・高齢単身者の安否確認訪問を月次で実施し、事故発生の未然防止や早期発見を実施しています。</li> <li>・各団地の巡回を定期的(月次)で実施し、建物トラブルの発生抑止に努めています。</li> <li>・新規入居募集について、募集住戸の選定～募集期間の対応～抽選会の実施～入居説明会の開催を適切に実施し、公平な募集業務を行っています。</li> </ul>	<p>施設の管理全般において、入居者や管理人からの大きな苦情は寄せられておらず、また定期巡回にて建物等の異常を早期に発見し、修繕等の対応を行っていることから、施設の管理は適正に実施されていると評価できる。</p> <p>また、家賃滞納者への対応として、文書だけでなく電話や訪問により積極的に納付催告が行われたことで、現年度分の収納率は99.07%と非常に高い水準を確保している。</p>

## 指定管理業務の項目別評価表

評価項目		評価			
業務運営項目	評価の基準	指定管理者		市	
		判定	評価理由	判定	評価理由
施設設置目的の達成	①施設の目的や基本方針の理解	A	施設の設置目的に基づいた管理運営上の基本方針を理解していたか。	A	施設の設置目的や管理の基本方針を十分理解し、管理業務が実施されている。
	②施設設置目的の達成度	A	施設の管理運営を通して、施設の設置目的は達成されたか。	A	業務は適切に実施されており、設置目的は達成していると考えられる。
	③利用者数		利用者数は当初の目標を達成したか。		—
	④運営状況		施設の供用日数・供用時間は守られたか。また、適正な施設の運営が行われたか。		—
	⑤職員の配置状況・勤務実績	A	職員の配置状況・勤務実績は適正であったか。また、業務執行体制(作業責任者・業務担当者)は明確になっていたか。	A	職員の配置状況は届出されており、効率的な配置がなされているほか、緊急時の対応も緊急性に応じた体制が整備されており、適切に業務が実施されている。
	⑥意思疎通	A	管理運営業務全般について、市と指定管理者の責任者の間で十分な連絡調整がなされていたか。	A	毎月の業務進捗報告書によるほか、突発的・緊急を要する事案に対しては、その都度連絡調整・協議がなされている。
	⑦各種管理記録等の整備・保管	A	各種業務計画書、点検記録、整備・修繕・事故・故障等の履歴等の各種管理記録等が整備・保管されていたか。	A	各種記録等については、適正に整備・保管されている。
	⑧地域の振興		地域や地域住民との交流・連携に関する取り組みを実施し、地域の振興が図っていたか。		—
	⑨使用許可等		使用許可等申請が適正に行なわれていたか。		—
	⑩利用料金等の徴取状況	A	徴収、減免、還付等は帳簿等が作成され、適正に行なわれていたか。	A	受領記録簿を作成し、適正に管理されている。また、滞納2ヶ月以上の入居者に対し、電話や訪問による納付勧告を行い、滞納を長期化させない努力をしており、住宅使用料の収納率は92.11%と高い水準を維持している。
	⑪個人情報	A	個人情報の取扱いがきちんとなされていたか。	A	個人情報の含まれる文書は、鍵付きの保管庫で保管するなど、厳重に管理されている。
	⑫法令遵守	A	関係法令を遵守していたか。	A	法令順守は徹底されており、違反は見受けられない。

## 指定管理業務の項目別評価表

評価項目		評価			
業務運営項目	評価の基準	指定管理者		市	
		判定	評価理由	判定	評価理由
サービスの質の向上	①施設利用状況及び利用者数増加への取り組み		—		—
	②利用者の平等な利用	A	個々のサービスについて、対応職員によって格差が生じないよう、施設のサービス水準を確保するための取り組みを行なったか。	A	職員間で情報共有が図られており、サービス水準は期待された水準を保っている。
	③適切な情報提供	A	全ての利用者が情報を得ることができるよう適切な利用情報の提供を行なったか。	A	情報伝達には、掲示板への掲示や回覧のほか、各戸へのポスティングなどの方法も用いて、適切な情報伝達に努めている。
	④非常時・緊急時の対応	A	緊急時のマニュアルが整備され、従業員訓練の実施や事故発生時・緊急時の対応は適切か。	A	緊急時の連絡体制として、夜間・休日のコールセンターを設けているほか、当番職員を決めて迅速な対応を取れる体制を整備している。
	⑤苦情解決体制及び対応	A	利用者からの意見・苦情等を受けて迅速かつ適切に処理できる体制が整っていたか。また、事故、苦情に対する対応は適切であったか。	A	修繕対応等で入居者から目立った苦情等ではなく、概ね適切に対応がなされている。
	⑥自主事業	A	利用者ニーズに即した自主事業が行なわれていたか。	A	単身高齢の入居者へ月1回の訪問を行うことで、安否だけでなく近況確認を行っており、入居者からは概ね好意的に受け止められている。
	⑦事業の評価	A	事業実施後に確認・見直しが行なわれ、次年度へつなげる取り組みがなされていたか。	A	市営住宅の管理人へのアンケート調査などで、改善点やニーズを掘り起こし、毎年度見直しが行われている。
施設・設備等の維持管理	①建物・設備の保守点検	A	建物・設備・植栽等が適切に管理され、安全性の確保、良好な機能及び美観の保持がされていたか。	A	定期的に団地内の除草作業や設備関係の巡視・点検・補修が実施されており、作業記録も整備されている。
	②備品等の管理	A	備品の管理・点検・保守は適切に行なわれていたか。	A	巡回を定期的に行い、適切に管理されている。
	③修繕業務	A	点検によって異常が認められた場合は、速やかに修繕・交換・整備・調整等の適切な処置を講じ、その内容を記録されていたか。	A	巡視・点検などで異常が認められた箇所は、速やに整備・補修等が実施されており、記録も適切に保存されている。
	④清掃業務	A	清掃は適切に行なわれていたか。	A	空室の清掃・管理は適切に行われている。
	⑤防犯体制	A	鍵の管理及び防犯に対する対策、対応は適切だったか。	A	管理事務所にはセキュリティシステムを導入しており、団地の住戸鍵についても鍵付きの保管庫に保管され、防犯対策は適切に施されている。